

**Naročnik**



**Služba Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko**

**DODATEK ZA PRESOJO SPREJEMLJIVOSTI  
VPLIVOV NA VAROVANA OBMOČJA  
ZA KOMUNALNO INFRASTRUKTURO POSLOVNE  
CONE GABERJE JUG**

**Izvajalec**



**LJUBLJANA, julij 2016**

**Naslov projekta:** Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov na varovana območja za komunalno infrastrukturo poslovne cone Gaberje Jug

**Datum izdelave:** 31. 5. 2016, dopolnitev 16. 6. 2016, dopolnitev 28. 6. 2016, dopolnitev 8. 7. 2016, potrditev 19.7.2016

**Naročnik:** Služba Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko  
Kotnikova 5  
1000 Ljubljana

**Skrbnica pogodbe:** mag. Andreja Štefula

**Številka pogodbe:** C1541-16M800007

**Številka naloge:** 1360-16 VO

**Izvajalec:** AQUARIUS d.o.o. Ljubljana  
Cesta Andreja Bitenca 68  
1000 Ljubljana

**Direktor:** mag. Martin Žerdin

**Vodja projekta:** mag. Martin Žerdin, univ. dipl. biol.

**Vodja naloge:** Mojca Vrbajnščak, univ. dipl. biol.

**Sodelavci:** mag. Natalija Libnik, univ. dipl. biol.  
mag. Lea Pačnik, univ. dipl. biol.  
Leonida Šot Pavlovič, univ. dipl. biol.



## VSEBINA POROČILA

<b>1</b>	<b>Ime in kratek opis posega.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Podatki o načrtovanem posegu.....</b>	<b>2</b>
2.1	Celoten prostor ali območje, ki ga zajema poseg.....	2
2.2	Določitve namenske rabe prostora, njen obseg in usmeritve, razmestitve dejavnosti v prostoru ali prostorske usmeritve in prostorski obseg vseh načrtovanih posegov v naravo .....	3
2.3	Velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo.....	4
2.3.1	Opis posega .....	4
2.3.2	Uvrstitev posegov po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe posegov v naravo na varovana območja .....	7
2.4	Predvideno obdobje izvajanja .....	8
2.5	Potrebe po naravnih virih .....	8
2.6	Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi .....	9
<b>3</b>	<b>Podatki o varovanem območju .....</b>	<b>19</b>
3.1	Varstveni cilji varovanega območja in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja.....	19
3.2	Prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območij, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan drugačni režim .....	21
3.3	Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic oziroma strokovnih podlagah in stopnja upoštevanja .....	24
3.3.1	Pravni režimi in varstvene usmeritve .....	24
3.3.2	Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic in strokovnih podlag .....	25
3.4	Prikaz območij dejanske rabe prostora .....	26
3.5	Vrste in habitatni tipi za katere je območje Natura določeno .....	27
3.6	Načrti za upravljanje območja in usmeritve, ki izhajajo iz njih.....	28
3.7	Opis obstoječega izhodiščnega stanja območja .....	28
3.8	Ključne značilnosti habitatov ali vrst na območju .....	29
3.9	Podatki o sezonskih vplivih in vplivih naravnih motenj na ključne habitate ali vrste na območju.....	30
<b>4</b>	<b>Podatki o ugotovljenih vplivih in njihovi presoji.....</b>	<b>31</b>
4.1	Opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov plana ali s planom načrtovanega posega v naravo na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost, vključno s kumulativnimi vplivi .....	31
4.2	Ugotovitve v primeru preveritve alternativnih rešitev, navedba preverjenih rešitev in razlogi za izbor predlagane rešitve.....	34
4.3	Razlaga o možnosti omilitve škodljivih vplivov z navedbo ustreznih omilitvenih ukrepov in razlogi za konkreten izbor omilitvenega ukrepa .....	36
4.4	Določitev časovnega okvirja izvedbe omilitvenih ukrepov, navedba nosilcev njihove izvedbe in način spremljanja uspešnosti izvedenih omilitvenih ukrepov .....	36
4.5	Navedba morebitnih načrtovanih ali obravnavanih pobud za ohranjanje narave, ki lahko vpliva na bodoče stanje območja .....	36
<b>5</b>	<b>Navedba o virih podatkov oziroma načinu njihove pridobitve in uporabljenih metodah napovedovanja vpliva in presoj.....</b>	<b>36</b>
5.1	Literatura in drugi viri.....	36
5.2	Zakonodaja.....	38
5.3	Uporabljene metode .....	38
<b>6</b>	<b>Navedbe o izdelovalcih in morebitnih podizvajalcih poročila .....</b>	<b>39</b>

## 1 IME IN KRATEK OPIS POSEGA

**Naziv:**

Komunalna infrastruktura poslovne cone Gaberje Jug

**Nosilec posega:**

Mestna občina Celje  
Trg celjskih knezov 9  
3000 Celje

**Oseba, ki je bila pri nosilcu posega odgovorna za izvedbo posega:**

Ga. Barbara Kovačič, Mestna občina Celje

**Namen:**

Namen projekta je bila ureditev javne lokalne komunalne infrastrukture za potrebe gospodarskega razvoja na degradiranem, zapuščenem industrijskem območju Celja, in sicer na območju predvidene poslovne cone Gaberje Jug. Predvidena komunalna oprema je v celoti namenjena le za pokritje potreb poslovne cone. Operacija obsega ureditev 4,1 ha zemljišč za namene določene v Občinskem lokacijskem načrtu (Odlok o Lokacijskem načrtu Tehnološki park Celje (proj. št. 788-8/03 Razvojni center Planiranje d.o.o. Celje; Uradni list RS št. 91/05)). Splošni cilj je bila komunalna ureditev dodatnih površin za potrebe razvoja podjetništva.

**Postopek celovite presoje vplivov na okolje**

V okviru priprave Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013 (OP RR), iz katerega se je financiral obravnavan poseg, je bila skladno z zahtevami Uredbe Sveta (ES) št. 1083/2006 z dne 11. julija 2006 o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu in Kohezijskem skladu ter na podlagi 43. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06) izvedena celovita presoja vplivov na okolje, in sicer skladno z odločbo MOP št. 35409-194/2006 in 35409-195/2006 z dne 20. 7. 2006. Okoljsko poročilo je v letu 2007 izdelalo podjetje Oikos, svetovanje za razvoj, d.o.o.

**Postopek presoje vplivov na okolje**

V času izdelave dokumentacije za projekt Komunalna infrastruktura poslovne cone Gaberje Jug in pridobivanja EU sredstev je bila veljavna Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06, 32/09). Na podlagi te Uredbe za obravnavani investicijski ukrep ni bila obvezna presoja vplivov na okolje. V skladu z določili nove Uredbe o posegih na okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15), ki je bila sprejeta leta 2014, ureditev komunalne infrastrukture na območju poslovne cone Gaberje Jug ne dosegá pragov, za katere je skladno z 2. členom presoja vplivov na okolje obvezna.

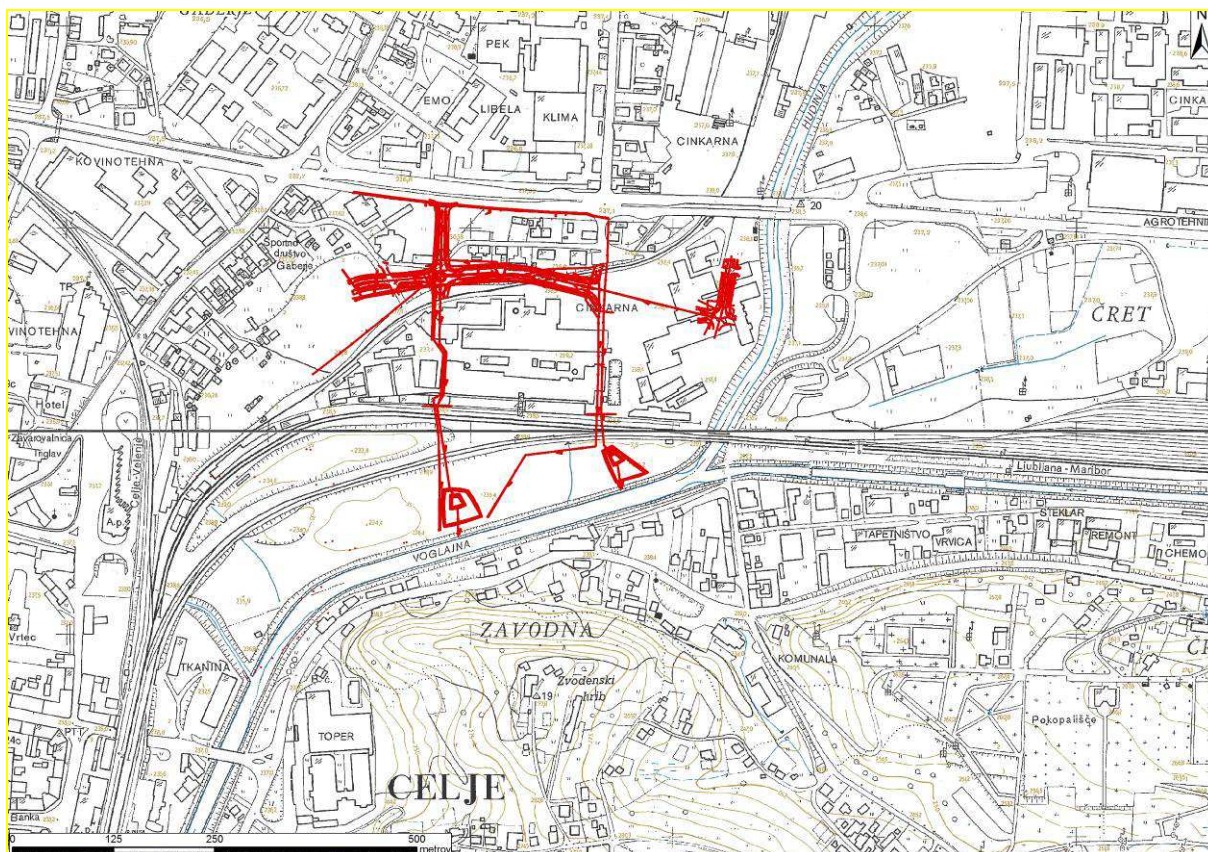
V letu 2014 je bila pregledana skladnost projektov, sofinanciranih s sredstvi evropske kohezijske politike, z Direktivo 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje, za investicijske projekte, sofinancirane s sredstvi kohezijske politike iz obdobja 2007–2013. Ugotovljeno je bilo, da bi nekateri projekti lahko imeli pomemben vpliv na okolje in je zato treba izvesti naknadno presojo vplivov na okolje. Zato se za projekt Komunalna infrastruktura poslovne cone Gaberje Jug izdeluje poročilo o vplivih na okolje in dodatek za varovana območja.

Dodatek je izdelan v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11).

## 2 PODATKI O NAČRTOVANEM POSEGU

### 2.1 Celoten prostor ali območje, ki ga zajema poseg

Poslovna cona Gaberje jug se nahaja v Mestni občini Celje, v osrednjem delu mesta Celje, v neposredni bližini historičnega mestnega jedra. Območje zajema južni del krajevne skupnosti Gaberje. Lokacija poslovne cone Gaberje jug predstavlja degradirano industrijsko območje nekdanje Cinkarne Celje. Lokacija se nahaja na stičišču širše poslovno-industrijskega območja. V neposredni okolici se nahajajo manj gosto pozidane površine starejših obrtnih hal in skladišč na vzhodni in severni strani ter območje zapuščene Cinkarne Celje na južni strani, nekoliko dlje pa še železniška proga ter vodotok Hudinja in Voglajna.



Slika 1: Lokacija posega

Na podlagi uporabnega dovoljenja (Upravna enota Celje, št. 351-222/2010-22 (0361), z dne 10. 08. 2011) se je I. in II. faza komunalne, energetske in prometne infrastrukture (cesta, vodovod, plinovod in kanalizacija, brez javne cestne razsvetljave) za del poslovne soseske Gaberje jug v Celju, izvedla na zemljiških parcelnih številk 1660, 1662, 1720/2, 1569/3, 1569/1, 1563/2, 1571/1, 1582, 1592/1, 1600/3, 1601/1, 1581, 1584/2, 1584/5, 1583/2, 1583/1, 1616, 1584/7, 1583/4, vse k.o. Sp. Hudinja.

Lokacija posega je del območja, ki je zajeto v Občinskem lokacijskem načrtu »Tehnološki park Celje«. Ožje območje je omejeno:

- na severu z južnim robom Kidričeve ceste,
- na vzhodu z zahodnim robom magistrale sever-jug in robom obstoječe pozidave,
- na jugu z novo cesto - cesta A,
- na zahodu: rob obstoječe pozidave.

Celotno območje posega meri 41.127 m<sup>2</sup> (DIIP, 2007).

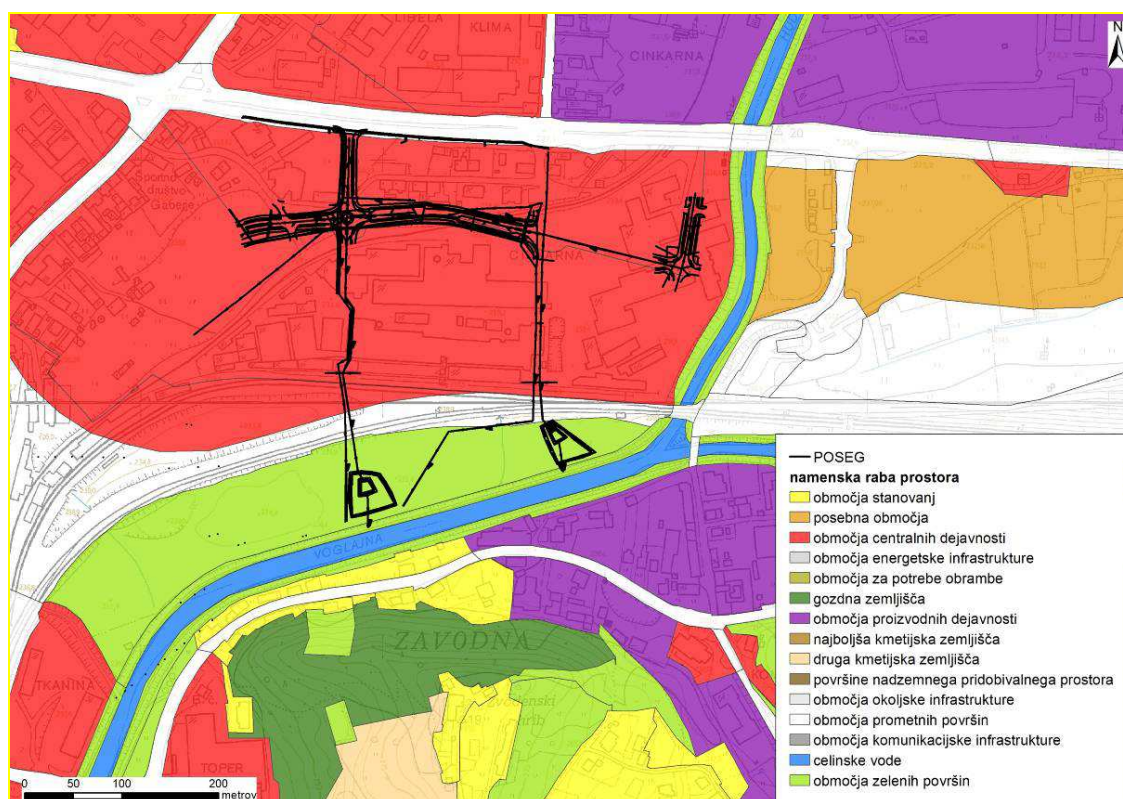


## 2.2 Določitve namenske rabe prostora, njen obseg in usmeritve, razmestitve dejavnosti v prostoru ali prostorske usmeritve in prostorski obseg vseh načrtovanih posegov v naravo

Namensko rabo območja urejajo:

- Odlok o zazidalnem načrtu Industrija jug - »gospodarske cone« v Celju (Uradni list SRS, številka 22/77)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu »Gospodarska cona v Celju« (Uradni list RS št. 14/99)
- Prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje 1986 - 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 - 1990 za območje Mestne občine Celje - Celjski prostorski plan (Uradni list RS št. 86/2001)
- Odlok o lokacijskem načrtu Tehnološki park Celje (Uradni list RS št. 91/05)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu Tehnološki park Celje (Uradni list RS št. 56/08).

Glede na namensko rabo prostora je po podatkih Osnutka občinskega prostorskega načrta Mestne občine Celje območje posega opredeljeno kot območje centralnih dejavnosti ter v manjši meri kot območje zelenih površin in območja prometnih površin.



Slika 2: Namenska raba tal na območju posega (vir podlage: Osnutek OPN Mestne občine Celje, citirano 2016)

## 2.3 Velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo

### 2.3.1 Opis posega

Opis posega je povzet iz tekstualnega dela vodilne mape Projekta izvedenih del (PID) za Komunalno opremo dela poslovne soseske Gaberje jug v Celju (Vizura - Vitez d.o.o., avgust 2009a), PID-a za vodovodno omrežje (Vizura - Vitez d.o.o., avgust 2009b), PID-a za cestno omrežje (Vizura - Vitez d.o.o., avgust 2009c), PID-a za plinovodno omrežje (Vizura - Vitez d.o.o., avgust 2009d), PID-a za kanalizacijsko omrežje (Vizura - Vitez d.o.o., avgust 2009e), PID-a za Komunalno opremo dela poslovne soseske Gaberje jug v Celju - spremembe in dopolnitve (Vizura - Vitez d.o.o., marec 2011), PZI Suhi zadrževalnik na območju komunalne opreme dela poslovne soseske Gaberje jug v Celju (HIDROSVET d.o.o., 2009), Situacije izvršenih del (CM Celje d.d., 2010) ter iz Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Komunalna infrastruktura poslovne cone Gaberje Jug (Mestna občina Celje, oktober 2007) in po »Komunalna infrastruktura poslovne cone Gaberje jug. Naknadno preverjanje ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje« (Boson d.o.o., 2015).

Investitor Mestna občina Celje je na območju Občinskega lokacijskega načrta (OLN) Tehnološki park Celje, območje 5, ob Kidričevi cesti, zgradil komunalno opremo za del poslovne soseske Gaberje Jug. Projekt je obsegal komunalno ureditev 41.127 m<sup>2</sup> zemljišč. Izvedena je bila ureditev cestnega omrežja na območju cone z navezavo na glavno cesto z odvodnjavanjem padavinskih voda. V koridorju ceste so izvedene trase vodovoda, kanalizacijskega ter plinovodnega omrežja. Izvedena sta bila tudi dva zadrževalnika padavinske vode na desni strani Voglajne z izpustom v Voglajno. Komunalne odpadne vode se preko obstoječega mestnega kanalizacijskega omrežja vodijo v obstoječo čistilno napravo (ČN) Celje, ki zagotavlja terciarno stopnjo čiščenja.

#### CESTNO OMREŽJE

Na območju poslovne cone je izvedena ureditev cestnega omrežja, preko katerega je zagotovljena povezava območja cone s Kidričevo cesto ter posameznih delov cone med seboj. Prometna ureditev obsega cestno omrežje skupne dolžine 540 m z dvema krožiščema. Cesto sestavlja dvosmerno vozišče, parkirni prostor ob vozišču, zelenice, kolesarske poti in hodnik za pešce.

Cesta »A« in cesta »3«, ki sta bili zgrajeni v prvi fazi izgradnje Tehnološkega parka Celje, tvorita krožno križišče, na katerega se na zahodni strani navezuje novi del ceste »A« in poteka proti zahodu vse do meje OLN Tehnološki park Celje, območje 5. Cesta »A« tvori s cesto »2« novo krožno križišče. Cesta »2« predstavlja desno-desni priključek na Kidričevo ulico in tako omogoča še en dovoz in dostop na kompleks dela poslovne soseske Gaberje Jug v Celju. Obstoječ dovoz na območje Tehnološkega parka Celje je preko semaforiziranega križišča, kjer se na Kidričevo ulico priključuje del že izvedene ceste »3«. Sestavni del projektne dokumentacije je tudi del ceste »B«, ki tvori s cesto »A« štiri krako, nivojsko križišče.

Cesta »A«, ki omogoča povezavo poslovne soseske v smeri vzhod-zahod, poteka tako, da je med dve premi, med cesto »2« in cesto »3« vstavljen radij  $R=120$  m. Od krožnega križišča, ki ga tvori cesta »A« s cesto »2«, pa poteka trasa vse do meje OLN v radiu  $R=70$  m. Cesta »2« poteka na obravnavanem območju v premi.

Karakteristični prečni prerez cestišča ceste »A« in ceste »B« sestavljajo naslednji elementi:

- bankina 2 x 0.5 m
- hodnik za pešce 2 x 1.60 m
- kolesarska steza 2 x 1.20 m
- zelenica 2 x 2.00 m
- parkirni prostor ob vozišču 2.50 m ( $l=6.00$  m)
- dvosmerno vozišče 2 x 3.00 m

Cesta »2« ima enake elemente karakterističnega prereza, vendar brez vzdolžnih parkirišč za osebna vozila, ker je po funkciji dovozna cesta. Kolesarska steza in hodnik za pešce sta ločena med seboj z belo polno črto. Cesta je opremljena z vertikalno in horizontalno cestno signalizacijo. Zelene površine ob cesti »A« in cesti »2« v širini 2.00 m, so humusirane in zatravljene v debelini 20 cm. Zazelenitev je predvidena kot varovalni pas med cesto in delom cone, predvidenim za pozidavo.

Križanje Ceste »A« in Ceste »2« je izvedeno s krožnim križiščem. Krožno križišče ima zunanji polmer  $R=12.00$  m, zelenica je premera 9.00 m, povozni del središčnega otoka (tlakovani del) pa je širine 2.00 m.

#### JAVNA CESTNA RAZSVETLJAVA

Načrtovana javna cestna razsvetljava se ni izvedla v celoti. Izvedla se je le kabelska kanalizacija in temelji stebrov svetilk. Stebri svetilk in svetilke niso bile izvedene.

#### VODOVODNO OMREŽJE

Na območju cone je izvedeno vodovodno in hidrantno omrežje dolžine 810 m z nadzemnimi hidranti. Za zagotovitev sanitarne vode predvidenim objektom Poslovne soseske Gaberje Jug ter požarno zaščito le-teh, je izvedeno novo vodovodno omrežje. Vodovod, ki predstavlja istočasno tudi hidrantno mrežo poteka v komunalnem koridorju, vzporedno s plinovodno mrežo. Z novega vodovodnega sistema se bodo napajali vsi predvideni objekti na tem območju. Obravnavani vodovod v tej fazi predstavlja le del celotnega vodovodnega omrežja zazidalnega kompleksa Gaberje jug. Navezava obravnavane vodovodne mreže je na obstoječi cevovod. Za zagotavljanje požarne varnosti so izvedeni nadzemni hidranti.

Po končani izgradnji in uspešni tlačni preizkušnji je bilo potrebno vodovod temeljito izprati in dezinficirati. Dezinfekcija se je izvedla v prisotnosti in po navodilih pristojne osebe Centra za socialno medicino in higieno Celje.

#### KANALIZACIJA ZA PADAVINSKE ODPADNE VODE

Javno kanalizacijo padavinskih odpadnih voda sestavlja omrežje skupne dolžine 907 m. Padavinska voda se z utrjenih površin Ceste »A« in Ceste »2« s hodnikoma za pešce in kolesarskima stezama odvodnjava s pomočjo vzdolžnih in prečnih sklonov v požiralnike in dalje v novo izvedeno kanalizacijo padavinskih odpadnih voda, ki poteka v oseh cest. Padavinske vode se preko požiralnikov, peskolovov in čistilcev olj, vodijo preko dveh zadrževalnih bazenov (zadrževalni bazen 1:  $1140\text{ m}^2$ , zadrževalnik 4:  $1631\text{ m}^2$ ) v reko Voglajno.

Izgradnja komunalne opreme dela poslovne soseske Gaberje Jug je narekovala izgradnjo dela kanala M2K1-»V1« (del kanala je bil izveden v prvi fazi izgradnje Tehnološkega parka Celje). Kanal poteka do suhega zadrževalnika Z1, ki je lociran na severni strani vodotoka Voglajne. Zgrajen je tudi del kanala M1.K4-»VL1« v cesti »B« in kanali M1.K3-»VD2«, M2.K7-»ZL2« in M2.K3-»ZD2«, ki potekajo v cesti »A« ter kanal M2.K1-»Z1« v cesti »2«, ki ima svoj iztok v četrti suhi zadrževalnik padavinskih voda Z4 in ki je lociran na desnem bregu Voglajne.

Kanal M1.K1-»V1« med jaškoma ORJ2a in RJ2 s priključkoma in kanal M2.K1-»Z1« med jaškoma RJ3a in RJ2 sicer nista predmet PID-a oziroma uporabnega dovoljenja.

#### SUHI ZADRŽEVALNIKI

Kot že omenjeno, se odpadne padavinske vode preko požiralnikov, peskolovov in čistilcev olj, vodijo preko dveh zadrževalnih bazenov (zadrževalni bazen 1:  $1140\text{ m}^2$ , zadrževalnik 4:  $1631\text{ m}^2$ ) v reko Voglajno. S pozidavo objektov in prometnih površin se bo povečal koeficient odtoka iz teh površin, kar bi pomenilo povečanje odtočnih količin v Voglajno. V izogib temu sta bila izvedena dva suha zadrževalna bazena Z1 in Z4.



Posamezen bazen je sestavljen iz dveh delov. Spodnji del bazena do kote 235,50 m ima stalno vodo, zgornji del bazena med kotama 235.50 in 236.60 pa je namenjen zadrževanju padavinskih voda. Krona zadrževalnika je na koti 236.90 m. Padavinska voda se zbere v kanalizaciji padavinskih odpadnih voda, nato se preusmeri v zadrževalni bazen. Pred izpustom v Voglajno se voda v njem zadržuje in v omejeni količini preko cevne dušilke izteka v vodotok. Na iztoku v vodotok je zapora tipa Tideflex, za primer povratne vode iz vodotoka ob visokih vodah. Na vtoku v bazen je usedalnik za odlaganje mulja.

Zadrževalni bazen Z1 je zemeljske izvedbe. Tloris bazena je trapezne oblike, prečni prerez bazena je dvojne trapezne oblike. Širina dna variira od 3.2 m do 11.4 m, naklon bazena je 1:1.5 in globine cca. 1.20 m. Na vtoku v bazen je usedalnik za odlaganje mulja. Dno in brežine usedalnika so zavarovane z lomljencem debeline 30 cm. Z lomljencem je zavarovan tudi vtok v bazen. Na koti 235.60 m se bazen razširi v zgornji del bazena, ki je namenjen zadrževanju padavinske vode. Krona zadrževalnega bazena je predvidena na koti 236.90m. naklon stranic je 1:1.5, širina bazena pa variira od 8.4 m do 28.8 m. Iz zadrževalnega bazena odteka voda v Voglajno preko cevne dušilke. Kanal se zaključi z iztočno glavo in nepovratno loputo, ki preprečuje vdor visokih vod Voglajne v bazen.

Zadrževalni bazen Z4 leži na desnem bregu Voglajne, in sicer na območju med Voglajno in železniško progo Celje - Maribor. Kota terena je cca. 236.6 m n. v, kota krone zadrževalnika je 236.90 m. Na iztoku v Voglajno je zaporna loputa oziroma zapora tipa Tideflex, za primer povratne vode iz vodotoka ob visokih vodah. Zadrževalni bazen je zemeljske izvedbe. Tloris bazena je trapezne oblike, prečni prerez bazena je dvojne trapezne oblike. Širina dna variira od 8.8 m do 15.8 m, naklon bazena je 1:1.5 in globine cca. 1.20m. Na vtoku v bazen je usedalnik za odlaganje mulja. Dno in brežine usedalnika so zavarovane z lomljencem debeline 30 cm, peta brežine pa z lomljencem premera 60 cm. Na koti 235.60 m se bazen razširi v zgornji del bazena, ki je namenjen zadrževanju padavinske vode. Krona zadrževalnega bazena je na koti 236.90 m., naklon stranic je 1:1.5, širina bazena pa variira od 33.6 m do 52.1 m. Iz zadrževalnega bazena odteka voda v Voglajno preko cevne dušilke. Kanal se zaključi z iztočno glavo in nepovratno loputo, ki preprečuje vdor visoke vode Voglajne v bazen.

#### KANALIZACIJA KOMUNALNIH ODPADNIH VODA

Javno kanalizacijo komunalnih odpadnih voda tega območja sestavlja kanalizacija skupne dolžine 858 m. Kanalizacija je izvedena delno in sicer v cesti »A« in cesti »2«. Kanala 1 in 2 potekata v smeri sever jug, vzporedno z padavinsko kanalizacijo in se priključujeta na obstoječi kanalizacijski zbiralnik št. 209000, RZ-9, ki poteka po desnem bregu vodotoka Hudinja. Po izgradnji kanalizacije se je izvedel preizkus vodotesnosti cevi.

#### PLINOVODNO OMREŽJE

Na območju je izvedena ureditev plinovoda skupne dolžine 940 m. Plinovod poteka v komunalnem koridorju, ki je bil definiran z lokacijskim načrtom, vzporedno z vodovodom. Obravnavani plinovod predstavlja le del v končni fazi izvedene plinovodne mreže zazidalnega območja Gaberje Jug. Na plinovodnem sistemu so na več mestih izvedeni plinski priključki k predvidenim objektom. Plinovod poteka na južni strani Kidričeve ulice, južni strani ceste »A«, vzporedno z vodovodnim omrežjem in na zahodni strani ceste »2«.

#### Razlike med PGD in PID

Pri gradnji ni prišlo do odstopanja od projekta.

### **2.3.2 Uvrstitev posegov po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe posegov v naravo na varovana območja**

Izvedeni poseg po seznamu posegov iz priloge 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11; v nadaljevanju *Pravilnik*) sodi v poglavje VII. območja prometne infrastrukture, poglavje IX. območja energetske infrastrukture in v poglavje X. območja okoljske infrastrukture.

**Tabela 1: Uvrstitev posega po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja**

Poseg v naravo	Neposredni vpliv	Opomba	Območje neposrednega vpliva (v m)	Daljinski vpliv	Območje daljinskega vpliva (v m)*
Gradnja ne kategorizirane ali lokalne ceste	VSE SKUPINE	0	20	Enako kot v stolpcu neposredni vpliv	100 oziroma 200 m
Postavitev podzemnega voda (elektrika)	VSE SKUPINE	0	75	0	0
Postavitev podzemnega voda (vodovod, plinovod, kanalizacijska cev, telefonski kabel itd.)	VSE SKUPINE	0	75	VSE SKUPINE	100 oziroma 200 m

\*Največji daljinski vpliv za obravnavan poseg po Pravilniku znaša 100 m, in sicer za vse skupine. Dopolnitve in spremembe Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja (Uradni list RS, št. 38/10) predpisujejo, da je za posege, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, daljinski vpliv dvakrat večji od območja daljinskega vpliva, navedenega v prilogi 2 Pravilnika. Tako območje največjega daljinskega vpliva za obravnavan poseg znaša 200 m.

Poseg z iztokoma iz suhih zadrževalnikov v reko Voglajno posega v Natura 2000 območje POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068). Drugih Natura 2000 območij in zavarovanih območij na območju daljinskega vpliva posega ni. Tudi v času pred izvedbo posega je bilo na območju posega prisotno Natura 2000 območje pSCI Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068).

V času do izdelave pričujočega PVO je prišlo do sprememb Uredbe o posebnih varstvenih območjih, trenutno je v veljavi Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14 in 21/16), ki so vplivale na določene razlike med stanjem obravnavanega Natura območja pred izvedbo posega in v obstoječem stanju. Iz seznama kvalifikacijskih vrst pSCI Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo sta se v okviru sprememb Uredbe v letu 2013 izbrisali dve vrsti, in sicer bolen (*Aspius aspius*) in blistavec (*Leuciscus souffia*). Območje se je tudi zmanjšalo, za približno 5 ha.

## 2.4 Predvideno obdobje izvajanja

Obravnani poseg je že izveden. Pridobljena so bila gradbena dovoljenja (Upravna enota Celje, oddelek za okolje in prostor, gradbeno dovoljenje za I. fazo št. 351-996/2008-5(0361), z dne 9. 10. 2008 in Upravna enota Celje, oddelek za okolje in prostor, gradbeno dovoljenje za II. fazo, št. 351-996/2008-17(0361), z dne 16. 3. 2009) ter uporabno dovoljenje (Upravna enota Celje, št. 351-222/2010-22 (0361), z dne 10. 08. 2011).

Vodovodi imajo praviloma dolgo življenjsko dobo, 50 in več let, preden je potrebno nekatere dele obnoviti. Življenjska doba kanalizacijskih cevovodov znaša od 30 do 50 let, odvisno od materiala, po tem obdobju pa je potrebno dele kanalizacijskega sistema nadomestiti z novimi. Življenjska doba podzemne optične telekomunikacijske napeljave je 50 let in več, elektroenergetskih kablovodov pa okoli 40 let. Ceste imajo omejeno življenjsko dobo, lokalne ceste okoli 80 let. Voziščne konstrukcije cest so dimenzionirane za dobo 10, 15 ali 20 let, za statistično določene pričakovane prometne in klimatske obremenitve. Če se obremenitve povečajo, se življenjska doba ceste sorazmerno skrajša. Tudi življenjska doba plinovoda je okoli 50 let.

## 2.5 Potrebe po naravnih virih

### Mineralne surovine

#### *Čas gradnje*

Mineralne surovine so bile uporabljene za polaganje cevi komunalne infrastrukture na ustrezno podlago ter za zasutje cevi. Mineralne surovine so bile uporabljene tudi ob izvedbi cest za izdelavo spodnjega in zgornjega ustroja cestišč, kamnite grede ceste; za izdelavo nasipa ceste pa se je uporabil odpadni kamnolomski material.

#### *Čas obratovanja*

Med obratovanjem komunalne infrastrukture in ceste ne prihaja do porabe mineralnih surovin.

#### *Čas po odstranitvi objektov in po njej*

Po končani življenjski dobi posameznih elementov komunalne infrastrukture in ceste, se bo le te v sklopu javno vzdrževalnih del zamenjalo z novimi. V kolikor bo prišlo v sklopu le do menjave tako cevi, kot tudi elementov cestišča, bo predvidena količina mineralnih surovin podobna kot v času gradnje obravnavanih posegov.

### Kmetijska zemljišča

#### *Čas gradnje*

Poseg, predvsem izvedba suhih zadrževalnikov, izvedba ceste in komunalne infrastrukture ob Kidričevi ulici, je le v manjši meri tangiral kmetijska zemljišča, in sicer po podatkih MKGP (2005) trajne travnike ter suha, odprta zemljišča s posebnim rastlinskim pokrovom.

V okviru izvedbe suhih zadrževalnikov je prišlo do porabe kmetijskih zemljišč v dimenzijah izvedenih zadrževalnikov (zadrževalni bazen 1: 1140 m<sup>2</sup>, zadrževalnik 4: 1631 m<sup>2</sup>).

Globine izkopov za izvedbo komunalne kanalizacije so znašale od 100 do 400 cm za kanalizacijo komunalnih in padavinskih odpadnih voda, za vodovod in plinovod pa do 200 cm. V okviru izvedbe cest se je izvedel tudi izkop zemljine.

#### *Čas obratovanja*

Med obratovanjem komunalne infrastrukture in ceste ne prihaja do rabe kmetijskih zemljišč.

#### *Čas po odstranitvi objektov in po njej*

Po končani življenjski dobi posameznih elementov komunalne infrastrukture in ceste, se bo le te v sklopu javno vzdrževalni del zamenjalo z novimi. Na območju izvedenih del ni kmetijskih zemljišč, zato vpliva nanje ne bo.

### **Gozd**

#### *Čas gradnje*

Na območju posega tako pred izvedbo posega kot po izvedbi posega ni bilo prisotnih gozdnih zemljišč, zato izgub gozda zaradi izvedbe posega ni bilo. Izvedba suhih zadrževalnikov je po dejanski rabi tal le v zelo majhni površini posegla na suha, odprta zemljišča s posebnim rastlinskim pokrovom. Na teh površinah je bilo odstranjeno grmičevje ali posamezna drevesa.

#### *Čas obratovanja*

Med obratovanjem komunalne infrastrukture in ceste ne prihaja do poseka gozdnega drevja.

#### *Čas po odstranitvi objektov in po njej*

Po končani življenjski dobi posameznih elementov komunalne infrastrukture in ceste, se bo le te v sklopu javno vzdrževalni del zamenjalo z novimi. Na območju izvedenih del ni gozda, zato vpliva nanj ne bo.

## **2.6 Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi**

### **Onesnaženje tal in voda**

#### *Čas gradnje*

Območje posega se nahaja na zemljišču nekdanje Cinkarne Celje, zaradi česa so tla prekomerno onesnažena s težkimi kovinami. Pri gradnji dveh krakov kanalizacije na območju poslovne cone Gaberje jug, leta 2009, je nastalo približno 13.605 m<sup>3</sup> ali 18.800 ton onesnažene zemljine. Nevarni odpadki oziroma kontaminiran zemeljski izkop je bil ustrezno predelan do 21. 08. 2015, kot že obrazloženo v besedilu zgoraj, v poglavju »Odpadki«.

#### *Čas obratovanja*

Možen bi bil vpliv na kemijsko in ekološko stanje Voglajne v primeru razlitja nevarnih snovi na manipulativnih površinah in cesti, saj ima kanalizacija padavinskih odpadnih voda iztok urejen v Voglajno. Ker pa so v okviru kanalizacije padavinskih odpadnih voda vgrajeni lovilci olj ter urejen izpust preko zadrževalnikov, je možnost tovrstnega onesnaženja preprečena. Komunalne odpadne vode se odvajajo na obstoječo centralno komunalno čistilno napravo Celje, ki ima zadostne proste kapacitete čiščenja. Dejanska obremenitev za leto 2013 je znašala 72.148 PE, zmogljivost čistilne naprave pa je 85.000 PE. Emisij v tla ali vode ne bo.

#### *Čas po odstranitvi objektov in po njej*

Po končani življenjski dobi posameznih elementov komunalne infrastrukture in ceste, se bo le te v sklopu javno vzdrževalnih del zamenjalo z novimi. Nevarnih emisij v tla in vode ne bo, saj so bili ob izvedbi komunalne infrastrukture in ceste uporabljeni večinoma materiali, ki niso izvirali iz območja posega; za vgradnjo pa se je uporabil tudi kompozitni material, ki je bil produkt predelave izkopnega materiala, kontaminiranega s težkimi kovinami.

### **Onesnaženje zraka**

#### *Čas gradnje*

V času gradnje po oceni ni prišlo do prekomerne onesnaženosti zraka, zaradi gradbenih del so bile povečane emisije delcev PM<sub>10</sub>. V času gradbenih del se ni izvajal monitoring, zato ni podatkov o kakovosti zraka med izvedbo posega.

#### *Čas obratovanja*

Emisije onesnaževal zaradi obratovanja komunalne prometne infrastrukture bodo v primerjavi z emisijami prometa po bližnjem cestnem omrežju majhne. Skupne emisije na območju poslovne cone

bodo predvsem posledica obratovanja ogrevanja stavb. Na območju posega so tla onesnažena s težkimi kovinami, zato lahko med manipulativnimi deli na zemljišču poslovne cone pride do emisije prahu, ki vsebuje težke kovine.

#### *Čas po odstranitvi objektov in po njej*

Vpliv na kakovost zraka bo v času odstranitve posega neposreden, glede na trajanje pa bo vpliv začasen. V času odstranitve posega se bodo po oceni sproščali prašni delci, ki vsebujejo težke kovine, zato bo potrebno učinkovito in redno odstranjevati kontaminirano zemljino in izvajati protiprašne omilitvene ukrepe. Po odstranitvi posega vplivov ne bo.

### **Obremenjenost s hrupom**

#### *Čas gradnje*

V času gradnje pri najbližjih stavbah z varovanimi prostori po oceni niso bile presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa, povečanje obremenitve s hrupom je bilo kratkotrajno in časovno omejeno. V času gradbenih del se ni izvajal monitoring obremenitve s hrupom.

#### *Čas obratovanja*

Obratovanje komunalne infrastrukture je le nebstveno povečalo obremenitev s hrupom v okolici posega. Večji vplivi so možni zaradi obratovanja naprav, obratov. Dejavnosti na območju poslovne cone Gaberje Jug so na širšem prometnem omrežju generirale dodaten promet, zato je na širšem območju prisoten tudi daljinski vpliv. Zaradi povečanega tovornega prometa je s hrupom dodatno obremenjene stavbe z varovanimi prostori ob vseh prometnicah, po katerih poteka tovarni in osebni promet.

#### *Čas po odstranitvi objektov in po njej*

Vpliv na obremenitev okolja s hrupom bo v času odstranitve posega neposreden, zaradi drugih infrastrukturnih virov hrupa v okolici tudi kumulativen, glede na trajanje pa bo vpliv začasen. Po odstranitvi posega bodo vplivi enaki vplivu obratovanja.

### **Vibracije**

#### *Čas gradnje*

V času gradnje so se v neposredni bližini izvajanja komunalne infrastrukture delno povečale vibracije zaradi utrjevanja spodnjega ustroja cest in prevozov gradbenega materiala. Glede na to, da v neposredni bližini komunalne infrastrukture ni stavb z varovanimi prostori, vplivov zaradi vibracij med gradnjo ni bilo.

#### *Čas obratovanja*

V obstoječem stanju so na skrajni južni meji območja poslovne cone prisotne vibracije zaradi železniškega prometa. Na območju poslovne cone so vibracije prisotne občasno zaradi tovornega prometa po manipulativnih površinah, vpliva na bližnje stavbe z varovanimi prostori ni.

#### *Čas po odstranitvi objektov in po njej*

V času odstranitve komunalne infrastrukture se lahko neposredno ob posegu povečajo vibracije zaradi zemeljskih del ter zaradi transporta viškov izkopnega materiala. V primeru odstranitve posega vpliva na vibracije ne bo.

### **Elektromagnetno sevanje**

#### *Čas gradnje*

Vplivov elektromagnetnega sevanja v času gradnje ni bilo.

#### *Čas obratovanja*

Le v okviru javne cestne razsvetljave se je izvedla kabelska kanalizacija, ki ne obremenjuje okolja z elektromagnetnim sevanjem nad zakonsko določenimi vrednostmi.



*Čas po odstranitvi objektov in po njej*

Po prenehanju življenjske dobe elementov elektrifikacije javne cestne razsvetljave se bo le te zamenjalo z novimi. Obremenitev z elektromagnetnim sevanjem bo enaka obstoječi.

**Svetlobno onesnaževanje***Čas gradnje*

Med gradnjo ni bilo emisij svetlobnega onesnaženja, saj so dela potekala v dnevnem času.

*Čas obratovanja*

Načrtovana javna cestna razsvetljava se ni izvedla v celoti. Izvedla se je le kabelska kanalizacija in temelji stebrov svetilk. Stebri svetilk in svetilke niso bile izvedene. Svetlobnega onesnaženja ni.

*Čas po odstranitvi objektov in po njej*

Obremenitev s svetlobnim onesnaževanjem bo enaka obstoječi.

**Odpadki***Čas gradnje*

Za obravnavan poseg je bil izdelan Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki (Zavod za zdravstveno varstvo Celje, 2008) in Dopolnitev načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki (Zavod za zdravstveno varstvo Celje, 2009). Podatki o vrstah in količini odpadkov, ki so bili predvideni z zgoraj omenjenima načrtoma, so navedeni v spodnjem besedilu.

**1. IZLOČITEV NEVARNIH GRADBENIH ODPADKOV PRED ODSTRANITVIJO OBJEKTA**

V okviru projekta Komunalna oprema dela poslovne soseske Gaberje Jug so predvideni trije objekti za rušenje, in sicer objekt 1, objekt 2 (Tovarniška 18) in objekt 3 (Tovarniška 15). Po izjavi investitorja Mestne občine Celje (št. izjave 354-2/2009\_77), z dne 02.07.2009, je bila azbestno-salonitna kritina izključno na objektu ob Tovarniški 15. Predvidena skupna količina materiala z vsebnostjo azbesta (salonitna kritina) je prikazana v spodnji tabeli. Razen salonitne kritine so nevarni odpadek tudi materiali iz katrana, ki so nastajali pri izvedbi cestnega omrežja. Količine nevarnih odpadkov so prikazane v spodnji tabeli.

**Tabela 2: Predvidena skupna količina nevarnih gradbenih odpadkov**

Klasifikacijska številka odpadka	Naziv odpadka	Predvidena količina odpadka v m <sup>3</sup>
17 06 05*	Gradbeni odpadki, ki vsebujejo azbest	1,4
17 03 03*	Premogov katran in katranski izdelki	0,5

\*oznaka za nevarne odpadke

**2. LOČENO ZBIRANJE GRADBENIH ODPADKOV NA GRADBIŠČU****2.1 LOČENO ZBIRANJE ODPADKOV PRI RUŠENJU OBJEKTOV**

V okviru projekta Komunalna oprema dela poslovne soseske Gaberje Jug so bili predvideni trije objekti za rušenje, in sicer objekt 1, objekt 2 (Tovarniška 18) in objekt 3 (Tovarniška 15). Pri gradbenih delih in rušenju omenjenih objektov so planirani tudi naslednji nenevarni odpadki, ki so prikazani v tabeli spodaj.

**Tabela 3: Planirana količina nenevarnih odpadkov pri izvedbi gradbenih del in ruševin za objekt 1, objekt 2 in objekt 3**

Klasifikacijska številka odpadka	Naziv odpadka	Predvidena količina odpadka v m <sup>3</sup>	Ravnanje z odpadki
17 09 04	Mešani gradbeni odpadki in odpadki iz rušenja objektov, ki niso navedeni pod 17 09 01, 17 09 02 in 17 09 03	1361	Ponovna poraba na gradbišču*

17 02 01	Les	110,34	Ponovno poraba na samem gradbišču
17 0203	Plastika	5,26	Odloženo kot kosovni odpad
17 0202	Steklo	0,38	Steklena okna, odnesli posamezniki
17 03 02	Bitumenske mešanice, ki niso navedene pod 17 03 01	Ni znana	Ločeno zbiranje
17 04 07	Mešanice kovin	2,67	Ponovno poraba na samem gradbišču
17 06 04	Izolirni materiali, ki niso navedeni pod 17 06 01 in 17 06 03	16,68	/
17 05 06	Izkopan material, ki ni naveden pod 17 05 05	117,6	Ponovna poraba na samem gradbišču
20 03 07	Kosovni odpadki	92,810	Odlaganje na odlagališče odpadkov

\* Investitor Mestna občina Celje je v dopisu št.: 354-2/2009\_78, z dne 09.07.2009 navedel, da so zaradi potreb po materialu za zasip kanalov, povišanja terena in izgradnjo nasipov, mešane gradbene odpadke obdelali (zdrobili) na kraju samem in deloma porabili za faze gradnje komunalne opreme poslovne cone Gaberje Jug.

## 2.2 LOČENO ZBIRANJE ODPADKOV PRI IZVEDBI RAZLIČNIH DEL

Pri izvedbi del za cestno omrežje, vodovodna dela, plinovod ter kanalizacijo komunalnih in padavinskih odpadnih voda, je nastajal izkopani material, ki je prikazan v spodnji tabeli.

**Tabela 4: Skupna količina planiranega izkopenega materiala pri izvedbi del za cestno omrežje, vodovodna dela, plinovod, kanalizacijo komunalnih in padavinskih odpadnih voda**

Klasifikacijska številka odpadka	Naziv odpadka	Predvidena količina odpadka v m <sup>3</sup>	Ravnanje z odpadki
17 05 06	Izkopan material, ki ni naveden pod 17 05 05	5.507,56	Ponovna poraba na samem gradbišču

### 2.2.1 CESTNO OMREŽJE

**Tabela 5: Planirana količina odpadkov pri izvedbi cestnega omrežja**

Klasifikacijska številka odpadka	Naziv odpadka	Predvidena količina odpadka v m <sup>3</sup>	Ravnanje z odpadki
17 03 02	Bitumenske mešanice, ki niso navedene pod 17 03 01	36	Ločeno zbiranje
17 02 03	Plastika (plastične cevi)	Ni znana	Zbiranje in oddajanje zbiralcem ali odlaganje

### 2.2.2 VODOVODNA DELA

**Tabela 6: Planirana količina odpadkov pri izvedbi vodovodnih del**

Klasifikacijska številka odpadka	Naziv Odpadka	Predvidena količina odpadka v m <sup>3</sup>	Ravnanje z odpadki
17 02 03	Plastika (ostanki LŽ DUKTIL cevi)	Ni znana	Zbiranje in oddajanje zbiralcem ali odlaganje

### 2.2.3 PLINOVOD

**Tabela 7: Planirana količina odpadkov pri izvedbi plinovoda**

Klasifikacijska številka odpadka	Naziv Odpadka	Predvidena količina odpadka v m <sup>3</sup>	Ravnanje z odpadki
17 03	Bitumenske mešanice, ki niso navedene pod 17 03 01	2,24	Ločeno zbiranje
17 02 03	Plastika (ostanki cevi PE 200)	Ni znana	Zbiranje in oddajanje zbiralcem ali odlaganje

## 2.2.4 KANALIZACIJA

**Tabela 8: Planirana količina odpadkov pri izvedbi kanalizacijskih del**

Klasifikacijska številka odpadka	Naziv odpadka	Predvidena količina odpadka v m <sup>3</sup>	Ravnanje z odpadki
17 03 02	Bitumenske mešanice, ki niso navedene pod 17 03 01	3,9	Ločeno zbiranje
17 02 03	Plastika (ostanki plastičnih cevi)	Ni znana	Zbiranje in oddajanje zbiralcem ali odlaganje

## 2.2.5 KANALIZACIJA PADAVINSKIH ODPADNIH VODA

**Tabela 9: Planirana količina odpadkov pri izvedbi kanalizacije padavinskih odpadnih voda**

Klasifikacijska številka odpadka	Naziv odpadka	Predvide na količina odpadka v m <sup>3</sup>	Ravnanje z odpadki
17 03 02	Bitumenske mešanice, ki niso navedene pod 17 03 01	7,6	Ločeno zbiranje
			Ponovna uporaba na samem gradbišču
17 01 01	Beton (robniki)		

Odpadka pod zaporedno št. 1 (asfalt) in pod zaporedno št. 2 (beton - robniki) je potrebno ločevati na mestu nastanka.

## 2.2.6 IZKOP IZ GRADBENE JAME

V dopisu MO Celje (št. izjave: 354-2/2009\_77) je navedeno, da je pri izkopu gradbene jame za kanalizacijo komunalnih in padavinskih odpadnih voda za objekt »Komunalna oprema poslovne cone Gaberje Jug« izvajalec del CM Celje d.d. naletel na opeko in betonske temelje, in sicer na parcelnih številkah 1620/2, 1620/8 in 1620/13 k.o. Spodnja Hudinja. Količina tega materiala je znašala približno 600 m<sup>3</sup> in je bil odložen ob gradbeni jami. Podpisnika omenjene izjave sta predlagala, da bi izvajalec del ta gradbeni material obdelal z drobilcem in vgradil na mestu za zasip gradbene jame. Omenjeni predlog ponovne uporabe gradbenih odpadkov na mestu nastanka je v skladu z Operativnim programom ravnanja z gradbenimi odpadki za obdobje od 2004 do konca 2008, z dne 14.10.2004.

**Tabela 10: Gradbeni odpadki na parcelnih številkah 1620/2, 1620/8 in 1620/13**

Klasifikacijska številka odpadka	Naziv odpadka	Predvidena količina odpadka v m <sup>3</sup>	Ravnanje z odpadki
----------------------------------	---------------	--	--------------------

17 01 01	Beton	600	Mehanska obdelava ter uporaba za zasip jame na istem gradbišču
17 01 02	Opeka		

### 3. OBDELAVA GRADBENIH ODPADKOV NA GRADBIŠČU

**Tabela 11: Gradbeni odpadki na parcelnih številkah 1620/2, 1620/8 in 1620/13**

Klasifikacijska številka odpadka	Naziv odpadka	Predvidena količina odpadka v m <sup>3</sup>	Ravnanje z odpadki
17 01 01	Beton	600	Mehanska obdelava ter uporaba za zasip jame na istem gradbišču*
17 01 02	Opeka		
17 09 04	Mešani gradbeni odpadki in odpadki iz rušenja objektov, ki niso navedeni pod 17 09 01, 17 09 02 in 17 09 03	1361	Mehanska obdelava in ponovna uporaba na gradbišču**

\* Gradbeni odpadki nastali na parcelnih številkah 1620/2, 1620/8 in 1620/13

\*\* Odpadki nastali pri izvajanju del in rušenju objekta 1, objekta 2 (Tovarniška 18) in objekta 3 (Tovarniška 15)

### 4. PREDVIDENA PROSTORNINA ZEMELJSKEGA IZKOPA NASTALEGA ZARADI IZVAJANJA GRADBENIH DEL NA GRADBIŠČU IN RAVNANJE Z NJIM

Predvidene količine zemeljskega izkopa so prikazane v tabeli spodaj.

**Tabela 12: Predvidene količine zemeljskih izkopov in ravnanje z njimi**

Klasifikacijska številka odpadka	Naziv odpadka	Predvidena količina zemeljskega izkopa v m <sup>3</sup>	Ravnanje z izkopom
17 05 05*	Izkopani material, ki vsebuje nevarne snovi	8.487,65 m	Glej komentar
17 05 06	Izkopani material, ki ni naveden pod 17 05 05	7.605,73 m	Glej komentar

\*oznaka za nevarne odpadke

#### Komentar:

Na osnovi zahtev ga. Dragice Hrčice, inšpektorice za okolje, Inšpektorat za okolje in prostor, zapisnik z dne, 19.05.2009 in v skladu z »Načrtom gospodarjenja z gradbenimi odpadki, Naročnik: Vizura Vitez d.o.o., Priloga k projektu št. projekta: 26/2007, z dne 05.09.2009, št. poročila: 121-21-304-250/08, je bilo opravljeno vzorčenje in analize zemeljskih izkopov na območju Stare Cinkarne.

V skladu s Poročilom o preiskavah izkopenega materiala, Investitor: Mestna občina Celje, Naročnik: Vizura - Vitez prostorski inženiring d.o.o., Lokacija nastanka: Gaberje Jug (izgradnje infrastrukture na že obstoječem priključku in planiranem priključku na Kidričevo cesto), datum izdelave poročila: 20.08.2009, številka poročila: 121-21-304-274/09, izdelovalec poročila: ZZV Celje; odpadki z klasifikacijsko št.: 17 05 06 (Izkopani material, ki ni naveden pod 17 05 05) ustrezajo za odlaganje na odlagališča za nenevarne odpadke. Odpadki z klasifikacijsko št. 17 05 05\* (Izkopani material, ki vsebuje nevarne snovi) so nevarni odpadki in ne ustrezajo za odlaganje na odlagališča za nenevarne odpadke.

Glede na ocene rezultatov in zaključek iz poročila »Poročilo o preiskavah izkopenega materiala« št.: 121-21-304-274/09, datum izdelave poročila: 20.08.2009, predlog lokacij in način začasnega deponiranja »Lokacijski načrt za mestno središče Gaberje II., strokovna podlaga, Projekt ravnanja z zemljino, izdelovalec načrta: Razvojni center, Planiranje d.o.o., Celje, št. projekta: 160-S/05-08, april

2009, in v skladu z 10. točko 2. člena Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Uradni list RS, št. 32/06, 98/07, 62/08, 53/09) je bilo predlagano, da se kontaminirana zemljina do vgradnje na končno deponijo začasno deponira na obstoječi lokaciji. Transport kontaminiranega materiala iz obstoječe lokacije na neko drugo lokacijo lahko pomeni pomembno spremembo (povečanje) v stopnji tveganja za onesnaževanje okolja ob vseh transportnih poteh, po katerih bi potekal transport in na lokaciji nadaljnje obravnave kontaminiranega materiala na drugi lokaciji.

##### **5. PREDVIDENA PROSTORNINA UPORABE ZEMELJSKEGA IZKOPA NA GRADBIŠČU, KI NI NASTAL ZARADI IZVAJANJA GRADBENIH DEL NA GRADBIŠČU**

Pri izvedbi projekta ni bila predvidena uporaba zemeljskega izkopa na gradbišču, ki ni nastal zaradi izvajanja gradbenih del na gradbišču.

##### **6. KOLIČINA IN VRSTA GRADBENIH ODPADKOV, PREDVIDENIH ZA ODDAJO ZBIRALCU GRADBENIH ODPADKOV**

Predvideni način ravnanja z nevarnimi gradbenimi odpadki, razen gradbenih odpadkov, ki vsebujejo azbest je oddajanje zbiralcem gradbenih odpadkov.

**Tabela 13: Predvidena skupna količina nevarnih gradbenih odpadkov za oddajanje zbiralcem gradbenih odpadkov**

Klasifikacijska številka odpadka	Naziv odpadka	Predvidena količina odpadka
17 03 03*	Premogov katran in katranski izdelki	800 l v sodih

\* oznaka za nevarne odpadke

##### **7. KOLIČINA IN VRSTA GRADBENIH ODPADKOV, PREDVIDENIH ZA ODDAJO V OBDELAVO**

Oddajanje gradbenih odpadkov v obdelavo ni bilo predvideno.

##### **8. PREDVIDENI NAČIN OBDELAVE GRADBENIH ODPADKOV IN IZVAJALCIH OBDELAVE GRADBENIH ODPADKOV**

Obdelava gradbenih odpadkov na samem gradbišču je prikazana v tabeli 10 (Zavod za zdravstveno varstvo Celje, 2008 in 2009).

#### **PROBLEMATIKA NEZAKONITEGA ODLAGANJA ZEMELJSKEGA IZKOPA V ČASU GRADNJE OZIROMA PREGLED ZGODOVINE RAVNANJA Z IZKOPANO ZEMLJINO, KONTAMINIRANO S TEŽKIMI KOVINAMI**

Poslovna cona Gaberje jug se nahaja na zemljišču nekdanje Cinkarne Celje, zaradi česa so tla na območju posega prekomerno onesnažena s težkimi kovinami. Zemeljski izkop, ki je nastal pri gradnji dveh krakov kanalizacije, je bil zato uvrščen med nevarne odpadke. Skupno je v času gradnje nastalo približno 13.600 m<sup>3</sup> ali 18.800 ton onesnažene zemljine. Onesnažena izkopana zemljina je bila delno vgrajena v nasipe kanalizacije, delno pa začasno skladiščena v obliki treh kupov višini približno 4 m, ki so bili locirani na obeh straneh izkopa. Tovrstno ravnanje z nevarno zemljino ni bilo ustrezno. Zaradi neustreznega ravnanja je Evropska komisija vložila tožbo proti Republiki Sloveniji. Pristopilo se je k sanaciji onesnažene izkopane zemljine. Vsa onesnažena izkopana zemljina je bila naknadno predelana v kompozit, ki je bil ustrezno vgrajen na območje poslovne cone. V ta namen je podjetje Stonex, geotehnologija d.o.o. pridobilo posebno okoljevarstveno dovoljenje. Za kompozit je bilo pridobljeno tudi Slovensko tehnično soglasje STS-14/0022 (Zavod za gradbeništvo Slovenije, 4. 7. 2014).

Na območju mesta Celje sta v preteklosti delovali talilnica cinka in pražarna cinkove rude, katerih dejavnosti sta bili zaključeni v letu 1970. Obenem so na območju stare celjske cinkarne delovali tudi



drugi, proizvodni obrati, kot je proizvodnja barvne metalurgije in kemične industrije. V okviru vseh omenjenih proizvodnih procesov so nastajali različni (ne)definirani odpadni produkti, kateri so biti odloženi tudi na obravnavanem območju.

V skladu s Prilogo 7 Uredbe o ravnanju z odpadki, Uradni list RS št. 34/08 sodi odpadek v skupino 17 05 -Zemljina (vključno z zemeljskimi izkopi z onesnaženih območij) kamenje in izkopani material, saj nastaja pri gradbenih delih (zemeljski izkop). Na osnovi ocene vrednotenja nevarnih lastnosti odpadka po kriteriju H12 in H13, skladno s Prilogo 4 Uredbe o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 34/08), je razvidno, da so v obravnavanem materialu preseženi:

- svinec v trdnem odpadku (povprečni vzorec; 01-1808/10 - Zemljina in komponenta 4; 02-1810/10-črn),
- kadmij v izlužku odpadka (komponenta 5; 03-1810/10-rjav),
- celotni ogljikovodiki (komponenta 1; 01-1809/10 - črn, mazav in komponenta 2; 02-1809/10 -črn trden).

Iz poročila Zavoda za gradbeništvo (Poročilo št. P 1455/10-760-1 in Poročilo št. P 1455/10-760-2) je razvidno, da v nobeni komponent (01-1809/10 - črn, mazav in komponenta 2; 02-1809/10 - črn trden) ni prisoten katran. Glede na naravo odpadka je celotni izkopani material uvrščen (Priloga 7, Klasifikacijski seznani odpadkov, Uredba o ravnanju z odpadki, Uradni list RS, št. 34/08) pod klasifikacijsko številko: 17 05 05\* in naziv: *Izkopani material, ki vsebuje nevarne snovi* (ERICo d.o.o., 2011).

Evropska komisija je zaradi odloženega izkopa, onesnaženega s težkimi kovinami, vložila tožbo proti Republiki Sloveniji, in sicer na podlagi ugotovitev, da Republika Slovenija s tem, ko od aprila 2009 ni sprejela zadostnih ukrepov za preprečevanje in odstranitev vnosa 13.600 m<sup>3</sup> zemeljskega izkopa na lokaciji del za izgradnjo komunalne infrastrukture za poslovno cono Gaberje-jug, ni izpolnila svojih mednarodnih obveznosti (Tožba Evropske komisije, 24. 3. 2014). Sodišče EU v Luksemburgu je Republiki Sloveniji po opravljeni obravnavi, 16. 4. 2015, nato izreklo sodbo, in sicer, da je Slovenija kriva kršitve evropske okoljske zakonodaje in direktiv zaradi nezakonito odloženih odpadkov na področju stare Cinkarne (vir: <http://civilne-iniciative-celja.si/index.php?stran=1&novica=46>, citirano april 2016).

Podjetju Stonex, geotehnologija d.o.o. je bilo 31. 7. 2014 izdano okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave za predelavo zemeljskega izkopa v gradbeni proizvod s komercialnim imenom STONETECH, s proizvodno zmogljivostjo predelave 325 ton onesnažene zemljine na dan ter okoljevarstveno soglasje za poseg predelave in vgradnje zemeljskega izkopa na območju Stare cinkarne Celje – Gaberje jug. Podjetje je z mobilno napravo obratovalo na lokaciji poslovne cone Gaberje-jug (Okoljevarstveno dovoljenje, št. 35407-5/2014-19, z dne 31. 7. 2014).

Onesnažena zemljina je bila v mobilni napravi za sejanje, drobljenje in pripravo gradbenih kompozitov predelana v kompozit iz onesnažene zemljine s področja Stare Cinkarne in papirniškega pepela. Proizvoda sta gradbena kompozita s komercialnim imenom STONETECH 1 in STONETECH 2. Za kompozit je bilo pridobljeno tudi Slovensko tehnično soglasje STS-14/0022 (Zavod za gradbeništvo Slovenije, 4. 7. 2014). Kompozita sta se uporabila za mehansko utrjeni zasip v izkopu za kanalizacijo na lokaciji Stare Cinkarne v Celju, k. o. Spodnja Hudinja, na parcelah s številkami 1620/7, 1620/8, 1620/10, 1620/12, 1620/14, 1620/16, 1620/17, 1620/30, 1620/32, 1620/33, 1620/36, 1620/39, 1620/45, 1620/46, 1620/47, 1620/50, 1620/51, 1623, 1626 in 1699. Pri investicijskih zemeljskih delih, ki jih je Mestna občina Celje izvajala leta 2009, je nastalo približno 13.600 m<sup>3</sup> onesnažene zemljine. En del zemljine je bil vgrajen v nasip izkopa za kanalizacijo, medtem ko je bil drugi del deponiran na brežinah izkopa. Del zemljine, ki je bil že vgrajen v nasip izkopa za kanalizacijo, je bil kasneje izkopan ter prav tako predelan.

Zavod za gradbeništvo Slovenije je podjetju STONEX, geologija d.o.o., dne 4.7.2014, podelil Slovensko tehnično soglasje (v nadaljevanju STS). Podjetje je bilo dolžno izvesti remidiacijo onesnažene zemljine v skladu z zahtevami STS in ostalimi dokumenti, ki so bili pripravljeni za ta namen. STS je bilo izdano za mobilno napravo na območju Stare Cinkarne v Celju. Gradbena proizvoda (imenovana tudi kompozit) STONETECH 1 in STONETECH 2 sta sestavljena iz komponent, ki ju tvori onesnažena zemljina in pisarniški pepel v suhem masnem razmerju 0,68:1 in 2,66:1. Homogenizacija obeh komponent pri optimalni vlagi povzroči, da se pepel zaradi svoje sestave aktivira, pri čemer pride do pucolanskih in hidravličnih reakcij, ki imobilizirajo topne težke kovine. Poleg kemijske reakcije je nujen pogoj za uspešno imobilizacijo težkih kovin primerna zgoščenost proizvoda. Gradbeni proizvod za vgrajevanje se je pripravljaj v zaprtem mobilnem mešalnem sistemu. Gradbeni proizvod po pripravi ni smel biti skladiščen, temveč takoj vgrajen. Dodaten pogoj v STS je bil, da kompozitov ni dovoljeno vgrajevati v cono zmrzovanja, zato je morala biti v coni zmrzovanja vgrajena plast iz zmrzlinso odpornega materiala.

Inšpekcija za okolje, Inšpektorata RS okolje in prostor, OE Celje je nato 20. 10. 2015, v upravni zadevi Mestna občina Celje, Trg Celjskih Knezov 9, 3000 Celje - gradbeni odpadki - poslovna cona Gaberje jug, izdala sklep o ustavitvi inšpekcijskega postopka (št. 06113-922/2010/1006, z dne 20. 10. 2015), na podlagi obrazložitve v besedilu spodaj.

»Na podlagi nepravilnosti, ugotovljenih v zvezi z ravnanjem z gradbenimi odpadki, ki so nastali pri gradnji komunalne infrastrukture Gaberje jug, je bila inšpekcijski zavezanki Mestni občini Celje, Trg Celjskih Knezov 9, 3000 Celje izdana odločba, številka 06113 - 922/2010/17 z dne 21. 02. 2011, s katero ji je bilo naloženo, da mora odpadke s klasifikacijsko številko 17 05 06 (izkopani material, ki niso naveden pod 17 05 05) v količini 7.605,73 m<sup>3</sup> in s klasifikacijsko številko 17 05 05\* (izkopani material, ki vsebuje nevarne snovi) v količini približno 6.000 m<sup>3</sup>, oddati zbiralcu, predelovalcu ali odstranjevalcu odpadkov, ki si je pridobil ustrezno potrdilo o vpisu v evidenco oziroma okoljevarstveno dovoljenje.

Zavezanka je zgoraj navedene odpadke predala v predelavo predelovalcu odpadkov STONEX d.o.o., Cesta Leona Dobrotinška 18, 3230 Šentjur, ki si je za predelavo teh odpadkov pridobil okoljevarstveno dovoljenje. Sanacija oziroma predelava odpadkov se je izvajala na štirih lokacijah in sicer vzhodnem kanalu, zahodnem kanalu, južnem kanalu zahod in južnem kanalu vzhod. Predelovalec odpadkov je do 21. 08. 2015 v kompozit (gradbeni proizvod Stonetech 2), predelal in vgradil celotno količino 21.768 t gradbenih odpadkov. Vgrajeni kompozit je bil po vgradnji prekrit s proti zmrzlinso plastjo. Predelava je potekala po fazah. Predelovalec je zavezanki Mestni občini Celje, Trg Celjskih Knezov 9, 3000 Celje sukcesivno posredoval evidenčne liste o predelanih odpadkih.

Iz evidenčnih listov je razvidno, da je predelovalec STONEX d.o.o., Cesta Leona Dobrotinška 18, 3230 Šentjur, po naročilu zavezanke Mestne občine Celje prevzel in predelal 21.768 t gradbenih odpadkov s klasifikacijsko št. 17 05 05\*, ki so nastali pri gradnji komunalne Infrastrukture Gaberje jug. Inšpektor ugotavlja, da je inšpekcijska zavezanka Mestna občina Celje realizirala vse naloge, ki so ji bile naložene z inšpekcijsko odločbo številka 06113 - 922/2010/17, z dne 21. 02. 2011.«

#### *Čas obratovanja*

Med obratovanjem komunalne infrastrukture nastaja mulj v usedalnikih suhih zadrževalnikov ter mulj iz lovilcev olj. Skladno z Uredbo o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15, 69/15) ju je treba oddajati pooblaščenemu predelovalcu ali zbiralcu odpadkov in o tem voditi evidenco.

Komunalne odpadne vode se bodo odvajale na obstoječo centralno komunalno čistilno napravo Celje. Med delovanjem bo na čistilni napravi (čistilna naprava ni del posega) zaradi čiščenja odpadnih voda nastajalo blato. Blato se odvaža v Toplarno Celje, kjer se sežiga z lahkogorljivo frakcijo komunalnih odpadkov.

### *Čas po odstranitvi objektov in po njej*

Po končani življenjski dobi posameznih elementov komunalne infrastrukture in ceste, se bo le te v sklopu javno vzdrževalnih del zamenjalo z novimi.

Vpliv bo zanemarljiv, saj se bo moralo z nastalimi gradbenimi odpadki ravnati v skladu s takrat veljavno zakonodajo s področja ravnanja z odpadki.

V primeru, da bi ob zamenjavi odsluženih elementov komunalne infrastrukture in cest zopet prišlo do odkopov onesnažene zemljine in do neustreznega ravnanja z njo, bi bili lahko vplivi veliki. V primeru ustreznega ravnanja z onesnaženo zemljino (predaja pooblaščenemu predelovalcu nevarnih odpadkov) pa bi bili vplivi majhni (ocena 1).

## **Tveganja povezana z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami**

### Ceste

Varstvo pred okoljskimi in drugimi nesrečami opredeljuje Resolucija o nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih 2009 do 2015 (ReNPVNDN) (Uradni list RS, št. 57/2009). Načrti zaščite in reševanja so izdelani na državni ravni za tiste nesreče, ki imajo množični značaj in lahko prizadenejo več občin ali regij. Ocenjujemo, da je tveganje povezano z morebitno okoljsko nesrečo in negativnim vplivom nevarnih snovi na površinsko in podzemno vodo (infiltracija skozi tla). Spekter polutantov, ki so asociirani s prometno obremenitvijo sestavljajo predvsem težke kovine (Pb, Zn, Cd, Fe, Cu, Cr in Ni) in produkti izgoravanja pogonskih goriv. Tveganje v primeru nesreč je zmanjšano na minimum, saj so na izpustih padavinskih odpadnih vod vgrajeni lovilci olj ter urejen izpust preko zadrževalnikov v Voglajno.

### Komunalna infrastruktura

Za kanalizacijski sistem je značilno, da je vkopan v zemljo in ima dolgo življenjsko dobo (od 30 do 100 let in več). Sistem je precej neobčutljiv, z visoko toleranco za napake. Vzroki za nastanek poškodb na sistemu so lahko razpoke, premiki cevi, napačni priključki, korozija, porušitev, staranje, posedanje, korenine itd. Njegovo nepravilno delovanje pa ima lahko dolgoročne in obsežne posledice (onesnaženje), kot so:

- posedanje, porušitev (odvisno od intenzivnosti in bližine ogroženih objektov);
- prelivanje (odvisno od tega kje se nahaja, kje se razliva, uporaba prelitega zemljišča, čas trajanja preplavitve);
- onesnaženje podzemne vode in zemlje (odvisno od prepustnosti zemljine, oddaljenosti od drugih podzemnih vodov, sposobnost filtracije zemljine, vrste in sestave odpadne vode);
- onesnaženje površinskih voda (kakovost površinskih voda, onesnaženost odpadne vode, pretoki in čas trajanja onesnaževanja);
- zmanjšano stopnjo čiščenja (neprimerna sestava odpadne vode – nedovoljene substance, ali preveč razredčena voda na dotoku v čistilno napravo);
- drugo škodo za okolico (npr. smrad, hrup ali poškodbe).

Pri kanalizaciji možnost nesreč ni, saj je bil izveden preizkus tesnosti. Za preprečitev onesnaženja z nevarnimi snovmi iz cestišča in manipulativnih površin, je potrebno redno vzdrževanje lovilcev olj. Puščanje vodovodnih cevi nima negativnega vpliva na okolje (kakovost tal in podzemne vode), ker je voda v vodovodnih sistemih čista.

Na območju je bilo sicer izvedeno tudi plinovodno omrežje za transport zemeljskega plina, ki je lahko strupen v primeru vdihavanja oziroma predstavlja nevarnost eksplozije. Ker pa gre za preizkušeno tehnologijo z več varnostnimi mehanizmi, plinovod ne bo predstavljal realne nevarnosti za okoljske nesreče.

### 3 PODATKI O VAROVANEM OBMOČJU

#### 3.1 Varstveni cilji varovanega območja in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja

Na območjih Natura 2000 veljajo splošni varstveni cilji, ki so določeni z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US in 3/14 in 21/16). Varstveni cilji so v Uredbi o posebnih varstvenih območjih konkretno določeni le za območja POV.

V Programu upravljanja območij Natura 2000 (2015-2020) so podrobnejši varstveni cilji pa tudi pristojni sektorji in odgovorni nosilci za izvajanje varstvenih ukrepov določeni za vsa Natura 2000 območja, in sicer v prilogi 6.1 »Cilji in ukrepi«. Podrobnejši varstveni cilji se praviloma nanašajo na vsako vrsto oziroma habitatni tip (oziroma na cono) na vsakem območju Natura 2000, izhajajo pa iz varstvenih ciljev, določenih z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) in varstvenih ciljev za ohranjanje habitatov ogroženih rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju, v skladu s predpisi s področja ohranjanja narave ter sprejetimi strategijami in programi, s katerimi se načrtuje to področje.

Avtorji Dodatka za varovana območja smo varstvene cilje, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območij Natura 2000 na vplivnem območju posega povzeli iz omenjenega Programa, cilje smo tudi smiselno združili.

Poseg z iztokoma iz suhih zadrževalnikov v reko Voglajno posega v Natura 2000 območje POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068). Drugih Natura 2000 območij in zavarovanih območij na območju daljinskega vpliva posega ni. Tudi v času pred izvedbo posega je bilo na območju posega prisotno Natura 2000 območje pSCI Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068).

**Tabela 14: Prikaz varstvenih ciljev varovanih območij**

Varovana območja	Varstveni cilji
Območja Natura 2000 Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14 in 21/16)	Za Natura območja povzemamo splošne varstvene cilje po Uredbi o posebnih varstvenih območjih, ki v 6. členu pravi: »(1) Varstveni cilji na območjih Natura se z namenom ohranjati, vzdrževati ali izboljšati obstoječe lastnosti nežive in žive narave, ki prispevajo k ugodnemu stanju rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov, določijo na osnovi ekoloških potreb posameznih vrst in habitatnih tipov, zaradi katerih je Natura območje opredeljeno. (2) Na Natura območju, kjer je prisotnih več habitatov vrst ali habitatnih tipov, zaradi katerih je Natura območje opredeljeno, se upoštevajo med seboj usklajeni varstveni cilji. (3) Varstveni cilji iz prvega odstavka tega člena so določeni v prilogi 2 te uredbe.«
Natura 2000 območje POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068)	Ohranjanje velikosti populacij kvalifikacijskih vrst. Ohranjanje velikosti habitatov kvalifikacijskih vrst ter specifičnih lastnosti, struktur in procesov v teh habitatih.

**Tabela 15: Prikaz podrobnejših varstvenih ciljev varovanih območij\***

Ime vrste/HT	Znanstveno ime vrste	Podrobnejši varstveni cilji in njihove vrednosti
<b>POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo</b>		
pezdirk	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	- ohrani se velikost habitata
zlata nežica	<i>Sabanejewia aurata</i>	- ohrani se velikost habitata

navadni škržek	<i>Unio crassus</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ohrani se velikost habitata</li><li>- ohrani se raba prostora, ki ne onesnažuje površinskih vod</li></ul>
----------------	---------------------	---

\* navedeni so le podrobni varstveni cilji tistih vrst, ki se pojavljajo na vplivnem območju posega oziroma na katere poseg lahko vpliva



### 3.2 Prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območij, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan drugačni režim

#### Varovana območja

##### Natura 2000 območja

Poseg v obstoječem stanju, po izvedbi posega, z iztokoma iz suhih zadrževalnikov v reko Voglajno posega v Natura 2000 območje POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068). Drugih Natura 2000 območij na vplivnem območju (do 200 m) posega ni.

Tudi v času pred izvedbo posega je bilo na območju posega prisotno Natura 2000 območje pSCI Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068). V času do izdelave pričujočega PVO je prišlo do sprememb Uredbe o posebnih varstvenih območjih, trenutno je v veljavi Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14 in 21/16), ki so vplivale na določene razlike med stanjem obravnavanega Natura območja pred izvedbo posega in v obstoječem stanju, po izvedbi posega. Iz seznama kvalifikacijskih vrst pSCI Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo sta se v okviru sprememb Uredbe v letu 2013 izbrisali dve vrsti, in sicer bolen (*Aspius aspius*) in blistavec (*Leuciscus souffia*). Območje Natura se je tudi zmanjšalo, za približno 5 ha.

##### **Opis POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068)**

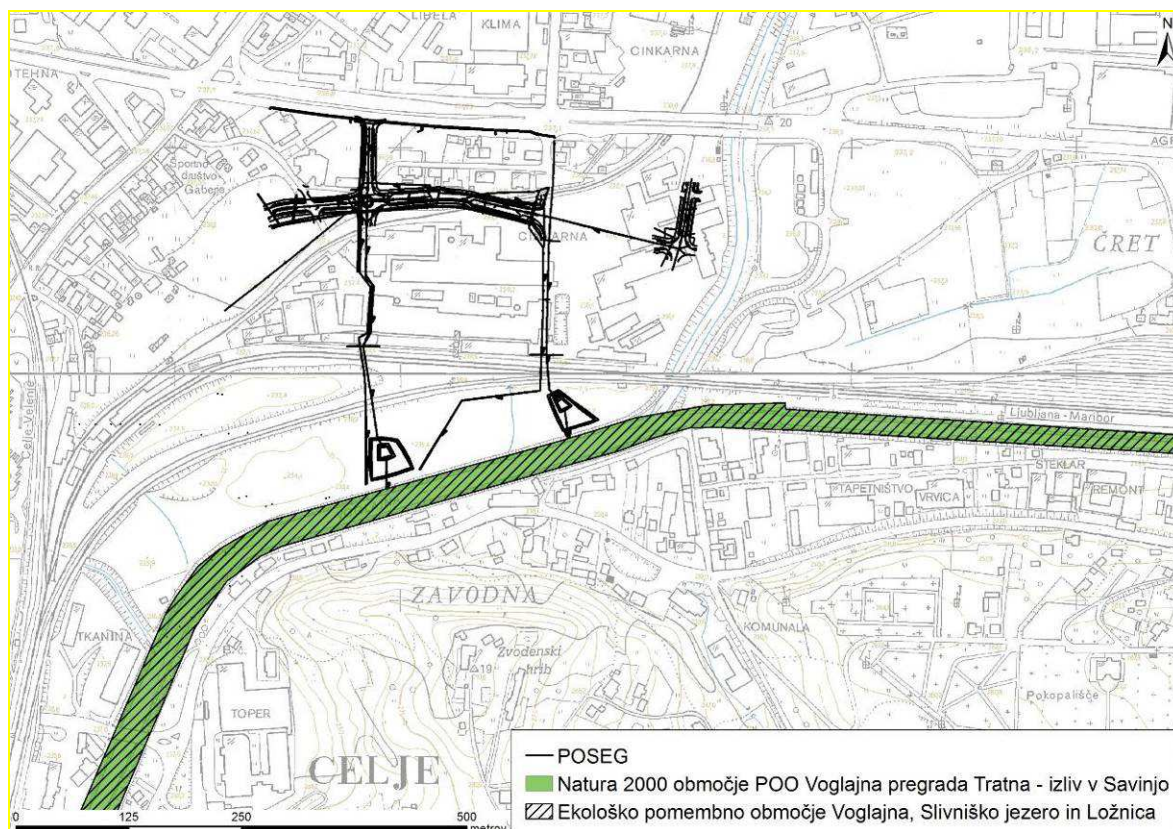
Območje obsega 55,16 ha. Voglajna je levi pritok Savinje v Celju. V preteklosti so jo zaznamovale regulacije, vendar ima vsaj v zgornjem toku večinoma ohranjen naravni potek struge z meandri. Voglajna teče v pretežno kmetijski krajini, kjer prevladujejo intenzivne kmetijske površine. Na ohranjenem delu je tok Voglajne omejen na ozko in globoko strugo, brez možnosti bočnih razširitev. Ob vodotoku je ozek pas drevja, ponekod okoliške obdelane kmetijske površine segajo prav do roba brežine. Vrsta školjke navadni škržek je razširjena predvsem v srednjem toku na zanjo ustreznem peščenem in gramoznem dnu. Zlata nežica v Voglajni sodi med manj pogoste vrste, pezdirk pa je na številnih odsekih zelo številčen. Obe vrsti rib sta prisotni vzdolž celotnega toka, prisotnost blistavca in bolna v Voglajni pa je vprašljiva. Izlivni del je dristišče rib iz Savinje. Pritoki Voglajne pomembno prispevajo h količini vode in nihanju vodostaja v sami Voglajni, ker Voglajna zaradi kontroliranih izpustov vode iz Slivniškega jezera od pregrade Tratna do izlivov prvih večjih pritokov ne odraža naravnih pretokov. Pritoki tudi pomembno prispevajo k ugodnem stanju vrst v Voglajni.

Kvalifikacijske vrste Natura 2000 območja so:

- pezdirk (*Rhodeus sericeus amarus*) (1134)
- zlata nežica (*Sabanejewia aurata*) (1146)
- navadni škržek (*Unio crassus*) (1032) (Naravovarstveni atlas, 2016).

##### Zavarovana območja

Zavarovanih območij na vplivnem območju (do 200 m) posega ni.



**Slika 3: Natura 2000 območja in ekološko pomembna območja na vplivnem območju posega (vir podlage: Geoportal ARSO, citirano 2016)**

### Ekološko pomembna območja in naravne vrednote

#### Ekološko pomembna območja

V obstoječem stanju, po izvedbi posega, se Natura 2000 območje POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo, v katerega poseg posega z iztokoma iz zadrževalnikov padavinske vode v Voglajno, prekriva z ekološko pomembnim območjem Voglajna, Slivniško jezero in Ločnica (identifikacijska številka 17400). Prikazano je na sliki zgoraj. Tudi v času pred izvedbo posega je bilo na območju posega prisotno ekološko pomembno območje, in sicer Voglajna in Slivniško jezero (identifikacijska številka 17400).

V času do izdelave pričujočega PVO je prišlo do sprememb Uredbe o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13 in 99/13), ki so vplivale na določene razlike med stanjem obravnavanega ekološko pomembnega območja pred izvedbo posega in v obstoječem stanju. V okviru sprememb Uredbe v letu 2013 se je ekološko pomembno območje iz Voglajna in Slivniško jezero preimenovalo v Voglajna, Slivniško jezero in Ločnica. Območje se je tudi zmanjšalo, za približno 77 ha.

#### Opis EPO Voglajna, Slivniško jezero in Ločnica (identifikacijska številka 17400)

Ekološko pomembno območje Voglajna, Slivniško jezero in Ločnica združuje tri z vodo povezane enote. Ločnica je del porečja Voglajne, ki je od nje ločena z umetno pregrado za akumulacijo Slivniško jezero. Struga poteka po zamočvirjenih dolinah in poplavnih ravninah in je večinoma naravno ohranjena. Za Ločnico so značilne številne erozijsko – akumulacijske oblike, kot so brzice, tolmoni, zajede, prodišča, poplavne ravnice in logi ter v spodnjem delu manjši meandri. Pretežno ohranjena morfologija in obrežna vegetacija omogoča obstoj struktur, ki so pomembne za življenje vrst vezanih na vodno in obvodno okolje. Do izvedbe ojezeritve Slivniškega jezera leta 1975 je izlivni del Ločnice trajno poplavljen. Območje Rakitovca z ribogojskimi objekti ob Dobrinskem potoku ter izlivni del Ločnice v Slivniško jezero je z umetno in samozasadno vodnega ter higrofilnega rastlinstva

postalo sekundarni obvodni habitat. Jezero je tudi regionalno pomembno mrestišče ogroženih vrst dvoživk. Voglajno so v preteklosti zaznamovale regulacije, vendar ima vsaj v zgornjem toku večinoma ohranjen naravni potek struge z meandri. Na ohranjenem delu je tok vode omejen na ozko in globoko strugo, brez možnosti bočnih razširitev. Ob vodotoku je ozek pas drevja, ponekod okoliške obdelane kmetijske površine segajo prav do roba brežine. Nekdaj obsežni vlažni travniki so večinoma osušeni, ostajajo le manjši fragmenti. Redke ohranjene mrtvice so zaraščene ali deloma zasute. Pritoki Voglajne pomembno prispevajo h količini vode in nihanju vodostaja v sami Voglajni, ker Voglajna zaradi kontroliranih izpustov vode iz Slivniškega jezera od pregrade Tratna do izlivov prvih večjih pritokov ne odraža naravnih pretokov. Pritoki pomembno prispevajo k ugodnem stanju vrst v Voglajni (Naravovarstveni atlas, 2016).

### Naravne vrednote

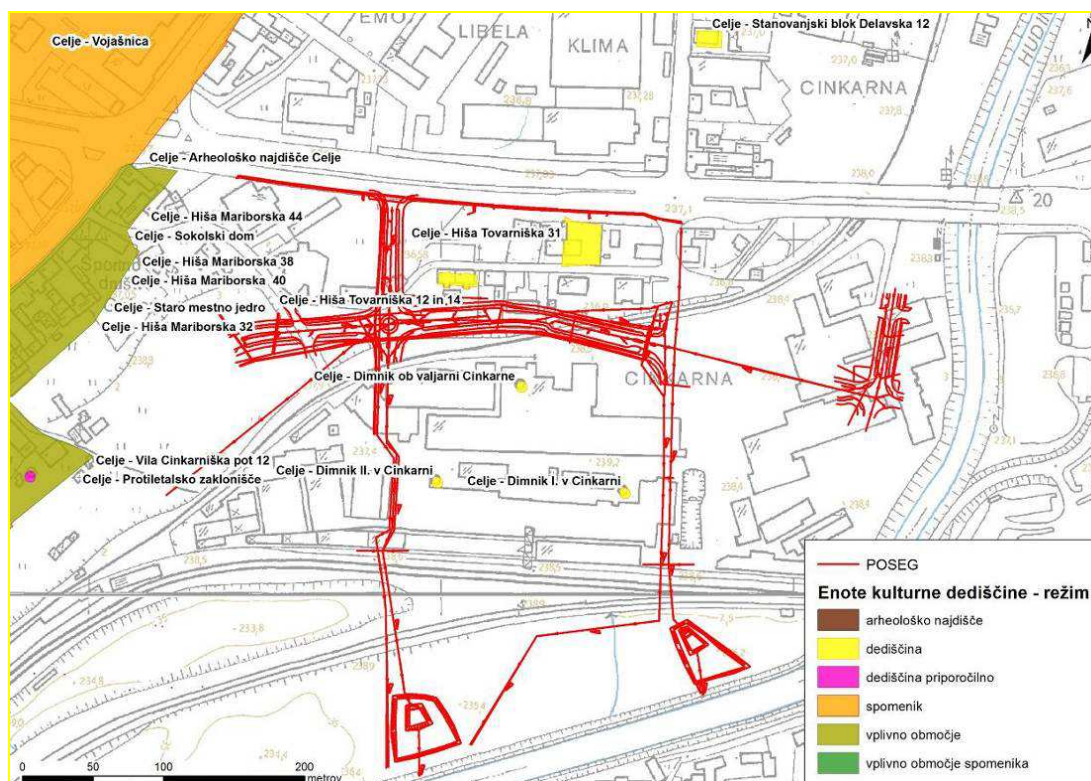
Na širšem območju posega (do 100 m) tako v času pred izvedbo posega kot v obstoječem stanju, po izvedbi posega ni (bilo) prisotnih naravnih vrednot in pričakovanih naravnih vrednot.

### Kulturna dediščina

Na območju posega je v obstoječem stanju, po izvedbi posega, po podatkih INDOK centra Ministrstva za kulturo (podatki na dan 30. 7. 2015) prisotnih 5 enot kulturne dediščine:

- Celje - Hiša Tovarniška 31 (EŠD 27188)
- Celje - Hiša Tovarniška 12 in 14 (EŠD 27583)
- Celje – Dimnik ob valjarni Celje (EŠD 14722)
- Celje – Dimnik I. v Cinkarni (EŠD 14720)
- Celje – Dimnik II. v Cinkarni (EŠD 14721).

Območje poslovne cone leži v neposredni bližini (vzhodno od) zavarovanega arheološkega območja Celja - keltsko rimska naselbina, ki je zaščiten z Odlokom o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Celje (Uradni list SRS, št. 28/1986). Enako stanje kulturne dediščine je na območju veljalo že v času pred izvedbo posega.



**Slika 4: Enote kulturne dediščine na območju posega (vir podlage: INDOK center, Ministrstvo za kulturo, 2015)**



**Vodovarstvena območja**

Na območju posega ni vodovarstvenih območij in zajetij. Najbližje vodovarstveno območje, varovano na državnem nivoju, se tako pred izvedbo posega, kot tudi po njem, nahaja zahodno od obravnavanega območja, v oddaljenosti približno 3400 m. Gre za vodovarstveno območje vodnega vira Vodnjak D (Medlog), ki je zavarovan z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov za območje Celja in Žalca (Uradni list RS, št. 25/16).

**Poplavna in erozijska varnost ter plazljivost območja**

Na podlagi opozorilne karte poplav je bilo območje poslovne cone Gaberje Jug v času izdaje gradbenega dovoljenja (leta 2009), umeščeno na območje zelo redkih poplav; zadrževalnika za padavinsko vodo, z iztokom v Voglajno, pa na območje redkih poplav (Geoportal ARSO, citirano 2016). Za zagotavljanje poplavne varnosti na območju Mestne občine Celje je bil leta 2013 pripravljen projekt in izdano Okoljevarstveno soglasje za protipoplavne ureditve ob Hudinji in Voglajni, suh zadrževalnik Sušnica – jug in suhi zadrževalnik Ljubečna (št. okoljevarstvenega soglasja 35402-37/2012-44, z dne 4. 7. 2013). Po podatkih izvajalca (NIVO EKO d.o.o.) so bili protipoplavni nasipi ob Voglajni izvedeni leta 2015. Ti protipoplavni nasipi zagotavljajo tudi poplavno varnost Poslovne cone Gaberje – jug. Na območju posega ni erozijskih, plazljivih ali plazovitih območij.

**Gozd**

Na območju posega tako pred izvedbo posega kot po izvedbi posega ni bilo prisotnih gozdnih zemljišč. Na območju posega tudi ni varovalnih gozdov, gozdnih rezervatov ali gozdov s posebnim namenom. Najbližji varovalni gozd je prisoten v oddaljenosti več kot 300 m južno od posega. Enako stanje je veljalo tudi v času pred izvedbo posega.

### **3.3 Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic oziroma strokovnih podlagah in stopnja upoštevanja**

#### **3.3.1 Pravni režimi in varstvene usmeritve**

**Natura 2000**

Območja Natura 2000 imajo varstvene usmeritve opredeljene v Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 39/13, 3/14) in sicer v 7. in 15. členu.

**7. člen****(varstvene usmeritve)**

- (1) Varstvene usmeritve za ohranitev Natura območij so usmeritve za načrtovanje in izvajanje posegov in dejavnosti ter drugih ravnanj človeka na teh območjih z namenom doseganja varstvenih ciljev.
- (2) Na Natura območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri:
  - ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst;
  - ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo;
  - ohranja ali izboljšuje kakovost habitatov rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitatov, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali;
  - ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena.
- (3) Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.
- (4) Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se:

- živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne, ali v čim manjši možni meri, sovпада z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljevih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja,

- rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja.

(5) Na Natura območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov.

(6) Na podlagi varstvenih usmeritev se določijo podrobnejše in konkretne varstvene usmeritve, ki se obvezno upoštevajo pri urejanju prostora, rabi naravnih dobrin in urejanju voda. Podrobnejše varstvene usmeritve se lahko določijo v programu upravljanja iz 12. člena te uredbe oziroma v naravovarstvenih smernicah, kjer se določijo tudi konkretne varstvene usmeritve.

## 15. člen

### (pravila ravnanja za ohranjanje potencialnega Natura območja)

(1) Varstvene usmeritve za ohranjanje potencialnih Natura območij so usmeritve za načrtovanje in izvajanje posegov in dejavnosti ter drugih ravnanj človeka na teh območjih z namenom preprečevanja poslabšanja stanja.

(2) Pri izvajanju posegov in dejavnosti na potencialnih Natura območjih, ki so načrtovani v skladu z usmeritvami iz prejšnjega odstavka, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši v skladu s četrtem in petim odstavkom 7. člena te uredbe.

(3) Na potencialnih Natura območjih je treba izvesti presojo sprejemljivosti planov, programov, načrtov, prostorskih ali drugih aktov oziroma presojo sprejemljivosti posegov v naravo na način, kot je to določeno s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave.

(4) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka presoja sprejemljivosti posegov v naravo ni potrebna v primerih iz drugega odstavka 8. člena te uredbe.

(5) Znotraj potencialnega Natura območja se lahko določijo notranja območja (core) na način in po postopku, kot ga določa 9. člen te uredbe.

(6) Na potencialnih Natura območjih se izvaja monitoring v obsegu, kot ga določa 10. člen te uredbe.

(7) V programu upravljanja se z namenom preprečitve slabšanja stanja določijo skladno z drugim, tretjim, četrtem in petim odstavkom 12. člena te uredbe tudi ukrepi in aktivnosti za potencialna Natura območja, pri čemer so ukrepi in naravovarstvene naloge finančno in časovno podrejene, glede na ukrepe na Natura območjih.

## 15.b člen

### (pravila ravnanja za območje, predlagano za Natura območje s strani Evropske komisije)

Za preprečitev slabšanja stanja prednostnih habitatnih tipov in habitatov prednostnih rastlinskih in živalskih vrst ter vznemirjanja, ki bi lahko ogrozilo ohranjanje vrst, zaradi katerih so bila območja predlagana za Natura območja s strani Evropske komisije, se uporabljata prvi in drugi odstavek 15. člena te uredbe.«

## **3.3.2 Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic in strokovnih podlag**

### **Postopek celovite presoje vplivov na okolje**

V okviru priprave Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013 (OP RR), iz katerega se je financiral obravnavan poseg, je bila skladno z zahtevami Uredbe Sveta (ES) št. 1083/2006 z dne 11. julija 2006 o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu in Kohezijskem skladu ter na podlagi 43. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06) izvedena celovita presoja vplivov na okolje, in sicer skladno z odločbo MOP št. 35409-194/2006 in 35409-195/2006 z dne 20. 7. 2006. Okoljsko poročilo je v letu 2007 izdelalo podjetje Oikos, svetovanje za razvoj, d.o.o.

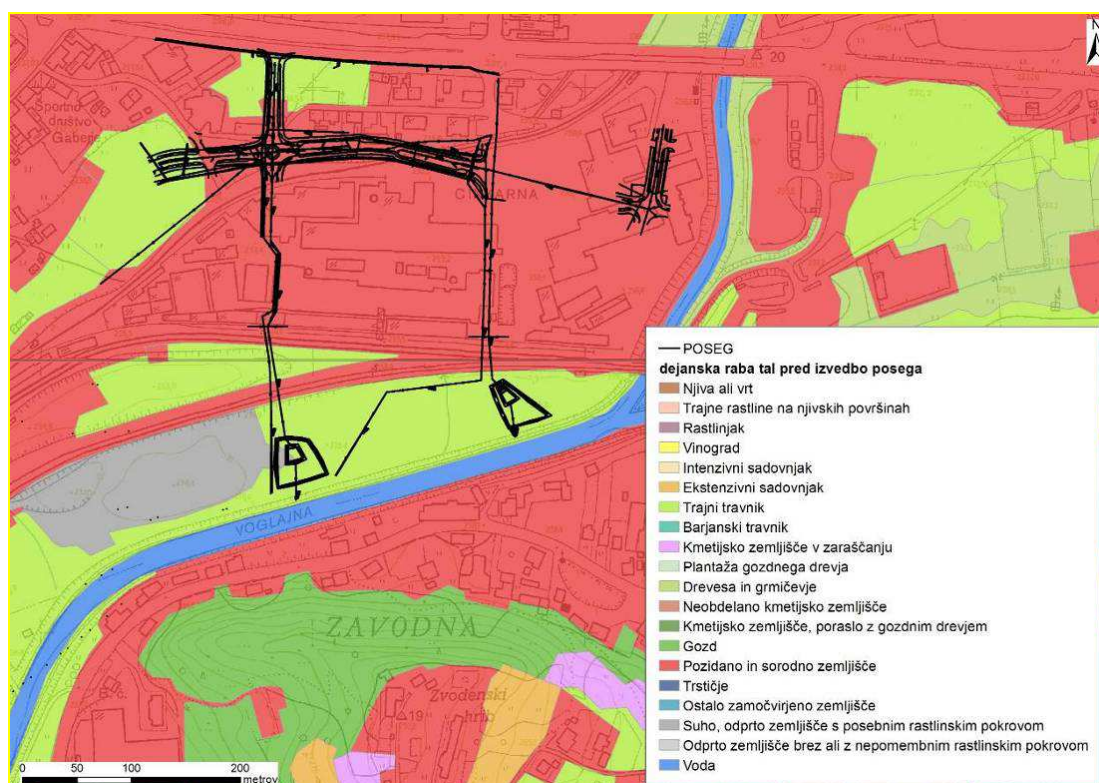
### **Postopek presoje vplivov na okolje**

V času izdelave dokumentacije za projekt Komunalna infrastruktura poslovne cone Gaberje Jug in pridobivanja EU sredstev je bila veljavna Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06, 32/09). Na podlagi te Uredbe za obravnavani investicijski ukrep ni bila obvezna presoja vplivov na okolje. V skladu z določili nove Uredbe o posegih na okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15), ki je bila sprejeta leta 2014, ureditev komunalne infrastrukture na območju poslovne cone Gaberje Jug ne dosega pragov, za katere je skladno z 2. členom presoja vplivov na okolje obvezna.

V letu 2014 je bila pregledana skladnost projektov, sofinanciranih s sredstvi evropske kohezijske politike, z Direktivo 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje, za investicijske projekte, sofinancirane s sredstvi kohezijske politike iz obdobja 2007–2013. Ugotovljeno je bilo, da bi nekateri projekti lahko imeli pomemben vpliv na okolje in je zato treba izvesti naknadno presojo vplivov na okolje. Zato se za projekt Komunalna infrastruktura poslovne cone Gaberje Jug izdeluje poročilo o vplivih na okolje in Dodatek za varovana območja.

### 3.4 Prikaz območij dejanske rabe prostora

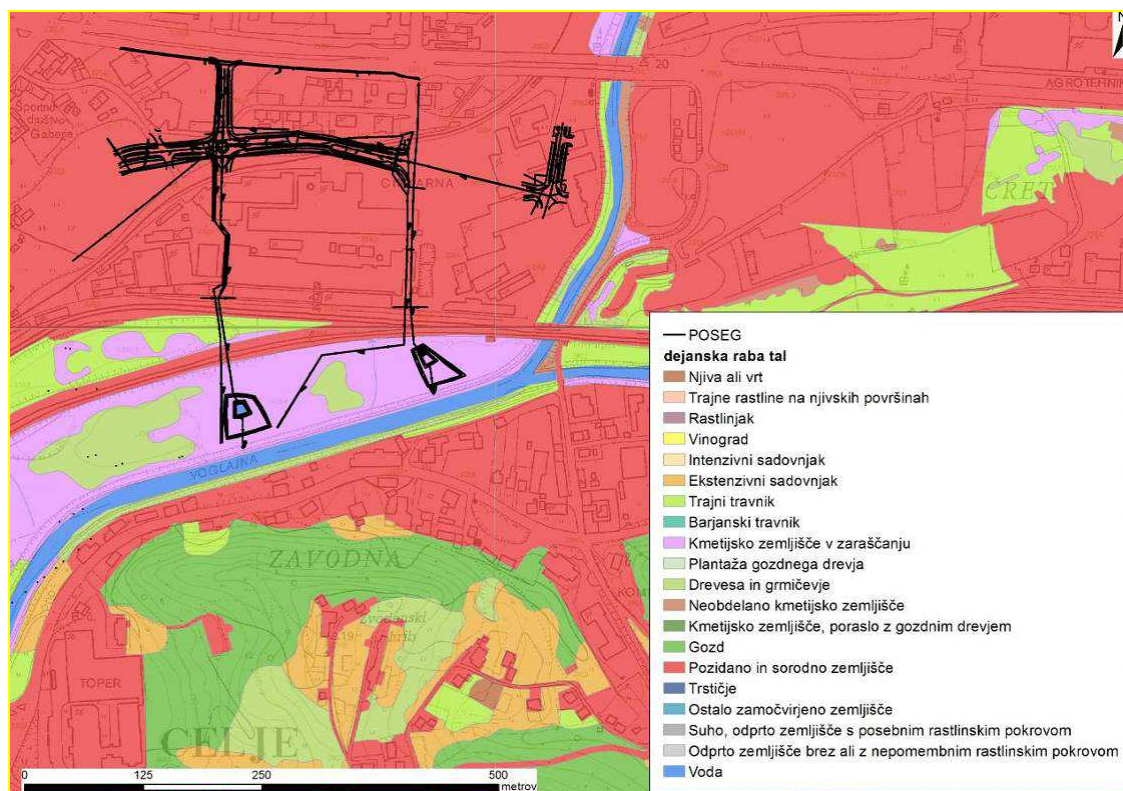
Po podatkih MKGP, 2005 so bila v času pred izvedbo posega; na območju posega v največjih površinah prisotna Pozidana in sorodna zemljišča; v manjši meri, predvsem na območju suhih zadrževalnikov pa Trajni travniki ter Suha, odprta zemljišča s posebnim rastlinskim pokrovom.



Slika 5: Dejanska raba tal pred izvedbo posega (vir podlage: MKGP, 2005)

Po podatkih MKGP, 2016 so v obstoječem stanju, po izvedbi posega, na območju posega še vedno v največji meri prisotna Pozidana in sorodna zemljišča. V manjših površinah so predvsem na območju suhih zadrževalnikov prisotni Trajni travniki, Kmetijska zemljišča v zaraščanju in Vode.





Slika 6: Dejanska raba tal na območju posega (vir podlage: MKGP, citirano 2016)

### 3.5 Vrste in habitatni tipi za katere je območje Natura določeno

Ključni podatki o vsakem posameznem območju Natura 2000 so zbrani v standardnih obrazcih (SDF – standard data form). SDF se hranijo na Ministrstvu za okolje in prostor, Agenciji RS za okolje in se jih sproti dopolnjuje. Podatki so razvrščeni v sledečih poglavjih:

- poglavji 1 in 2; splošni podatki o območju (ime, koda, geografski položaj, velikost,...)
- poglavje 3; podatki o ekološkem stanju vrst in HT na območju (HT: stopnja reprezentativnosti, delež površine HT, stopnja ohranjenosti strukture, skupna ocena vrste: podatki o velikosti populacije, stopnja ohranjenosti življenjskega prostora, stopnja izolacije populacije, skupna ocena.
- poglavje 4; opis območja (glavne značilnosti, kot npr, habitatni in njihov delež na območju, pomen območja, ranljivost, lastništvo...
- Sledijo še štiri poglavja (varstveni status, povezava s CORINE biotopi, dejavnosti na in v bližini območja, ter njihov vpliv nanj,...), ki pa za območja Natura 2000 v Sloveniji še ne vsebujejo podatkov.

Podatki iz SDF so javno dostopni na spletni strani naravovarstvenega atlasa (<http://www.naravovarstveni-atlas.si/>).

Tabela 16: Kvalifikacijske vrste Natura 2000 območja na vplivnem območju posega

Koda:	SI3000068
Območje:	Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo
Skupina:	POO
Rastlinske in živalske vrste:	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pezdirk (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>) (1134)</li> <li>– zlata nežica (<i>Sabanejewia aurata</i>) (1146)</li> <li>– navadni škržek (<i>Unio crassus</i>) (1032)</li> </ul>
Habitatni tipi:	/

### 3.6 Načrti za upravljanje območja in usmeritve, ki izhajajo iz njih

Za območja Natura 2000 je bil leta 2015 izdelan Program upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020). V prilogi 6.1 Programa so določeni varstveni cilji, ki se praviloma nanašajo na vsako vrsto oziroma habitatni tip na vsakem območju Natura 2000, izhajajo pa iz varstvenih ciljev v skladu z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000). Varstveni cilji so javno dostopni na internetni strani: [http://www.natura2000.si/fileadmin/user\\_upload/pun\\_2016\\_6\\_1.xlsx](http://www.natura2000.si/fileadmin/user_upload/pun_2016_6_1.xlsx). Avtorji Dodatka za varovana območja smo varstvene cilje, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti Natura 2000 območij povzeli iz omenjenega Programa, cilje smo tudi smiselno združili – navedeni so v poglavju 3.1.

### 3.7 Opis obstoječega izhodiščnega stanja območja

Podatki o pojavljanju posameznih kvalifikacijskih vrst so pridobljeni iz javno dostopnih podatkov o stanju prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov. Za potrebe presoje smo marca 2016 opravili tudi namenske terenske ogled območja.

Cone habitatov vrst so tisti deli območij, ki so bistveni deli habitatov posameznih živalskih vrst, zaradi katerih je Natura 2000 območje opredeljeno. Cone za habitate vrst za Natura 2000 območja smo povzeli po Katalogu informacij javnega značaja, internetna stran ZRSVN, marec 2016.

#### Natura 2000 območja

Poseg v obstoječem stanju, po izvedbi posega, z iztokoma iz suhih zadrževalnikov v reko Voglajno posega v Natura 2000 območje POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068).

Tudi v času pred izvedbo posega je bilo na območju posega prisotno Natura 2000 območje pSCI Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068). V času do izdelave pričujočega PVO je prišlo do sprememb Uredbe o posebnih varstvenih območjih, trenutno je v veljavi Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14 in 21/16), ki so vplivale na določene razlike med stanjem obravnavanega Natura območja pred izvedbo posega in v obstoječem stanju, po izvedbi posega. Iz seznama kvalifikacijskih vrst pSCI Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo sta se v okviru sprememb Uredbe v letu 2013 izbrisali dve vrsti, in sicer bolen (*Aspius aspius*) in blistavec (*Leuciscus souffia*). Območje se je tudi zmanjšalo, za približno 5 ha.

#### Opis POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068)

Območje obsega 55,16 ha. Voglajna je levi pritok Savinje v Celju. V preteklosti so jo zaznamovale regulacije, vendar ima vsaj v zgornjem toku večinoma ohranjen naravni potek struge z meandri. Voglajna teče v pretežno kmetijski krajini, kjer prevladujejo intenzivne kmetijske površine. Na ohranjenem delu je tok Voglajne omejen na ozko in globoko strugo, brez možnosti bočnih razširitev. Ob vodotoku je ozek pas drevja, ponekod okoliške obdelane kmetijske površine segajo prav do roba brežine. Vrsta školjke navadni škrdček je razširjena predvsem v srednjem toku na zanjo ustreznem peščenem in gramoznem dnu. Zlata nežica v Voglajni sodi med manj pogoste vrste, pezdirk pa je na številnih odsekih zelo številčen. Obe vrsti rib sta prisotni vzdolž celotnega toka, prisotnost blistavca in bolna v Voglajni pa je vprašljiva. Izlivni del je dristišče rib iz Savinje. Pritoki Voglajne pomembno prispevajo h količini vode in nihanju vodostaja v sami Voglajni, ker Voglajna zaradi kontroliranih izpustov vode iz Slivniškega jezera od pregrade Tratna do izlivov prvih večjih pritokov ne odraža naravnih pretokov. Pritoki tudi pomembno prispevajo k ugodnem stanju vrst v Voglajni (Naravovarstveni atlas, 2016).

Tabela 17: Pregled območja pojavljanja kvalifikacijskih vrst v POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo

Latinsko ime	Slovensko ime	Cona habitata vrste
<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	pezdirk	Cona habitata vrste obsega celotno Natura območje. Iztok iz zadrževalnikov padavinske vode posega v brežino Voglajne oziroma v notranjo cono vrste.
<i>Sabanejewia aurata</i>	zlata nežica	Cona habitata vrste obsega celotno Natura območje. Iztok iz zadrževalnikov padavinske vode posega v brežino Voglajne oziroma v notranjo cono vrste.
<i>Unio crassus</i>	navadni škržek	Cona habitata vrste obsega celotno Natura območje. Iztok iz zadrževalnikov padavinske vode posega v brežino Voglajne oziroma v notranjo cono vrste.

**Zavarovana območja**

Zavarovanih območij na vplivnem območju (do 200 m) posega ni.

**3.8 Ključne značilnosti habitatov ali vrst na območju**

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi za katera so opredeljena Natura 2000 območja so naštet v poglavju 3.5. Opisi kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov so javno dostopni na spletni strani naravovarstvenega atlasa (<http://www.naravovarstveni-atlas.si/>). V nadaljevanju povzemamo opise vrst in habitatnih tipov, ki se pojavljajo na vplivnem območju posega oziroma na katere poseg lahko vpliva.

**POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068)**

Tabela 18: Opis kvalifikacijskih vrst POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (vir: NV Atlas, 2016)

EU koda	Vrsta	Opis vrste
(1134)	pezdirk ( <i>Rhodeus sericeus amarus</i> )	Živi v obrežnem pasu stoječih in počasi tekočih voda (mrtvice, rečni rokavi, jezera) z mehkim peščenim ali muljastim dnom. Drsti se aprila do maja v stoječih ali počasi tekočih vodah. Pri samicah se v tem času razvije dolga cevčica, skozi katero odlaga ike v škržno votlino školjk (potočni škržek, brezzobka). Oploditev iker in razvoj mladice do 3.-4. tedna starosti potekata kar v školjki. Pezdirk se hrani s planktonom, maloščetinci in ostanki rastlin. V Sloveniji ga najdemo v porečjih Drave, Mure, Save in Kolpe. Ogrožajo ga izginjanje školjk zaradi regulacij in onesnaženja rek ter izsuševanje mrtvic in ribnikov.
(1146)	zlata nežica ( <i>Sabanejewia aurata</i> )	Je samotarska nočna riba, ki živi v tekočih vodah s peščenim, redkeje mivkastim dnom. Običajno je zarita v dno ob bregu v mulju ali drobnem pesku. Drsti se aprila do junija na plitvih peščenih predelih. Hrani se s planktonom, algami in drobnimi nevretenčarji, ki jih pobira na tleh. V Sloveniji naseljuje vodotoke donavskega povodja okoli Ljubljane, Pesnico, potoke okoli Celja, spodnji tok Save, Krko in Kolpo. Ogrožajo jo regulacije rek, saj s tem izginejo peščene plitvine, na katerih se hrani in razmnožuje.
(1032)	navadni škržek ( <i>Unio crassus</i> )	Živi na peščenem in gramoznem dnu v čistih vodah obogatenih s kisikom. Pojavlja se v potokih, rekah in obrežjih jezer. Samica izloči veliko jajčec, ki se nekaj časa zadržijo v medškržnem prostoru. Iz oplojenih jajčec se nato razvijejo ličinke, ki imajo posebne naprave za pritrdjevanje na kožo ali škrge rib, in nekaj časa žive zajedavsko. Ko zapustijo gostitelja se preobrazijo v mlade školjke. Občutljiv je na onesnaževanje, zaradi katerega so najbolj prizadete populacije v majhnih potokih.

### 3.9 Podatki o sezonskih vplivih in vplivih naravnih motenj na ključne habitate ali vrste na območju

Sezonskih vplivov oziroma vplivov naravnih motenj na kvalifikacijske vrste območja skorajda ni, saj se poseg v največji meri nahaja na degradiranem industrijskem območju bivše cinkarne Celje. Območje bivše cinkarne je onesnaženo s težkimi kovinami, umeščeno je v mestno okolje oziroma omejeno s cestami, železnico in poselitvijo. Na območju je prisoten hrup, promet ter prisotnost ljudi, zato te površine ne v času pred izvedbo posega, ne v obstoječem stanju, niso oziroma ne predstavljajo pomembnega habitata ogroženim ali zavarovanim rastlinskim in živalskim vrstam. Območje z večjim naravovarstvenim pomenom je le reka Voglajna in Hudinja, ki predstavljata habitat kvalifikacijskih vrst Natura 2000 območja POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo. Količina padavin, ki vpliva na razmere v vodotoku Voglajna, lahko vpliva na kvalifikacijske vrste (pezdirk, zlata nežica in navadni škržek) Natura območja.

Na podlagi opozorilne karte poplav je bilo območje poslovne cone Gaberje Jug v času izdaje gradbenega dovoljenja (leta 2009), umeščeno na območje zelo redkih poplav; zadrževalnika za padavinsko vodo, z iztokom v Voglajno, pa na območje redkih poplav (Geoportal ARSO, citirano 2016). Za zagotavljanje poplavne varnosti na območju Mestne občine Celje je bil leta 2013 pripravljen projekt in izdano Okoljevarstveno soglasje za protipoplavne ureditve ob Hudinji in Voglajni, suh zadrževalnik Sušnica – jug in suhi zadrževalnik Ljubečna (št. okoljevarstvenega soglasja 35402-37/2012-44, z dne 4. 7. 2013). Po podatkih izvajalca (NIVO EKO d.o.o.) so bili protipoplavni nasipi ob Voglajni izvedeni leta 2015. Ti protipoplavni nasipi zagotavljajo tudi poplavno varnost Poslovne cone Gaberje – jug. Na območju posega ni erozijskih, plazljivih ali plazovitih območij.

## 4 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVI PRESOJI

### 4.1 Opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov plana ali s planom načrtovanega posega v naravo na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost, vključno s kumulativnimi vplivi

Izvedeni poseg po seznamu posegov iz priloge 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11; v nadaljevanju *Pravilnik*) sodi v poglavje VII. območja prometne infrastrukture, poglavje IX. območja energetske infrastrukture in v poglavje X. območja okoljske infrastrukture.

Največji daljinski vpliv za obravnavan poseg po Pravilniku znaša 100 m, in sicer za vse skupine. Dopolnitve in spremembe Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja (Uradni list RS, št. 38/10) predpisujejo, da je za posege, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, daljinski vpliv dvakrat večji od območja daljinskega vpliva, navedenega v prilogi 2 Pravilnika. Tako območje največjega daljinskega vpliva za obravnavan poseg znaša 200 m.

Poseg z iztokoma iz suhih zadrževalnikov v reko Voglajno posega v Natura 2000 območje POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068). Drugih Natura 2000 območij na območju daljinskega vpliva posega ni. Tudi v času pred izvedbo posega je bilo na območju posega prisotno Natura 2000 območje pSCI Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068).

V času do izdelave pričujočega PVO je prišlo do sprememb Uredbe o posebnih varstvenih območjih, trenutno je v veljavi Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14 in 21/16), ki so vplivale na določene razlike med stanjem obravnavanega Natura območja pred izvedbo posega in v obstoječem stanju. Iz seznama kvalifikacijskih vrst pSCI Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo sta se v okviru sprememb Uredbe v letu 2013 izbrisali dve vrsti, in sicer bolen (*Aspius aspius*) in blistavec (*Leuciscus souffia*). Območje se je tudi zmanjšalo, za približno 5 ha.

Zavarovanih območij na vplivnem območju (do 200 m) posega ni.

#### Vpliv v času obratovanja

Poseg z iztokoma iz suhih zadrževalnikov v reko Voglajno posega v Natura 2000 območje POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068). Drugih Natura 2000 območij in zavarovanih območij na območju daljinskega vpliva (do 200 m) posega ni.

**Tabela 19: Vpliv posega na varovana območja**

Območje	Vpliv
<b>Natura 2000 območje</b>	Vse kvalifikacijske vrste imajo notranje cone določene na območju posega. Iztok iz zadrževalnikov padavinske vode posega v brežino Voglajne oziroma v notranje cone vseh treh kvalifikacijskih vrst (pezdir, zlata nežica in navadni škržek).
POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068)	Ob ureditvi iztokov iz zadrževalnikov v Voglajno je prišlo do nebitvenih odstranitvev obrežne vegetacije Voglajne (HT 44.1 Obrečna vrbovja in HT 37.715 Obrečno visoko steblikovje – habitatna tipa predstavljata robni del potencialnih habitatov kvalifikacijskih vrst) ter le do (zelo) majhnih utrditev brežin na območju iztokov. Vplivi izgub habitatov oziroma notranjih con vseh treh kvalifikacijskih vrst so zato nebitveni.
	Padavinske odpadne vode se preko požiralnikov, peskolovov in čistilcev olj ter



	<p>nato preko dveh zadrževalnih bazenov vodijo v reko Voglajno. Na vtokih v zadrževalni bazen je usedalnik. Vpliva na kemijsko in ekološko stanje reke Voglajne zaradi odpadnih padavinskih vod ni pričakovati. Tudi v primeru nepričakovanega razlitja nevarnih snovi na manipulativnih površinah cone ali dovoznih cestah je zaradi kontroliranega odvodnjavanja padavinskih odpadnih vod onesnaženje možno pravočasno preprečiti.</p> <p>Komunalna kanalizacija je priključena na CČN Celje z iztokom v Savinjo ter z zadostno kapaciteto in ustreznim čiščenjem. Negativni vplivi na habitat oziroma na kvalifikacijske vrste Natura 2000 območja so zato nebistveni.</p> <p>Poslovna cona se nahaja na zemljišču nekdanje Cinkarne Celje, zaradi česar so tla prekomerno onesnažena s težkimi kovinami že od časa pred izvedbo posega. Pri gradnji dveh krakov kanalizacije je nastalo približno 13.605 m<sup>3</sup> ali 18.800 ton onesnažene zemljine. Zemeljski izkop na območju se je uvrščal med nevarne odpadke. Odloženi nevarni odpadki so bili ustrezno sanirani oziroma predelani v gradbeni kompozit (nenevaren material), ki je bil vgrajen na območje poslovne cone, kar je natančneje obrazloženo v besedilu zgoraj, v poglavju »Odpadki«. Vplivov na habitat oziroma na kvalifikacijske vrste Natura 2000 območja, zaradi morebitnega spiranja težkih kovin v Voglajno, ni več.</p>
<b>Zavarovana območja</b>	Zavarovanih območij na območju daljinskega vpliva posega (do 200 m) ni, zato vplivov ni (ocena A).

Ocenjujemo, da je skupni vpliv na varovana območja v času obratovanja nebistven (ocena B).

#### **Vpliv v času odstranitve izvedenih objektov ali opustitve in po njej**

Vpliv na kvalifikacijske vrste Natura 2000 območja POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo bi bil v času odstranitve posameznih elementov komunalne infrastrukture in ceste po njihovi končani življenjski dobi začasen. Vpliv bi bil možen ob morebitni nesreči z razlitjem nevarnih snovi iz gradbene mehanizacije in transportnih vozil. Zaradi kontroliranega odvodnjavanja padavinskih odpadnih voda iz cestišč in manipulativnih površin, pa bo onesnaženje možno pravočasno preprečiti – vpliv bi bil nebistven (ocena B). V primeru, da bi ob zamenjavi odsluženih elementov komunalne infrastrukture in cest zopet prišlo do odkopov onesnažene zemljine, bi ob neustreznem ravnanju z nevarnim odpadkom lahko prišlo do onesnaženja habitata Voglajne. V primeru ustreznega ravnanja z onesnaženo zemljino (predaja pooblaščenemu predelovalcu nevarnih odpadkov) bi bili vplivi nebistveni (ocena C). Po izvedbi pa bo vpliv enak kot v času obratovanja komunalne infrastrukture in ceste - nebistven (ocena B). Vplivov na zavarovana območja ne bi bilo, saj jih na vplivnem območju posega ni (ocena A).

Skupen vpliv na varovana območja v času odstranitve izvedenih objektov in po njej je ocenjen kot nebistven ob upoštevanju omilitvenega ukrepa (ocena C).

#### **Vplivi na varstvene cilje varovanih območij**

**Tabela 20: Vplivi na varstvene cilje POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo**

<b>Varstveni CILJ</b>	<b>OCENA</b>
1. Ohranjanje velikosti populacij kvalifikacijskih vrst.	Vplivov na varstveni cilj ne bo – <b>ocena A.</b>
2. Ohranjanje velikosti habitatov kvalifikacijskih vrst ter specifičnih lastnosti, struktur in procesov v teh habitatih.	Vplivov na varstveni cilj bo nebistven – <b>ocena B.</b>



Tabela 21: Matrika za POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja*	
	Vrsta	podocena	podocena	podocena	Varstveni cilji	podocena
Delež ali velikostni razred trajne (po zaključku projekta) izgube območja habitata vrste oziroma habitatnega tipa zaradi neposrednega vpliva	Vrsta	podocena	podocena	podocena	Varstveni cilji	podocena
	pezdirk zlata nežica navadni škržek	B	A	A	1,2	B
Delež ali velikostni razred začasne (v času izvajanja projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi učinka neposrednega vpliva v času izvajanja projekta	Vrsta	podocena	podocena	podocena	Varstveni cilji	podocena
	pezdirk zlata nežica navadni škržek	B	A	A	1,2	B
Velikostni razred spremembe posebnih struktur ali rabe (intenzifikacija ali opustitev) ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa	Vrsta	podocena	podocena	podocena	Varstveni cilji	podocena
	pezdirk zlata nežica navadni škržek	A	A	A	1,2	A
Velikostni razred spremembe ključnih indikativnih kemikalij (tudi kot posledice onesnaženja), spremembe sevanja, osvetljevanja, hrupa, prašenja	Vrsta	podocena	podocena	podocena	Varstveni cilji	podocena
	pezdirk zlata nežica navadni škržek	C	A	A	1,2	A
Velikostni razred	Vrsta	podocena	podocena	podocena	Varstveni cilji	podocena

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja*	
spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem)	pezdirk zlata nežica navadni škržek	A	A	A	1,2	A
Velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja zaradi fragmentacije habitata v pokrajini	Vrsta	podocena	podocena	podocena	Varstveni cilji	podocena
	pezdirk zlata nežica navadni škržek	A	A	A	1,2	A
Velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja oz. spremembe v stopnji smrtnosti zaradi postavitve ovir v habitat vrste	Vrsta	podocena	podocena	podocena	Varstveni cilji	podocena
	pezdirk zlata nežica navadni škržek	A	A	A	1,2	A
Velikostni razred zmanjšanja površine zaplat habitata vrste ali habitatnega tipa	Vrsta	podocena	podocena	podocena	Varstveni cilji	podocena
	pezdirk zlata nežica navadni škržek	B	A	A	1,2	B
(samo za vrste) Velikostni razred ali odstotek trajnega upada velikosti populacije vrste	Vrsta	podocena	podocena	podocena	Varstveni cilji	podocena
	pezdirk zlata nežica navadni škržek	A	A	A	1,2	A
(samo za vrste) Velikostni razred ali odstotek začasnega upada velikosti populacije	Vrsta	podocena	podocena	podocena	Varstveni cilji	podocena
	pezdirk zlata nežica navadni škržek	A	A	A	1,2	A

\*V tabeli so zaporedne številke varstvenih ciljev:

1. Ohranjanje velikosti populacij kvalifikacijskih vrst.
2. Ohranjanje velikosti habitatov kvalifikacijskih vrst ter specifičnih lastnosti, struktur in procesov v teh habitatih.

## 4.2 Ugotovitve v primeru preveritve alternativnih rešitev, navedba preverjenih rešitev in razlogi za izbor predlagane rešitve

**Opis variante z investicijo v primerjavi z varianto brez investicije**

Varianta z investicijo predstavlja:

- nakup zemljišč in objektov za potrebe gradnje komunalne infrastrukture za kareje 3, 4 in 5,
- izvedbo sanacije zemljišča in potrebnih rušitev,
- izgradnjo komunalne opreme (izgradnjo javnih primarnih in osnovnih sekundarnih vodov) od osnovnega komunalnega koridorja cone do priključitve komunalne opreme na obstoječe vode in naprave.

Varianta brez investicije predstavlja ohranjanje obstoječega stanja in je enaka varianti narediti nič.

**Tabela 22: Variante primerjalno (vir: DIIP, 2007)**

Opis	Varianta	
	z investicijo	brez investicije
Ureditev poslovnih površin (v m <sup>2</sup> )	41.127	0
Vlaganje sredstev v komunalno opremo (v €)	3.654.431	0
Gradnja zazidanih površin (v m <sup>2</sup> )	101.914	0
Število zaposlenih v coni	2.377	
Okvirno ocenjeno število novih delovnih mest	200-300	
Povečanje prispevkov in dohodnin/mesečno (v €)	280.990	
Povečanje dodane vrednosti izvajalcev		
Davek od prometa nepremičnin (v €)	98.705	
Nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč - letno (v €)	84.434	
Povečanje obsega poslovanja upravljavcev komunalnih vodov in drugih izvajalcev javni služb	Da	Ne

Glede na prednosti, ki jih daje varianta z investicijo, se je investitor odločil, da jo realizira (DIIP, 2007).

**Razlike med PGD in PID**

Pri gradnji ni prišlo do odstopanja od projekta.

V času gradnje je bilo ugotovljeno, da s težkimi kovinami onesnaženo izkopano zemljinno brez predhodne obdelave ni možno vgraditi nazaj v tla. Zato se je pristopilo k sanaciji onesnaženega zemeljskega izkopa. Vsa nevarna izkopana zemljina je bila naknadno predelana v kompozit, ki je bil vgrajen na območje poslovne cone. Zavod za gradbeništvo Slovenije je podjetju STONEX, geologija d.o.o., dne 4.7.2014, za gradbeni kompozit iz onesnažene zemljine podelil Slovensko tehnično soglasje (v nadaljevanju STS). Podjetje je bilo dolžno izvesti remidiacijo onesnažene zemljine v skladu z zahtevami STS in ostalimi dokumenti, ki so bili pripravljeni za ta namen. STS je bilo izdano za mobilno napravo na območju Stare Cinkarne v Celju. Gradbena proizvoda (imenovana tudi kompozit) STONETECH 1 in STONETECH 2 sta sestavljena iz komponent, ki ju tvori onesnažena zemljina in pisarniški pepel v suhem masnem razmerju 0,68:1 in 2,66:1. Homogenizacija obeh komponent pri optimalni vlagi povzroči, da se pepel zaradi svoje sestave aktivira, pri čemer pride do pucolanskih in hidravličnih reakcij, ki imobilizirajo topne težke kovine. Poleg kemijske reakcije je nujen pogoj za uspešno imobilizacijo težkih kovin primerna zgoščenost proizvoda. Gradbeni proizvod za vgrajevanje se je pripravljal v zaprtem mobilnem mešalnem sistemu. Gradbeni proizvod po pripravi ni smel biti skladiščen, temveč takoj vgrajen. Dodaten pogoj v STS je bil, da kompozitov ni dovoljeno vgrajevati v cono zmrzovanja, zato je morala biti v coni zmrzovanja vgrajena plast iz zmrzljivo odpornega materiala. V ta namen je podjetje Stonex, geotehnologija d.o.o. pridobilo posebno okoljevarstveno dovoljenje. S tem se je preprečilo ponovno vgrajevanje onesnažene zemljine na območje poslovne cone. Ocenjeno je, da je rešitev trajno okoljsko ustrežnejša.

#### 4.3 Razlaga o možnosti omilitve škodljivih vplivov z navedbo ustreznih omilitvenih ukrepov in razlogi za konkreten izbor omilitvenega ukrepa

V primeru, da bi ob zamenjavi odsluženih elementov komunalne infrastrukture in cest zopet prišlo do odkopov onesnažene zemljine je potrebno onesnaženo zemljino ustrezno predelati oziroma predati pooblaščenemu predelovalcu nevarnih odpadkov.

#### 4.4 Določitev časovnega okvirja izvedbe omilitvenih ukrepov, navedba nosilcev njihove izvedbe in način spremljanja uspešnosti izvedenih omilitvenih ukrepov

**Tabela 23: Časovni okvir izvedbe omilitvenih ukrepov, nosilci izvedbe in spremljanje uspešnosti izvedenih omilitvenih ukrepov**

Omilitveni ukrep	Nosilec izvedbe	Časovni okvir izvedbe	Odgovornost za spremljanje uspešnosti izvedbe ukrepa
V primeru, da bi ob zamenjavi odsluženih elementov komunalne infrastrukture in cest zopet prišlo do odkopov onesnažene zemljine je potrebno onesnaženo zemljino ustrezno predelati oziroma predati pooblaščenemu predelovalcu nevarnih odpadkov.	investitor, pooblaščen predelovalec nevarnih odpadkov	v času odstranitve izvedenih objektov ali opustitve in po njej	Agencija RS za okolje, Sektor za ravnanje z odpadki

#### Monitoring

Spremljanje stanja ni potrebno.

#### 4.5 Navedba morebitnih načrtovanih ali obravnavanih pobud za ohranjanje narave, ki lahko vpliva na bodoče stanje območja

Na podlagi javno dostopnih podatkov na območju posega ni načrtovanih ali obravnavanih pobud za ohranjanje narave, ki bi lahko vplivale na bodoče stanje območja.

## 5 NAVEDBA O VIRIH PODATKOV OZIROMA NAČINU NJIHOVE PRIDOBITVE IN UPORABLJENIH METODAH NAPOVEDOVANJA VPLIVA IN PRESOJ

### 5.1 Literatura in drugi viri

- Agencija RS za okolje. Okoljevarstveno soglasje za protipoplavne ureditve ob Hudinji, protipoplavne ureditve ob Voglajni, suh zadrževalnik Sušnica – jug in suhi zadrževalnik Ljubečna, št. 35402-37/2012-44, z dne 4. 7. 2013.
- Atlas okolja. Citirano marec 2016. [http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas\\_Okolja\\_AXL@Arso](http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso)
- Boson d.o.o. 2015. Komunalna infrastruktura poslovne cone Gaberje jug (OP13.1.4.1.02.0038). Naknadno preverjanje ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z

- vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje – obrazec in slikovne priloge.
- CM Celje d.d.. 2010. Začasna situacija del, izvršenih do konca meseca novembra 2010.
  - ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o. 2011. Ocena vrednotenja nevarnih lastnosti odpadka za Mestno občino Celje (17 05 05 - Izkopani material, ki vsebuje nevarne snovi).
  - Geoportal Agencije RS za okolje, citirano 2016. <http://gis.arso.gov.si/geoportal/catalog/main/home.page>
  - HIDROSVET d.o.o. 2009. Projekt za izvedbo del. Suhi zadrževalnik na območju komunalne opreme dela poslovne soseske Gaberje jug v Celju.
  - <http://civilne-iniciative-celja.si/index.php?stran=1&novica=46>, citirano april 2016.
  - INDOK center, Ministrstvo za kulturo. 2015.
  - Internetna stran ZRSVN, Katalog informacij javnega značaja, Cone habitatov vrst in habitatnih tipov v območjih Natura 2000, [http://www.zrsvn.si/sl/informacija.asp?id\\_meta\\_type=62&id\\_informacija=612](http://www.zrsvn.si/sl/informacija.asp?id_meta_type=62&id_informacija=612), marec 2016.
  - Naravovarstveni atlas. Citirano marec 2016. <http://www.naravovarstveni-atlas.si/nvajavni/>
  - Mestna občina Celje 2007. Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP). Komunalna infrastruktura poslovne cone - Gaberje jug.
  - Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. 2005 in 2016. Grafični podatki za dejansko rabo. <http://rkg.gov.si/GERK/>.
  - Okoljevarstveno dovoljenje in okoljevarstveno soglasje (upravljavcu Stonex, geotehnologija d.o.o.)
  - Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Agencija RS za okolje, št. 35407-5/2014-19, z dne 31. 07. 2014.
  - Osnutek OPN Mestne občine Celje. citirano 2016. <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno>.
  - Program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015 – 2020 (MOP, april 2015).
  - Razvojni center, Planiranje d.o.o., Celje. april 2009. Projekt ravnanja z zemljino št. projekta: 160-S/05-08.
  - Sklep o ustavitvi inšpekcijskega postopka v upravni zadevi Mestna občina Celje, Trg Celjskih Knezov 9, 3000 Celje - gradbeni odpadki - poslovna cona Gaberje jug (št. 06113-922/2010/1006, z dne 20. 10. 2015). Inšpekcija za okolje Inšpektorata RS okolje in prostor, OE Celje.
  - Tožba Evropske komisije proti Republiki Sloveniji. Sj. h. (2014)807422. Bruselj, dne 24. marec 2014.
  - Uporabno dovoljenje. Upravna enota Celje, št. 351-222/2010-22 (0361), z dne 10. 08. 2011.
  - Upravna enota Celje, oddelek za okolje in prostor, gradbeno dovoljenje za I. fazo št. 351-996/2008-5(0361), z dne 9. 10. 2008.
  - Upravna enota Celje, oddelek za okolje in prostor, gradbeno dovoljenje za II. fazo, št. 351-996/2008-17(0361), z dne 16. 3. 2009.
  - Vizura - Vitez d.o.o. Avgust 2009a. Projekt izvedenih del za Komunalno opremo dela poslovne soseske Gaberje jug v Celju.
  - Vizura - Vitez d.o.o. Avgust 2009b. Projekt izvedenih del za vodovodno omrežje.
  - Vizura - Vitez d.o.o. Avgust 2009c. Projekt izvedenih del za cestno omrežje.
  - Vizura - Vitez d.o.o.. Avgust 2009d. Projekt izvedenih del za plinovodno omrežje.
  - Vizura - Vitez d.o.o. Avgust 2009e. Projekt izvedenih del za kanalizacijsko omrežje.
  - Vizura - Vitez d.o.o. Marec 2011. Projekt izvedenih del za Komunalno opremo dela poslovne soseske Gaberje jug v Celju - spremembe in dopolnitve.
  - VODOVOD – KANALIZACIJA, d.o.o. 2016. Poročilo o izvajanju oskrbe s pitno vodo ter odvajanju in čiščenju odpadne vode v letu 2015.
  - Zavod za gradbeništvo. Poročilo št. P 1455/10-760-1.
  - Zavod za gradbeništvo. Poročilo št. P 1455/10-760-2).
  - Zavod za gradbeništvo Slovenije. 2014. Slovensko tehnično soglasje STS-14/0022.
  - Zavod za zdravstveno varstvo Celje. 2008. Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki.
  - Zavod za zdravstveno varstvo Celje. 2009. Dopolnitev načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki.

- Zavod za zdravstveno varstvo Celje. 20.08.2009. Poročilo o preiskavah izkopanega materiala, številka poročila: 121-21-304-274/09.

## 5.2 Zakonodaja

- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04 – ZVO-1, 20/06-ZVO-1A, 39/06-ZVO-1-UPB1, 70/08-ZVO-1B, 108/09 – ZVO - 1C, 48/12 – ZVO-1D, 57/12 – ZVO-1E, 92/13 – ZVO – 1F, 56/15 – ZVO-1G, 102/15 –ZVO-1H)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu selitvenih vrst prostoživečih živali (Uradni list RS, št. 72/98).
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov – Bernska konvencija (Uradni list RS, št. 55/99)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o biološki raznovrstnosti (Uradni list RS, št. 30/96)
- Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 –ZON-UPB2, 46/14- ZON-C)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 52/02, 67/03)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, Odločba US 13.03.2008, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14)
- Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16)
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13)
- Uredba o habitatnih tipih (Uradni list RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13)
- Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov za območje Celja in Žalca (Uradni list RS, št. 25/16)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/02, 42/10)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10)
- Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst
- Direktiva Sveta 79/409/EGS z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic
- Odlok o zazidalnem načrtu Industrija jug - »gospodarske cone« v Celju (Uradni list SRS, številka 22/77)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu »Gospodarska cona v Celju« (Uradni list RS št. 14/99)
- Prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje 1986 - 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 - 1990 za območje Mestne občine Celje - Celjski prostorski plan (Uradni list RS št. 86/2001)
- Odlok o lokacijskem načrtu Tehnološki park Celje (Uradni list RS št. 91/05)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu Tehnološki park Celje (Uradni list RS št. 56/08).

## 5.3 Uporabljene metode



Posledice učinkov posega na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost smo ocenjevali v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11):

A – ni vpliva / pozitiven vpliv

B – nebitven vpliv

C – nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)

D – bitven vpliv

E – uničujoč vpliv

Velikostni razred **A, B, C** »VPLIVI POSEGA NISO ŠKODLJIVI«.

Velikostni razred **D, E** »VPLIVI POSEGA SO POMEMBNI IN ŠKODLJIVI«.

Vplive izvedbe posega na obravnavane kvalifikacijske vrste smo ocenili na osnovi Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja. Oceno vpliva in vrednotenje smo podali na podlagi pridobljenih strokovnih izkušenj in spoznanj.

Matrike so izdelane v skladu s priložo 6 Pravilnika o presoji sprejemljivosti planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11).

Podatki o pojavljanju posameznih kvalifikacijskih vrst so pridobljeni iz javno dostopnih podatkov o stanju prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov. Za potrebe presoje smo marca 2016 opravili tudi namenske terenske ogled območja. Cone za habitate vrst in habitatne tipe za Natura 2000 območja smo povzeli po Katalogu informacij javnega značaja, internetna stran ZRSVN, marec 2016.

## 6 NAVEDBE O IZDELOVALCIH IN MOREBITNIH PODIZVAJALCIH POROČILA

Izdelovalec poročila:

AQUARIUS d.o.o. Ljubljana

Cesta Andreja Bitenca 68

1000 Ljubljana

Vodja projekta:

mag. Martin Žerdin, univ. dipl. biol.

Vodja naloge: Mojca Vrbajnsčak, univ. dipl. biol.

Sodelavci:	Izdelava segmenta:
Mojca Vrbajnsčak, univ. dipl. biol.	Podatki o varovanih območjih, presoja sprejemljivosti posega v naravo na varovana območja, omilitveni ukrepi.
Natalija Libnik, univ. dipl. biol.	Podatki o varovanih območjih, presoja sprejemljivosti posega v naravo na varovana območja, omilitveni ukrepi.
mag. Lea Pačnik, univ. dipl. biol.	Podatki o varovanih območjih, presoja sprejemljivosti posega v naravo na varovana območja, omilitveni ukrepi.
Leonida Šot Pavlovič, univ. dipl. biol.	Podatki o varovanih območjih, presoja sprejemljivosti posega v naravo na varovana območja, omilitveni ukrepi.