

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 1 : Osnovni podatki o projektu

| | |
|----|--|
| a. | Zap.št. po seznamu OP13.1.4.1.01.0039 |
| b. | Naziv projekta ¹ ODVAJANJE IN ČIŠČENJE KOMUNALNIH ODPADNIH VOD V RIBNICI NA POHORJU |
| c. | Investitor ² Občina Ribnica na Pohorju |
| d. | Območje in lega nameravanega posega ³ Občina/e: Ribnica na Pohorju Katastrske občine (ali parcelne številke, če je k.o. samo ena) : k.o. Ribnica na Pohorju (823), parc. št. 50/2, 51/3, 51/6, 51/7, 57/2, 59/4, 61/5, 61/6, 61/8, 61/9, 61/12, 61/13, 61/14, 61/15, 62/1, 62/2, 64, 78, 79, 80, 83/1, 83/5, 88, 89/1, 119.S, 492/1, 34, 35/1, 8.S, 35/7, 164, 192/1, 509/2, 193/2, 196/8, 198/2, 509/1, 509, 226/4, 226/1, 227/1, 226/2, 101.S, 226/3, 229/1, 229/2, 285/2, 285/7, 285/3, 488/1, 233/1, 233/2, 233/3, 234, 147.S, 148.S, 149.S, 237/10, 237/3, 236/3, 237/9, 236/1, 141.S, 10, 12/7, 12/2, 12/1, 510, 19/1, 23, 30/3, 35/1, 36, 35/4, 35/5, 35/2, 489/5, 48/5, 48/8, 489/2, 51/9, 85/2, 489/4, 51/3, 51/10, 491/2, 83/7, 83/15, 83/12, 62/6, 83/11, 1/2.S, 5/1, 6/1, 2/2, 23.S, 2/4, 61/17, 24/2.S, 523, 71/6, 71/1, 75/1, 66, 65/2, 65/1, 61/31, 496, 72/5, 491/1, 109/9, 109/12, 122/1, 117/5, 117/14, 117/13, 117/12, 118/3, 118/2, 246/1, 497/3, 519/2, 512/1, 243/2, 243/4, 251/2 čistilna naprava: parc.št. 192 in iztok v Slivnico parc.št. 164 (obe k.o. Ribnica na Pohorju) Geografski opis lege v prostoru: Poseg je načrtovan na območju naselja Ribnica na Pohorju. Ribnica na Pohorju leži v osrednjem delu Občine Ribnica na Pohorju, na severnih obronkih Pohorja, v severnem delu Slovenije. Naselje leži na manjšem ravninskem delu med hribi, na nadmorski višini 715 m. Na južnem delu se dviguje gozdnat kompleks Pohorja, severno se teren spušča proti reki Dravi. Širše območje je redkeje poseljeno. Načrtovana trasa cevovoda poteka po obstoječi ulični mreži, v cestnem telesu. Teren na obravnavanem območju je delno razgiban. Povprečna letna višina korigiranih padavin je od 1400-1500 mm (1971-2000, podatek ARSO). Zahodno od naselja je vodotok Slivnica, Južno od naselja je Ribniški potok, povirni del vodotoka Velka. Slivnica in Velka SV od naselja združita (v vodotok Velka) in izlijeta v reko Dravo. Opis stanja okolja in osnovne značilnosti lokacije: Del naselja Ribnica na Pohorju je priključen na obstoječi sistem kanalizacije, ki se steka v skupno greznico. Ostali objekti imajo zgrajene individualne pretočne greznice, katerih odtoki so speljani v bližnje odvodne jarke ter v podtalje. V neposredni bližini se nahaja smučišče, v naselju je zato več prenočitvenih kapacitet (apartmaji, turistične kmetije). Širša okolica je pretežno gozdnata z malo do nič obremenitvami v okolju. |
| e. | Kratek opis projekta |

¹ v projektni prijavi se za projekt uporablja izraz »investicija«, v predpisih o varstvu okolja pa »poseg v okolje«

² upravičenec

³ z označeno lokacijo nameravanega posega na pregledni karti velikosti A4 ali A3 (Atlas okolja)

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| | | | |
|-----------|--|-----------|-----------|
| | <p>Vsebina ⁴ (objekti/aktivnosti/naprave/obrati)</p> <p>Po Uredbi o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih čistilnih naprav določa, da je v malo čistilno napravo (MČN) prepovedano odvajati padavinsko vodo, kar pomeni da obstoječi kanalizacijski sistem ni ustrezen. Predmet projekta je izgradnja kanalizacijskega sistema v ločenem sistemu. Komunalne odpadne vode se stekajo v načrtovano čistilno napravo, ki prečiščene vode odvaja v vodotok Slivnica. Zaradi specifičnega razgibanega terena naselja, je potrebno zgraditi črpališča, ki so za nemoteno delovanje priključena na električno omrežje. Nov vodovodni priključek do čistilne naprave izboljšuje vodno oskrbo na čistilni napravi. Zaradi izgradnje komunalnega omrežja so potrebni gradbeni posegi v cestno omrežje, ki se hkrati sanira.</p> | | |
| | <p>Dimenzije</p> <p>Biološka čistilna naprava (1200 populacijskih enot - PE), štirikotne oblike dimenzije 35x40 m</p> <ul style="list-style-type: none"> - Peskolov premera 2,34 m, iz predfabriciranih betonskih cevi, vkopan v teren - Upravna stavba dimenzij 8,30x4,20 m (zidana iz modularne opeke, armiranobetonska stropna plošča, strešna kritina - opečni strešniki, toplotna izolacija) - Razdelilni jašek dimenzij 1,20x2,20 m, vodotesen beton - SBR reaktor dimenzij 9,60x10,30 m, vodotesen beton - Zalogovnik blata dimenzij 5,30x10,30 m, vodotesen beton - Merilno mesto dimenzij 6,70x1,65 m, vodotesen beton - Iztočna kanalizacija za odvod očiščene vode v potok Slivnica. <p>Sekundarna fekalna kanalizacija iz profiliranih rebrastih polipropilenskih (PP) cevi v dolžini 5.705 m s petimi črpališči (podatka o dimenzijah črpališča ni).</p> <p>Vodovodna kanalizacija iz polietilenskih cevi (PP) cevi v dolžini 394 m</p> <p>Na načrtovano kanalizacijo se priključi 334 prebivalcev, 600PE je namenjenih za turizem, ter 266 za rezervo.</p> | | |
| | <p>Način izvedbe (tehnologije, snovi ipd)</p> <p>Gradnja se izvaja strojno, izkop in zakop z gradbeno mehanizacijo. Zaradi razgibanega terena se zgradijo črpališča. Kanalizacija je položena minimalno 0,8 in maksimalno 4,5 m globoko. Prečkanje glavnih cest je izvedeno s podbijanjem, preostalih cest pa s prekopom cestišč. Prečkanje vodotokov je izvedeno s podbijanjem - 1m pod dnom struge, prečkanje hudournikov se izvaja s prekopom z gor in dolvodim zavarovanjem v širini 5 m.</p> | | |
| | <p>Namen in cilji, ki se dosegajo s projektom</p> <p>Namen širitev obstoječega kanalizacijskega omrežja, čim večja pokritosti s kanalizacijskim omrežjem, čiščenje odpadnih voda ter zmanjšanje izgub na obstoječem omrežju.</p> <p>Glavni cilj je zmanjšanje onesnažena podtalja, kamor se zdaj stekajo odtoki iz individualnih greznic.</p> <p>Cilji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izboljšanje učinka čiščenja, - zmanjševanje emisij v vode iz komunalnih virov onesnaževanja, - izločanje biološko razgradljivih in nevarnih odpadkov, - varovanje in zaščita vodnih virov, - sanacija virov onesnaževanja iz naselij, - priključitev približno 350 prebivalcev na primarni kanalizacijski sistem, - priključitev približno 1200 prebivalcev na ČN odpadnih voda. | | |
| f. | <p>Ali je bilo za izvedbo projekta treba pridobiti gradbeno dovoljenje?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 50%;">Da</td> <td style="text-align: center; width: 50%;">Ne</td> </tr> </table> <p>Če DA, vrsta (tip) objekta in št. GD</p> <p>Številka GD: 351-50/2008-18, z dne 17.07.2008</p> <p>- daljinski (prenosni) elektroenergetski vodi (CC-SI 22140)</p> | Da | Ne |
| Da | Ne | | |

⁴ naštetih je treba vse načrtovane aktivnosti in jih po potrebi ločeno opisati

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| | | |
|----|--|------------------|
| | - daljinski vodovodi (CC-SI 22121), - cevovodi za odpadno vodo (CC-SI 22231) - lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste (CC-SI 21120) Številka GD: 351-37/2009-106, z dne 28.09.2009 - cevovodi za odpadno vodo (CC-SI 22231) - lokalni vodovodi za pitno in tehnološko vod (CC-SI 22221) - lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi in lokalna (dostopovna) komunikacijska omrežja (CC-SS 22240) | |
| g. | Ali je bilo za izvedbo projekta pridobljeno katero drugo dovoljenje? | |
| | <u>Da</u> | Ne |
| | Če DA, katero | |
| | Številka GD: 351-50/2008-18, z dne 17.07.2008 soglasja oz. mnenja, ki so bila dana v postopku sprejemanja OLN: - MOP, ARSO, Urad za upravljanje z vodami - mnenje št. 35001-427/2007-2, 23.08.2007 - ZVKDS, OE Maribor - mnenje št. SŠ-3308/07, 29.08.2007 - Zavod RS za varstvo narave - mnenje št. 4-III-737/20-O-05/JG, 24.08.2007 - Zavod za gozdove, OE Maribor - mnenje št. 281-28-2005, 26.09.2007 Številka GD: 351-37/2009-106, z dne 28.09.2009 Soglasja: - ARSO, Oddelek za porečje reke Drave - soglasje št. 35507-1984/2008-2, 04.08.2009 - ARSO, naravovarstveno soglasje št. 35620-616/2008-4, 03.04.2008 - pozitivno mnenje Zavoda za varstvo narave, OE Maribor - št. 4-III-261/2-O-08/JG, 31.03.2008 - ZVKDS - soglasje št. MK-2868/2008, 01.08.2008 - Zavod za gozdove Slovenije, OE Maribor - soglasje št. 271-25-2009, 08.04.2009 - Zavod za ribištvo Slovenije - soglasje 420-80/2009-2, 14.04.2009 | |
| h. | Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge I Direktive o PVO ? | |
| | Da | <u>Ne</u> |
| | Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I | |
| i. | Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 2. člena Uredbe o PVO ⁵ ? | |
| | Da | <u>Ne</u> |
| | Če da, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO | |
| j. | Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge II Direktive o PVO ? | |
| | <u>Da</u> | Ne |
| | Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I 10. INFRASTRUKTURNI PROJEKTI (b) urbanistični projekti, vključno s projekti za gradnjo nakupovalnih središč in parkirišč; | |
| k. | Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 3. člena Uredbe o PVO? | |
| | <u>Da</u> | Ne |

⁵ Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14)

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| | | |
|----|--|----|
| | <p>Če DA, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO</p> <p>E.I.11 Objekti za zbiranje in odvajanje komunalnih odpadnih voda, komunalnih odpadnih voda skupaj z industrijskimi odpadnimi vodami ali s padavinskimi vodami (kanalizacija) z dolžino vodov nad 500 m, razen priključkov</p> | |
| l. | Ali je bil projekt načrtovan s planom/programom, za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje? | |
| | <u>DA</u> | NE |
| | <p>Če DA, ime in leto sprejema plana/programa</p> <p>Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 - 2013: Republika Slovenije, Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko (julij, 2007).</p> | |
| m. | Ali so bili s planom /programom kot pogoj za sprejemljivost tega projekta določeni omilitveni ukrepi? | |
| | <u>Da</u> | Ne |
| | <p>Če DA, kateri</p> <p>Opis splošnih ukrepov iz Operativnega programa je naveden v zaključnem poročilu.</p> | |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 2: Preveritev verjetnosti pomembnih vplivov projekta na okolje z uporabo meril⁶

| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|---|---|---|---|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| a) Glede značilnosti projekta/posegov v okolje: | | | |
| 1. | Ali bo gradnja, delovanje ali razgradnja projekta vključevala dejanja, ki bodo povzročila fizične spremembe na kraju samem (topografija, raba zemljišč, spremembe vodnih teles itd.)? | Verjetno NE Gradnja, delovanje in razgradnja kanalizacije ne povzroča spremembe topografije terena, rabe zemljišč in vodnih teles, ker trasa poteka po obstoječih cestah. | |
| 2. | Ali bo projekt funkcionalno ali prostorsko povezan z drugimi istovrstnimi že izvedenimi ali načrtovanimi projekti, tako da bodo skupni vplivi na okolje pomembnejši od vpliva posamičnih projektov? | DA Projekt se navezuje na obstoječe kanalizacijsko omrežje v naselju Ribnica pod Pohorjem, tako da se skupna dolžina kanalizacijskega omrežja podaljša, izpusti očiščene vode v potok Slivnica pa se povečajo. | Verjetno NE Skupni vplivi odvedene in očiščene vode ne bodo pomembni, saj sta ČN ter obstoječe kanalizacijsko omrežje dimenzionirana tako, da lahko sprejmeta povečano količino odpadnih voda. Glede na to da se v obstoječem stanju nekateri kanalizacijski kanali neprečiščeni iztekajo v podtalje in bližnje potoke, ocenjujemo, da se bo z čiščenjem na ČN stanje v okolju izboljšalo. |
| 3. | Ali bodo pri gradnji ali delovanju rabljeni naravni viri, kot so tla, voda, surovine ali energija, zlasti neobnovljivi ali redki viri? | NE Ne gre za projekt, ki bi v času gradnje ali obratovanja potreboval večje količine energije ali snovi ali prostora. Raba tal ne bo spremenjena, krčitve gozdov ne bodo potrebne. | |

⁶ iz Direktive, Priloge III in Uredbe o PVO, Priloge 2

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|-------------------------------------|--|--|---|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| 4. | Ali bo projekt vključeval rabo, shranjevanje, transport, ravnanje ali proizvodnjo snovi, ki bi bile lahko škodljive za zdravje ali za okolje ali ki bi lahko predstavljale tveganje za zdravje ljudi (dejansko in domnevno)? | DA Fekalna kanalizacija je namenjena transportu komunalne odpadne vode od porabnika do čistilne naprave. Odpadna komunalna voda predstavlja tveganje za onesnaženje pitne vode s patogenimi mikroorganizmi v primeru, da pride do loma cevi, izpuščanja v podtalnico in s tem mešanja s pitno vodo. | NE Glede na obstoječe stanje ko odpadne vode prehajajo brez čiščenja v podzemne vode bo v bodočem stanju stanje izboljšano. Učinek morebitne napake na predvidenem kanalizacijskem omrežju ni pomemben, ker bi morebitni lom na omrežju povzročil majhne izpuste (manjše od obstoječega stanja), ki ne bi ogrozili virov pitne vode. |
| 5. | Ali bodo v življenjskem ciklu projekta nastajali odpadki ? | DA Med delovanjem bo na ČN , nastajalo zaradi čiščenja odpadnih voda blato čistilnih naprav. Pri čiščenju kanalov nastajajo manjše količine nenevarnih odpadkov (blato, pesek). | NE Obseg nastalih odpadkov bo majhen. Blato iz čistilnih naprav se bo odvažalo na deponijo nenevarnih komunalnih odpadkov oz. razvažalo na kmetijska zemljišča skladno z veljavno zakonodajo. |
| 6. | Ali bodo v zrak izpuščene kake nevarne, strupene ali škodljive snovi? | Ne Ne gre za projekt, ki bi v času gradnje ali obratovanja v zrak izpuščal večje količine nevarnih, strupenih ali škodljivih snovi. | |
| 7. | Ali bo projekt povzročil hrup in vibracije ali v okolje oddajal svetlobo, toplotno ali elektromagnetno sevanje? | Verjetno DA Projekt povzroča hrup samo v času gradnje in času morebitne razgradnje. Gradnja poteka v podeželskem naselju. Svetlobno onesnaženje, toplotno in elektromagnetno sevanje ni prisotno. | NE Hrup je kratkotrajen in ne povzroča prekomernih obremenitev. |
| 8. | Ali bo projekt povzročil družbene razlike, npr. v demografiji, tradicionalnem načinu življenja, zaposlitvi? | NE | |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|--|--|--|--|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| 9. | Ali obstaja nevarnost onesnaženja tal ali vode (površinske, podzemne, priobalne vode ali morja) zaradi izpustov onesnaževal ? | NE Delovanje fekalne kanalizacije načeloma preprečuje onesnaževanje tal in vode. Glede na obstoječe stanje ko odpadne vode prehajajo brez čiščenja v površinske in podzemne vode bo v bodočem stanju, ko se bo odpadna voda čistila na ČN stanje izboljšano. | |
| 10. | Ali obstaja npr. zaradi uporabljenih snovi ali tehnologije tveganje nastanka nesreč v življenjskem ciklu projekta, ki bi lahko vplivale na zdravje ali na okolje? | NE Pri delovanju kanalizacije obstaja majhna možnost lomov cevi oz. puščanja cevi. V tem primeru bi prišlo do puščanja neprečiščene vode v podtalje. Verjetnost puščanja cevi je majhna, posledice pa bi bile manjše kot so vplivi na okolje v obstoječem stanju zaradi neizgrajene kanalizacije. | |
| b) Glede značilnosti lokacije/prostora, v katerega se projekt umešča | | | |
| 11. | Ali se s izvedbo projekta spreminja dejanska raba zemljišč? | NE Objekt se gradi v obstoječem cestnem telesu (stavbna zemljišča) - ne vpliva na dejansko rabo zemljišča. | |
| 12. | Ali se projekt umešča na doslej nepozidano območje, s čimer se bodo trajno spremenile lastnosti in raba tal? | Verjetno NE Projekt se umešča na območje podeželskega naselja. | |
| 13. | Ali na lokaciji ali v njeni okolici obstajajo kaka območja, ki so že onesnažena ali jim je povzročena okoljska škoda, npr. ker so prekoračeni veljavni okoljski standardi, na katere bi projekt lahko dodatno vplival? | Verjetno NE Ni posebnih območij z okoljskimi škodami. Projekt se nahaja na relativno neokrnjenem delu to je na severnih obronkih Pohorja obdan z gozdovi. V okolici naselja je registriranih več manjših divjih odlagališč. Projekt nima dodatnega vpliva na obstoječe obremenitve. | |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|-------------------------------------|---|---|---|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| 14. | Ali obstajajo na lokaciji ali v njeni okolici območja s posebnimi pravnimi režimi, varovana zaradi svoje ekološke, krajinske, kulturne ali druge vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival? | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Območja in objekti kulturne dediščine | DA Na območju posega in v okolici obravnavanega območja se nahaja: - Ribnica na Pohorju - vas, EŠD-8135 - Ribnica na Pohorju - Kunčnikova kapelica, EŠD-21216 Ribnica na Pohorju - Kunčnikov skedenj, EŠD-22204 - Ribnica na Pohorju - Domačija Petrej, EŠD-22205 - Ribnica na Pohorju - Župnišče, EŠD-24774 - Ribnica na Pohorju-Križev pot, EŠD - 8165 | NE V času gradnje je učinek začasen, kratkotrajen in ne bistven, ker se po izgradnji vzpostavi prvotno stanje. V času gradnje ne pride do poškodb, lahko pa gradnja vpliva na začasno omejeno rabo in dostop do območij in objektov kulturne dediščine. |
| | <ul style="list-style-type: none"> Naravne vrednote | Verjetno NE - Ribnica na Pohorju – lipov drevored, - Ribnica na Pohorju – pravi kostanj. Pri zemeljskih delih sicer lahko pride do poškodbe koreninskega sistema drevesne naravne vrednote in do njenega uničenja. Vendar se kanalizacija gradi v obstoječem cestnem telesu, tako je območje že s samim posegom degradirano, zato poškodb koreninskega sistema drevesne naravne vrednote ne bo. | |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|-------------------------------------|--|--|--|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| | • Zavarovana območja | NE Se ne nahaja na zavarovanem območju. | |
| | • Varovalni gozdovi | NE Se ne nahaja na območju varovalnih gozdov. | |
| | • Gozdovi s posebnim namenom | NE Se ne nahaja na območju gozdov s posebnim namenom. | |
| 15. | Ali se na lokaciji ali v njeni okolici nahajajo posebna varstvena ali posebna ohranitvena območja po predpisih o ohranjanju narave (Natura 2000), na katera bi projekt lahko vplival ? | DA Južno od območja se nahaja Natura 2000 območje SCI/pSCI Pohorje, v neposredni bližini pa SCI/pSCI Velka s pritoki s prednostno kvalifikacijsko vrsto navadni koščak. Danes je vrsta ogrožena zaradi onesnaženja voda (predvsem komunalno!) in mehanskih posegov v vodotoke (<i>glej npr. Parvulescu L. e tal. 2011: The assessment of the habitat and water quality requirements of the stone crayfish (Austropotamobius torrentium) ...</i>). Iztok čistilne naprave v vodotok spreminja razpršeno obremenjevanje voda v točkovno (višja koncentracija na enem mestu). To je lahko iz vidika vrste, ki je na kakovost vode občutljiva, problematično. Vrsta lahko zaradi previsoke vsebnosti hranil v vodi pod iztokom iz čistilne naprave tudi izgine. Ker gre za majhen vodotok je možnost negativnega vpliva na kakovost vode še toliko večja. | DA Ocenjujemo, da bo učinek na vrsto navadni koščak pomemben, saj se bo kakovost vode verjetno spremenila (poslabšala). Iz Tehnične dokumentacije je razvidno, da bo iztok iz ČN manjši od 10% najmanjšega letnega pretoka vodotoka in da bo čistilna naprava dosegala učinek čiščenja, kot ga zahteva zakonodaja (KPK (kemijska potreba po kisiku) do 150 mgO ₂ /l in BPK5 (biokemijska potreba po kisiku v 5 dneh) do mgO ₂ /l). Podatkov o pretoku vodotoka pri iztoku iz čistilne naprave nismo zasledili, prav tako ni podatkov o spremembi kakovosti vode. Pričakujemo predvsem povečano vsebnost hranil v vodotoku, gotovo pa se bo povečala tudi koncentracija drugih snovi, ki lahko na vrsto vplivajo negativno (ostanki čistil, zdravil, težke kovine, drugi toksini). |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|-------------------------------------|--|--|--|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| 16. | Ali obstajajo kaka druga območja na kraju ali v njegovi okolici, ki so pomembna ali ranljiva zaradi svoje ekologije, na katere bi projekt lahko vplival, npr. mokrišča, visokogorje, gozdovi in druga gozdna zemljišča s poudarjenimi ekološkimi funkcijami? | DA Na območju se nahaja ekološko pomembno območje Pohorje. V neposredni bližini naselja so površni deli več vodotokov, (mokrišča) ki so življenjski prostor nekaterih zavarovanih vrst. Južni del naselja je na območju pričakovanih naravnih vrednot. | DA Ocenjujemo, da bo vpliv na vodotok Slivnica pomemben, saj se bo kakovost vode spremenila (poslabšala). |
| 17. | Ali se na kraju ali v njegovi okolici naseljujejo zaščitene, pomembne ali ogrožene vrste rastlin ali živali, npr. za razmnoževanje, gnezdenje, prehranjevanje, počitek, prezimovanje, selitve, ki bi jih projekt lahko prizadel? | Verjetno DA V neposredni bližini naselja so površni deli več vodotokov, ki so življenjski prostor nekaterih zavarovanih vrst. Pričakujemo predvsem negativni vpliv na vodne organizme (predvsem vodne nevretenčarje) v vodotoku Slivnica, zaradi spremembe kakovosti vode dolvodno od iztoka iz čistilne naprave. | DA Ocenjujemo, da bo učinek na vodne organizme v vodotoku Slivnica pomemben, saj se bo kakovost vode spremenila (poslabšala). |
| 18. | Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo kakšna vodna telesa (celinske, obalne, morske ali podzemne vode), na katera bi projekt lahko vplival? | Verjetno DA V okolici naselja je več manjših potokov (npr. Slivnica) in hudournikov. Ca 5 km severno (projekt se nahaja v prispevnem območju) pa se nahaja reka Drava. Projekt bo zaradi izpustov očiščene vode iz ČN vplival na kakovost vode v potoku Slivnica. Na območju se nahaja tudi telo podzemne vode Vzhodne Alpe (št. VT 3013). Glede na obstoječe stanje ko odpadne vode prehajajo brez čiščenja v podzemne vode bo v bodočem stanju stanje izboljšano. | NE Vpliv izpustov iz ČN bo lokalno velik vendar se bo z oddaljenostjo od ČN zaradi samočistilnih sposobnosti ter pritokov stanje dolvodno izboljšalo. Ocenjeno je mešanje odpadne vode z vodo iz vodotoka v razmerju 1:7. Glede na zakonsko določene mejne vrednosti izpustov iz ČN, se bo kakovost vodotoka poslabšala vendar ostala v mejah standardov kakovosti. |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|-------------------------------------|--|--|---|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| 19. | Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo vodovarstvena območja, na katera bi projekt lahko vplival? | Verjetno NE Na lokaciji ali okoli nje se ne nahajajo vodovarstvena območja. | |
| 20. | Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšna območja ali pojavi visoke krajinske, slikovite ali estetske vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival? | NE Objekt se gradi podzemno (0,8 m - 4,5 m) ob in v obstoječih komunikacij - cestno telo - ne vpliva na izgled krajine. | |
| 21. | Ali se projekt nahaja na vidno izpostavljenem kraju, kjer ga bo verjetno videlo mnogo ljudi? | NE Objekt se gradi podzemno in ni viden. | |
| 22. | Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne poti, ki jih javnost uporablja za rekreacijo in podobne aktivnosti, na katere bi projekt lahko vplival? | DA V času gradnje so lahko motene poti, ki jih javnost vsakodnevno uporablja. V času obratovanja ni vpliva na uporabo poti. | NE Vplivi na uporabo poti (moten dostop do hiš, storitev ipd) so kratkotrajni, reverzibilni in prostorsko omejeni, ne prizadenejo večjega števila prebivalcev. |
| 23. | Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne prometnice, kjer bi lahko nastajali prometni zastoji ali ki povzročajo okoljske probleme, na katere bi projekt lahko vplival? | Verjetno DA Gradnja kanalizacije poteka na območju podeželskega naselja. Med delovanjem vpliva ne bo. | NE Prometnice, ki so v času gradnje deloma zaprte (polovična zapora z občasnimi popolnimi zaporami) niso prometne in napajajo le naselje za katera se gradi kanalizacija (ca 400 prebivalcev). Vpliv je zanemarljiv. |
| 24. | Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje območja ali pojavi zgodovinskega ali kulturnega pomena, na katere bi projekt lahko vplival? | NE | |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|-------------------------------------|--|---|---|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| 25. | Ali na kraju ali v njegovi okolici že obstajajo rabe prostora (npr. stanovanja, vrtovi, druga zasebna zemljišča, obrt in industrija, trgovina, rekreacija, javne površine in objekti, kmetijstvo, gozdarstvo, turizem, rudarstvo, kamnolom, energetski objekti) na katere bi projekt lahko vplival? | Verjetno DA Naselje Ribnica na Pohorju je turistično naselje s smučiščem in apartmaji. V naselju se nahajajo tudi pošta in trgovina. | NE Projekt v času gradnje vpliva (z delnimi zapori cest) na življenje v naselju, vendar so v tej fazi zaprte le manj pomembne ceste. V osrednjem delu naselja je kanalizacija že izvedena. Gradnja poteka izven glavne turistične sezone (zima). Ni bistvenega vpliva. |
| 26. | Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje gosto naseljena ali gosto pozidana območja, na katere bi projekt lahko vplival? | Verjetno NE Projekt se nahaja na robu podeželskega naselja. | |
| 27. | Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo objekti s posebej občutljivimi skupinami prebivalstva, kot so bolnišnice, zdravilišča, šole, vrtci, ali z objekti, kjer se pogosto zadržujejo, srečujejo večje skupine ljudi (npr. za verske obrede, društvene aktivnosti) ? | Verjetno NE V bližnji okolici se nahaja smučišče Ribnica na Pohorju, ki pozimi lahko gosti večje število družin z otroci. Vendar projekt nima vpliva na to oz. bo z izboljšano komunalno infrastrukturo vpliv pozitiven. | |
| 28. | Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo pomembne, visokokakovostne ali redke dobrine, na katere bi projekt lahko vplival? (npr. gozdovi s poudarjeno lesnoproizvodno funkcijo, kmetijska zemljišča z visoko boniteto, trajni nasadi, območja agromelioracij, viri pitne vode, akumulacijska jezera, komercialni ribniki, ribogojnice, vode posebnega pomena v ribištvi, rudniki) | NE Projekt se izvaja po obstoječih cestah in nima vpliva na gozdove, kmetijska zemljišča ali ostale grajene prvine. | |




Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|-------------------------------------|--|--|--|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| 29. | Ali se projekt umešča na potresno ogroženo območje, na območje pogrezanja tal, zemeljskih ali snežnih plazov, erozije, poplav, ekstremnih ali neugodnih klimatskih razmer, kot so temperaturne inverzije, megla, močni vetrovi, ki bi lahko povzročili, da bo projekt povzročil okoljske probleme? | Verjetno NE Območje se nahaja na opozorilnem erozijskem območju, za katero veljajo običajni zaščitni ukrepi. | |
| 30. | Ali obstajajo kaki drugi načrti ali projekti za prihodnjo rabo zemljišč na lokaciji ali okoli nje, na katere bi projekt lahko vplival? | NE Na območju komunalnega opremljanja in v okolici ni znanih projektov oz. načrtov za prihodnjo rabo zemljišč. | |
| 31. | Ali obstajajo katerikoli drugi dejavniki, ki bi morali biti upoštevani, kot npr. posledični razvoj gradenj, ki bi lahko imele okoljske posledice, ali možnost kumulativnih učinkov z drugimi obstoječimi ali načrtovanimi projekti v tem prostoru? | Verjetno NE Izgradnja kanalizacije predstavlja ukrep izboljšanja obstoječega stanja na že pozidanem območju. Ni pričakovati negativnih kumulativnih učinkov v prostoru. | |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

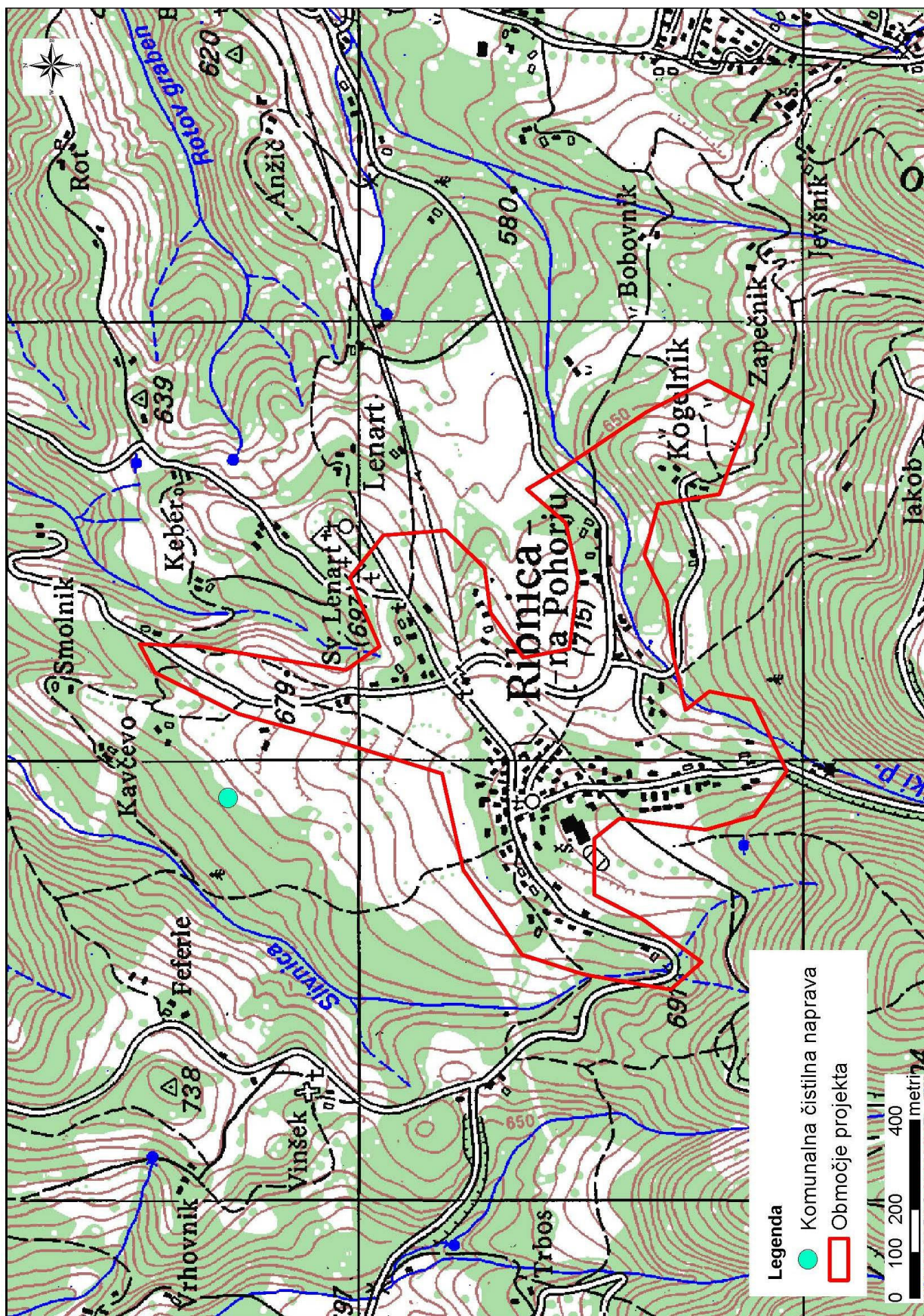
Tabela 3: Sklepna ocena

| | |
|--|---|
| Zaključki - povzetek ugotovitev iz tabele 2 | |
| a | <p>Značilnosti projekta</p> <p>S projektom se izvede fekalna kanalizacija ter vodovod za del naselja Ribnica na Pohorju. Skupna dolžina kanalizacije je več kot 5,5 km, dimenzije od DN80 do DN250 in 5 črpališč. Skupna dolžina vodovoda je ca 400 m, DN 63 – DN 90. Skupno bo komunalna infrastruktura izboljšana za ca 350 prebivalcev. Predvideva se izgradnja ČN v velikosti 1200 PE z iztokom v potok Slivnica.</p> |
| b | <p>Značilnosti lokacije</p> <p>Naselje Ribnica na Pohorju leži na severnih obronkih Pohorja. Naselje se nahaja na manjšem ravninskem delu med hribi. Na južnem delu se dviguje gozdat kompleks Pohorja, severno se teren spušča proti Dravi. V naselju se nahaja več apartmajev zaradi smučišča. Širše območje je redkeje poseljeno.</p> |
| c | <p>Značilnosti možnih učinkov</p> <p>V času gradnje in morebitne razgradnje se pričakujejo manjše motnje v okolju (emisije iz gradbišča v zrak in hrup, manjša prometna okrnjenost). Emisije so kratkotrajne, nizke intenzitete oz. koncentracije, brez nevarnih snovi in/ali sevanj. Med delovanjem pričakujemo ugodne učinke na podzemne vode. Na površinske vode (potok Slivnica) pa pričakujemo zaradi delovanja ČN lokalne negativne vplive na vodne organizme (predvsem vodne nevretenčarje) v vodotoku Slivnica, zaradi spremembe kakovosti vode dolvodno od iztoka iz čistilne naprave. Možni so lokalni pomembni vplivi na vodno okolje. Poleg splošnih ukrepov, ki sledijo iz zakonodaje, je pri projektu potrebno izvajati dodatne omilitvene ukrepe (npr. terciarna stopnja čiščenja).</p> |
| Predlog ocenjevalca (označi): | |
| <input type="checkbox"/> Za projekt ni treba izvesti presoje vplivov na okolje. | |
| <input checked="" type="checkbox"/> <u>Za projekt ni treba izvesti presoje vplivov na okolje, treba je izvesti presojo sprejemljivosti vpliva posega na varovana območja. Glede na to, da je bila presoja že izvedena v sklopu naravovarstvenega soglasja, ocenjujemo da naknadna presoja ni potrebna.</u> <u>Predlaga se izgradnja terciarne stopnje čiščenja ter monitoring (kakovosti voda ter vodnih organizmov) na vodotoku.</u> | |

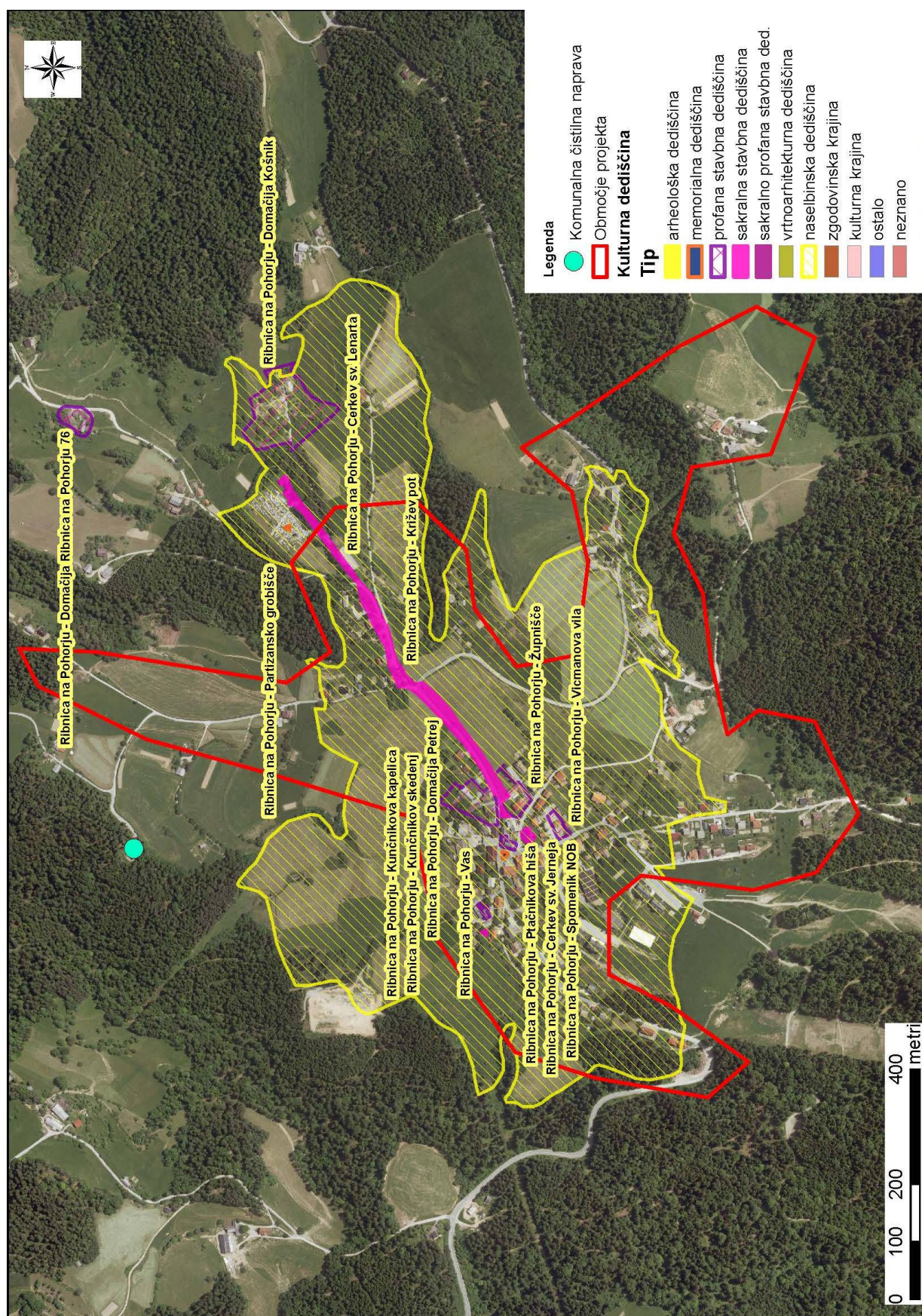
| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| Izpolnili: ime in priimek tiskano | ALJOŠA JASIM TAHIR | MATEJA GANC | JERNEJ ČERVEK | MARKO KOVAČ | TATJANA GREGORC |
| Dne: | 30.4.2015 | 30.4.2015 | 30.4.2015 | 30.4.2015 | 30.4.2015 |
| Podpis: |  |  |  |  |  |

GRAFIČNI NAČRTI:

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

