

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 1 : Osnovni podatki o projektu

a.	Zap.št. po seznamu OP13.1.4.1.06.0080
b.	Naziv projekta ¹ ODVAJANJE KOMUNALNIH ODPADNIH VODA V SPODNJI SAVINJSKI DOLINI
c.	Investitor ² Občine Braslovče, Polzela, Prebold, Tabor in Vransko
d.	Območje in lega nameravanega posega ³ Občina/e: Braslovče, Polzela, Prebold, Tabor in Vransko Katastrske občine (ali parcelne številke, če je k.o. samo ena) : k.o. Matke – 1019 k.o. Gornja vas – 1004 k.o. Ojstriška vas – 1009 k.o. Prekopa – 1010 k.o. Polzela - 992 k.o. Latkova vas - 1006 k.o. Male Braslovče – 983 k.o. Spodnje Gorče - 988 Geografski opis lege v prostoru: Spodnja Savinjska dolina je dolina v porečju spodnjega toka reke Savinje, leži na vzhodnem delu Slovenije. Na zahodu jo obdaja Dobroveljska planota, na severu nizka Ponikovsko kraška planota, na jugu severni rob Posavskega hribovja, na vzhodu pa prehaja v nizko gričevje. Osrednje doline sestavljajo prodni nasipi Savinje in njenih pritokov, medtem ko so robni deli prekriti z ilovico. Prodna ravan je ugodna za poljedelstvo in naselitev, ilovnato obrobje pa je močvirnato, zato so travniki in logi redko poseljeni. Območje projekta predstavljajo sledeča naselja: Preserje (113 prebivalcev, 296 m.n.v.), Male Braslovče (193 preb., 303 m.n.v.), Orova vas (98 preb., 286 m.n.v.), Breg pri Polzeli (805 preb., 283 m.n.v.), Kaplja vas (314 preb., 275 m.n.v.), Dolenja vas (498 preb., 274 m.n.v.), Matke (347 preb., 346 m.n.v.), Latkova vas (774 preb., 270 m.n.v.), Šešče pri Preboldu (391 preb., 285 m.n.v.), Tabor (333 preb., 323 m.n.v.), Stopnik (174 preb., 356 m.n.v.) in Prekopa (216 preb., 325 m.n.v.). Skupno živi v omenjenih naseljih 4256 prebivalcev. Opis stanja okolja in osnovne značilnosti lokacije: Območje posega postaja zaradi bližine avtoceste in sočasno ohranjenega naravnega okolja vedno bolj primerno za stanovanjsko gradnjo, zato je predvidena rast prebivalstva. Na območju še ni zagotovljeno odvajanje in čiščenje odpadne vode. Zgrajeni so primarni in magistralni kanali ter čistilne naprave, potrebno pa je izvesti še sekundarne kanale, na katere se preko hišnih priključkov lahko priklopijo uporabniki. Kemijsko stanje podzemnih voda (VT Savinjska kotlina) je slabo že več let zapored vendar vztrajno kaže na trend upadanja onesnaženja. Problem so predvsem nitrati in pesticidi, ter posamezni klorirani ogljikovodiki. Vzrok za onesnaženje podtalnice je v intenzivnem kmetijstvu in delno v industrijskih izpustih,, nekoliko pa tudi v nedokončanem sistemu čiščenja komunalnih odpadnih vod. Skozi območje teče še reka Savinja in potok Bolska, ki imata oba dobro kemijsko stanje ter zmerno ekološko stanje zaradi preseženih hranil (nitrátov) v vodi.

¹ v projektni prijavi se za projekt uporablja izraz »investicija«, v predpisih o varstvu okolja pa »poseg v okolje«

² upravičenec

³ z označeno lokacijo nameravanega posega na pregledni karti velikosti A4 ali A3 (Atlas okolja)

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

e.	<p>Kratek opis projekta</p> <p>Vsebina⁴ (objekti/aktivnosti/naprave/obraci)</p> <p>Načrtuje se izgradnja sekundarne kanalizacije v Spodnji Savinjski dolini, projekt je razdeljen na pet sklopov. Prvi sklop zajema kanalizacijo Male Braslovče-Preserje, drugi sklop kanalizacijo Orova vas-Breg, tretji sklop varovanje povodja v občini Prebold, četrti sklop kanalizacijo Tabor jug in peti sklop čiščenje odpadnih voda v Vranskem. Kanalizacijo se gradi v ločenem sistemu odvajanja fekalnih in meteoritnih vod. Novozgrajene cevovode se priključi na obstoječe primarno in magistralno kanalizacijsko omrežje ter naprej na centralno čistilno napravo, s tem se kanalizacijski sistem zaključi v celoto. Z izvedbo se poveča količina odvedene komunalne odpadne vode, ki se očisti na že zgrajenih Centralni čistilni napravi (ČN) Kasaze (60.000 populacijskih ekvivalentov - PE) ter čistilnih napravah Tabor (150 PE) in Prekopa (800 PE). Projekt predstavlja nadaljevanje in nadgradnjo projekta »Celostno urejanje odvajanja in čiščenja odpadnih voda in varovanje vodnih virov na povodju Savinje« v sklopu katerega se je nadgradila ČN Kasaze iz 18750 PE na današnjih 60.000 PE, s sekundarno stopnjo čiščenja. Srednji mali pretok Savinje na iztoku ČN znaša 25,49 m³/s. Povprečni iztok iz ČN v Savinjo znaša 0,121 m³/s, kar pomeni da znaša mešanje iztok iz ČN s Savinjo v 0,47 % deležu. Sočasno z gradnjo kanalizacijskega sistema je mestoma predvidena tudi obnova dotrajanih oz. poškodovanih cevi, ki potekajo neposredno po trasi kanalizacije, ki je predmet operacije.</p> <p>Dimenzije</p> <p>Fekalna kanalizacija dolžine 14870 m (Braslovče 4550 m, Polzela 2450 m, Prebold 4650 m, Tabor 1150 m, Vransko 2050 m), na katero se preko 557 hišnih priključkov poveže 1430 prebivalcev, živečih v 12 naseljih.</p> <p>Obnova vodovoda v skupni dolžini 1871 m (1285 m v Braslovčah, 275 m v Polzeli, 311 v Preboldu).</p> <p>Način izvedbe (tehnologije, snovi ipd)</p> <p>Gradnja kanalizacije se izvaja strojno, izkop in zakop z gradbeno mehanizacijo. Strojni izkop se izvaja na celotni trasi kanalov, razen na območju obstoječih komunalnih vodov, kjer se izkop izvaja ročno. Na tamponski material se položijo cevi, ki se jih zasuje, material pa se obenem komprimira in vibracijsko utrjuje. Kanalizacijska mreža se izvede vodotesno. Vseposod kjer je na voljo dovolj naravnega padca se odtok izvede gravitacijsko, pri čemer se upošteva kriterije minimalnih in kritičnih hitrosti. Kjer gravitacijski odtok ni možen so projektirani tlačni vodi. V pripadajoča črpališča se vgradi po dve potopni črpalke (ena v obratovanju, druga rezervna), ki obratujeta izmenično. Kanalizacija poteka večinoma pod cestami, uporabijo se polivinil-kloridne cevi.</p> <p>Obnova vodovodnega sistema se izvede le tam, kjer je to nujno zaradi dotrajanosti, okvar na vodovodnih ceveh in neustreznega materiala cevi. Vodovod se obnovi, dotrajan material se zamenja z novim, zagotovi se enako funkcionalnost sistema, izboljša pa se delovanje.</p> <p>Namen in cilji, ki se dosegajo s projektom</p> <p>Izvedba projekta ima velike neposredne in posredne okoljevarstvene koristi, saj ležijo naselja v neposredni bližini vodovarstvenega območja – povodje Savinje. Cilji so: ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih vod, ohranjanje, zaščita in izboljšanje kakovosti okolja, izboljšana kvaliteta podzemne vode, zmanjšanje onesnaženja podtalnice, zvišanje kakovosti življenja preudarno in racionalno izkoriščanje naravnih virov, trajnostno gospodarjenje z naravnimi viri in zmanjšanje porabe neobnovljivih virov energije.</p> <p>Obnova vodovodne infrastrukture zagotovi kvalitetnejšo in boljšo oskrbo s pitno vodo.</p>			
f.	<p>Ali je bilo za izvedbo projekta treba pridobiti gradbeno dovoljenje?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><u>DA</u></td><td style="text-align: center;">Ne</td></tr> </table> <p>Če DA, vrsta (tip) objekta in št. GD</p> <p>Vrsta objekta:</p> <p>22221 Lokalni vodovodi za pitno in tehnološko vodo</p> <p>22231 Cevovodi za odpadno vodo</p> <p>Številka GD: 351-151/2011-9, z dne 6.6.2011 in odločba o spremembi GD: 351-425/2014-7, z dne 1.12.2014</p> <p>Številka GD: 351-857/2008-15, z dne 18.11.2008</p> <p>Številka GD: 351-857/2008-8, z dne 18.11.2008</p> <p>Številka GD: 351-100/2012-8, z dne 25.4.2012 in odločba o spremembi GD: 351-455/2012-2, 6.9.2012</p> <p>Številka GD: 351-387/2011-11, z dne 19.1.2012</p>		<u>DA</u>	Ne
<u>DA</u>	Ne			

⁴ naštetih je treba vse načrtovane aktivnosti in jih po potrebi ločeno opisati

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

	Številka GD: 351-1042/2008-13, z dne 14.4.2009 Številka GD: 351-310/2006-7, z dne 22.11.2006 Številka GD: 351-395/2011-23, 23.12.2011 Številka GD: 351-11/2007-12, 9.3.2007 Številka GD: 35102-136/2002-0322, z dne 10.5.2002	
g.	Ali je bilo za izvedbo projekta pridobljeno katero drugo dovoljenje?	
	<u>DA</u>	Ne
	Če DA, katero	
	ZVKDS, OE Celje, kulturnovarstveno soglasje št. 02-9718/6-10/11-MH, DB, 14.6.2010 ZVKDS, OE Celje, kulturnovarstveno soglasje št. 02-9424/8-09/10-DB, 22.1.2010 ZVKDS, OE Celje, kulturnovarstveno soglasje št. 02-6645/13-05/07-DB, 5.2.2007 ZVKDS, OE Celje, kulturnovarstveno soglasje št. 02-6645/10-05-MB, 18.7.2006 ZVKDS, OE Celje, kulturnovarstveno soglasje št. 02-8828/4-08-DB, 7.7.2008 ZVKDS, OE Celje, kulturnovarstveno soglasje št. 02-9418/4-09-DB, 28.9.2009 ARSO, vodno soglasje št. 35507-1598/2011-5, 19.9.2011 ARSO, vodno soglasje št. 35507-1246/2011-3, 12.5.2011 ARSO, vodno soglasje št. 35507-3385/2009-7, 10.5.2010 ARSO, vodno soglasje št. 35507-817/2007-2, 26.4.2007 ARSO, vodno soglasje št. 35507-1298/2006-5, 24.7.2006 ARSO, vodno soglasje št. 35507-113/2010-2, 20.1.2010 ARSO, naravovarstveno soglasje št. 35621-54/2007-2, 5.2.2007 ARSO, naravovarstveno soglasje št. 35621-299/2006-2, 29.6.2006 MOP, dovoljenje št. 35404-80/02, 25.4.2002 Zavod za ribištvo Slovenije, soglasje št. 420-214/2009/4, 13.1.2010 Zavod za ribištvo Slovenije, soglasje št. 4-42-420-29/2, 20.2.2007 Zavod za ribištvo Slovenije, soglasje št. 04-2-189/2, 16.8.2006 Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje, soglasje št. 3407-18/2010, 20.6.2011	
h.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge I Direktive o PVO ?	
	Da	<u>NE</u>
	Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I	
i.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 2. člena Uredbe o PVO ⁵ ?	
	Da	<u>NE</u>
	Če da, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO	
j.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge II Direktive o PVO ?	
	<u>DA</u>	Ne
	Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo II 10. Infrastrukturni projekti b) urbanistični projekti, vključno s projekti za gradnjo nakupovalnih središč in parkirišč	
k.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 3. člena Uredbe o PVO?	
	<u>DA</u>	Ne
	Če DA, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO E.I.11 Objekti za zbiranje in odvajanje komunalnih odpadnih voda, komunalnih odpadnih voda skupaj z industrijskimi odpadnimi vodami ali s padavinskimi vodami (kanalizacija) z dolžino vodov nad 500 m, razen priključkov E.II.5.1 drugi akvadukti in daljinski vodovodi ter vodovodi dolžine vsaj 1 km	
l.	Ali je bil projekt načrtovan s planom/programom, za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje?	
	<u>DA</u>	NE

⁵ Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14)

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

	<p>Če DA, ime in leto sprejema plana/programa Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 - 2013: Republika Slovenije, Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko (julij, 2007).</p>	
m.	Ali so bili s planom /programom kot pogoj za sprejemljivost tega projekta določeni omilitveni ukrepi?	
	<u>DA</u>	Ne
	<p>Če DA, kateri Splošni omilitveni ukrepi so navedeni v zaključnem poročilu.</p>	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 2: Preveritev verjetnosti pomembnih vplivov projekta na okolje z uporabo meril⁶

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
a) Glede značilnosti projekta/posegov v okolje:			
1.	Ali bo gradnja, delovanje ali razgradnja projekta vključevala dejanja, ki bodo povzročila fizične spremembe na kraju samem (topografija, raba zemljišč, spremembe vodnih teles itd.)?	NE Gradnja, delovanje in razgradnja kanalizacije in vodovoda ne povzročajo spremembe topografije terena, in vodnih teles, ker se objekti nahajajo v tleh in so s površine večinoma nevidni. Objekti ne bodo spremenili lastnosti tal, rabe zemljišč in/ali vodnih teles, ker so večinoma umeščeni v obstoječa cestna telesa.	
2.	Ali bo projekt funkcionalno ali prostorsko povezan z drugimi istovrstnimi že izvedenimi ali načrtovanimi projekti, tako da bodo skupni vplivi na okolje pomembnejši od vpliva posamičnih projektov?	DA Projekt se navezuje na obstoječa primarna kanalizacijska omrežja v spodnji Savinjski dolini in na obstoječe ČN, tako da se skupna dolžina kanalizacijskega omrežja podaljša, delovanje (obremenitev) čistilne naprave poveča, izpusti očiščene vode v reko Savinjo in potok Bolško pa povečajo. Analizirali smo tudi ostale projekte izgradnje kanalizacijskega omrežja v Spodnji Savinjski dolini, ki se financirajo iz kohezijskega sklada EU in skupni vplivi ne presegajo nosilne kapacitete okolja (vodotokov). Vodovodni sistem se obnavlja v obstoječem okviru in ne bo imelo vpliva na preostali obstoječi vodovodni sistem oz. bo le ta ugoden zaradi manjših vodnih izgub.	NE Skupni vplivi odvedene in očiščene vode ne bodo pomembni, saj so ČN in obstoječe kanalizacijsko omrežje dimenzionirana tako, da lahko sprejmeta povečano količino odpadnih voda. Glede na to da se v obstoječem stanju odpadne vode iz naselij neprečiščeno iztekajo v okolje (podzemne in površinske vode) ocenjujemo, da se bo z čiščenjem na ČN se stanje v okolju izboljšalo. Vodotoka Bolška in Savinja lahko sprejmeta povečano količino prečiščene vode iz ČN brez kompleksnih škodljivih posledic.

⁶ iz Direktive, Priloge III in Uredbe o PVO, Priloge 2

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		<ul style="list-style-type: none"> • obsega učinka (geografskega območja in števila prizadetega prebivalstva); • čezmejne narave učinka; • obsega in kompleksnosti učinka; • verjetnosti učinka; • trajanja, pogostosti in povratnosti učinka. 	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
3.	Ali bodo pri gradnji ali delovanju rabljeni naravni viri, kot so tla, voda, surovine ali energija, zlasti neobnovljivi ali redki viri?	NE Ne gre za projekt, ki bi v času gradnje ali obratovanja potreboval večje količine energije, snovi ali prostora. Raba tal ni spremenjena, krčitve gozdov niso potrebne.	
4.	Ali bo projekt vključeval rabo, shranjevanje, transport, ravnanje ali proizvodnjo snovi, ki bi bile lahko škodljive za zdravje ali za okolje ali ki bi lahko predstavljale tveganje za zdravje ljudi (dejansko in domnevno)?	DA Fekalna kanalizacija je namenjena transportu komunalne odpadne vode od porabnika do čistilne naprave. Odpadna komunalna voda predstavlja tveganje za onesnaženje pitne vode s patogenimi mikroorganizmi v primeru, da pride do loma cevi, izpuščanja v podtalnico in s tem mešanja s pitno vodo.	NE Glede na obstoječe stanje, ko odpadne vode prehajajo brez čiščenja v podzemne vode in površinske vode, se v bodoče stanje izboljšuje. Učinek morebitne napake na predvidenem kanalizacijskem omrežju ni pomemben, ker bi morebitni lom na omrežju povzročil majhne (manjše od obstoječega stanja) in kratkotrajne izpuste, ki ne bi ogrozili virov pitne vode.
5.	Ali bodo v življenjskem ciklu projekta nastajali odpadki ?	DA V času gradnje in morebitne razgradnje bodo nastajali mešani gradbeni nenevarni odpadki (zemljina, beton, cevi itd). Med delovanjem na ČN (daljinski in kumulativen vpliv), nastaja zaradi čiščenja odpadnih voda blato. Pri čiščenju kanalov nastajajo manjše količine nenevarnih odpadkov (blato, pesek).	NE Učinek ne bo pomemben, ker bodo nastajali odpadki le občasno ter v majhnem obsegu. Odpadki tudi niso nevarni in jih je možno predelati ali odložiti brez kompleksnih posledic na okolje.
6.	Ali bodo v zrak izpuščene kake nevarne, strupene ali škodljive snovi?	NE Ne gre za projekt, ki bi v času gradnje ali obratovanja v zrak izpuščal večje količine nevarnih, strupenih ali škodljivih snovi.	
7.	Ali bo projekt povzročil hrup in vibracije ali v okolje oddajal svetlobo, toplotno ali elektromagnetno sevanje?	DA Projekt povzročal hrup samo v času gradnje in času morebitne razgradnje. Ostalih sevanj ter emisij ni.	NE Hrup je kratkotrajen, omejen na dnevni čas in najožjo okolico in ne povzroča prekomernih obremenitev.

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
8.	Ali bo projekt povzročil družbene razlike, npr. v demografiji, tradicionalnem načinu življenja, zaposlitvi?	NE	
9.	Ali obstaja nevarnost onesnaženja tal ali vode (površinske, podzemne, priobalne vode ali morja) zaradi izpustov onesnaževal ?	Verjetno NE Delovanje fekalne kanalizacije načeloma preprečuje onesnaževanje tal in vode. Glede na obstoječe stanje ko odpadne vode prehajajo brez čiščenja v podzemne in površinske vode bo v bodočem stanju, ko se bo odpadna voda čistila na ČN stanje izboljšano.	
10.	Ali obstaja npr. zaradi uporabljenih snovi ali tehnologije tveganje nastanka nesreč v življenjskem ciklu projekta, ki bi lahko vplivale na zdravje ali na okolje?	Verjetno NE Pri delovanju kanalizacije obstaja majhna verjetnost lomov cevi oz. puščanja cevi. V tem primeru bi prišlo do puščanja neprečiščene vode v podtalje. Verjetnost puščanja cevi je majhna, ker tok vode ni pod tlakom. Poleg tega se na kanalu izvaja reden nadzor, pri katerem bi se ugotovilo puščanje. Verjetnost nesreče je majhna, ravno tako so majhne morebitne posledice.	
b) Glede značilnosti lokacije/prostora, v katerega se projekt umešča			
11.	Ali se z izvedbo projekta spreminja dejanska raba zemljišč?	DA Kanalizacija in vodovod se gradita v obstoječem cestnem telesu (stavbna zemljišča), ne vplivata na rabo zemljišča.	
12.	Ali se projekt umešča na doslej nepozidano območje, s čimer se bodo trajno spremenile lastnosti in raba tal?	NE	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
13.	Ali na lokaciji ali v njeni okolici obstajajo kaka območja, ki so že onesnažena ali jim je povzročena okoljska škoda, npr. ker so prekoračeni veljavni okoljski standardi, na katere bi projekt lahko dodatno vplival?	NE Podzemne in površinske vode na območju so prekomerno obremenjene predvsem zaradi intenzivnega kmetijstva (nitrati, pesticidi). Z izvedbo projekta ne bo prišlo do povečanja obstoječih okoljskih škod.	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

14.	Ali obstajajo na lokaciji ali v njeni okolici območja s posebnimi pravnimi režimi, varovana zaradi svoje ekološke, krajinske, kulturne ali druge vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival?		
	<ul style="list-style-type: none"> Območja in objekti kulturne dediščine 	<p>DA</p> <p>Na obravnavanem območju posega se nahaja več območij in objektov kulturne dediščine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Male Braslovče – Kozolec na domačiji Male Braslovče 24, EŠD: 19719 - Male Braslovče – Kozolec na domačiji Male Braslovče 19, EŠD: 19717 - Male Braslovče – Kozolec na domačiji Male Braslovče 12, EŠD: 19716 - Male Braslovče – Domačija Male Braslovče 15, EŠD: 22663 - Male Braslovče – Mlin na domačiji Male Braslovče 16, EŠD: 19715 - Male Braslovče – Perišče, EŠD: 19714 - Preserje pri Braslovčah – Kozolec na domačiji Preserje 10, EŠD: 19713 - Preserje pri Braslovčah – Kozolec na domačiji Preserje 8, EŠD: 22629 - Preserje pri Braslovčah – Hiša Preserje 8, EŠD: 22628 - Breg pri Polzeli – Domačija Breg pri Polzeli 14, EŠD: 26931 - Breg pri Polzeli – Vaška kapelica, EŠD: 27566 - Matke – Krstelova kapelica, EŠD: 24726 - Matke – Spomenik žrtvam NOB, EŠD: 10453 - Matke – Mlin na domačiji Matke 2, EŠD: 24729 - Šešče pri Preboldu – Prazgodovinsko gomilno grobišče, EŠD: 10402 - Šešče pri Preboldu – Prazgodovinska naselbina Gmajna, EŠD: 29670 - Šešče pri Preboldu – Gomilno grobišče Gmajna, EŠD: 27277 - Dolenja vas pri Preboldu – Domačija Dolenja vas 20, EŠD: 	<p>NE</p> <p>V času gradnje je potrebno na območjih arheološke dediščine izvajati nadzor arheologa, da se v primeru najdb ustavi gradnja in izvedejo arheološka izkopavanja. Ob izvajanju ukrepov je učinek začasen, kratkotrajen in nebitven, ter se po izgradnji vzpostavi prvotno stanje. V času gradnje lahko gradnja vpliva na začasno omejeno rabo in dostop do območij in objektov kulturne dediščine (kratkotrajen vpliv).</p>

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

		<p>24013</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kaplja vas pri Preboldu – Arheološko območje Kaplja vas, EŠD: 29570 - Tabor – Hiša Tabor 21, EŠD: 24304 - Tabor – Cerkev sv. Jurija, EŠD: 3038 - Tabor – Kapelica pri cerkvi, EŠD: 20646 - Tabor – Hiša Tabor 15, EŠD: 20645 - Tabor – Hiša Tabor 12, EŠD: 20644 - Ojstriška vas – Vas, EŠD: 20567 - Tabor – Hiša Tabor 30, EŠD: 20564 - Tabor – Gospodarsko poslopje Tabor 31, EŠD: 20565 - Tabor – Gospodarsko poslopje na domačiji Tabor 32, EŠD: 21428 - Ojstriška vas – Gospodarsko poslopje na domačiji Ojstriška vas 43, EŠD: 20574 - Ojstriška vas – Kapelica pri hiši Ojstriška vas 25, EŠD: 20655 - Ojstriška vas – Kozolec na domačiji Ojstriška vas 27, EŠD: 20570 - Ojstriška vas – Svinjak na domačiji Ojstriška vas 36, EŠD: 20572 - Stopnik – Kapelica pri cerkvi sv. Mohorja in Fortunata, EŠD: 20961 - Stopnik – Cerkev sv. Mohorja in Fortunata, EŠD: 3506 - Prekopa – Kapelica pri hiši Prekopa 31, EŠD: 20946 - Prekopa – Kašča na domačiji Prekopa 18, EŠD: 15507 - Prekopa – Kapelica ob cesti, EŠD: 20944 	
	• Naravne vrednote	NE	
	• Zavarovana območja	NE	
	• Varovalni gozdovi	NE	
	• Gozdovi s posebnim namenom	NE	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

15.	Ali se na lokaciji ali v njeni okolici nahajajo posebna varstvena ali posebna ohranitvena območja po predpisih o ohranjanju narave (Natura 2000), na katera bi projekt lahko vplival ?	NE	
16.	Ali obstajajo kaka druga območja na kraju ali v njegovi okolici, ki so pomembna ali ranljiva zaradi svoje ekologije, na katere bi projekt lahko vplival, npr. mokrišča, visokogorje, gozdovi in druga gozdna zemljišča s poudarjenimi ekološkimi funkcijami?	NE	
17.	Ali se na kraju ali v njegovi okolici naseljujejo zaščitene, pomembne ali ogrožene vrste rastlin ali živali, npr. za razmnoževanje, gnezdenje, prehranjevanje, počitek, prezimovanje, selitve, ki bi jih projekt lahko prizadel?	NE	
18.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo kakšna vodna telesa (celinske, obalne, morske ali podzemne vode), na katera bi projekt lahko vplival?	<p>DA</p> <p>Na območju se nahaja vodno telo podzemne vode Savinjska dolina (št. VT 1002). Glede na obstoječe stanje ko odpadne vode prehajajo brez čiščenja v podzemne vode bo v bodočem, ko ne bo več emisij odpadnih voda v podtalje, stanje izboljšano.</p> <p>Komunalne odpadne vode se bodo vodile na obstoječo ČN Kasaze in nato v Savinjo (VT Savinja Letuš – Celje, Šifra VT: SI16VT70) ter v ČN Tabor in ČN Prekopa, ki se obe preko manjših kanalov izlivajo v Bolsko (VT Bolska Kapla – Latkova vas, Šifra VT: SI164VT7).</p>	<p>NE</p> <p>Učinek izpusta prečiščenih odpadnih voda v reko Savinjo in Bolsko ne bo pomemben zaradi majhnega obsega odpadnih voda v razmerju do pretoka rek. V reko Savinjo bo znašal manj kot 0,5 % pretoka reke iztok iz celotne ČN Kasaze. V potok Bolska bo znašal manj kot 0,01 % pretoka reke iztok iz obeh ČN (Tabor in Prekopa) . Ustrezno čiščenje na ČN in visoka stopnja mešanja bosta zagotovili, da ne bo prišlo do škodljivih vplivov na vodotoka, oz. bodo ti vplivi le lokalni.</p>
19.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo vodovarstvena območja, na katera bi projekt lahko vplival?	<p>NE</p> <p>Na območju se nahaja manjše vodovarstveno območje na katerega ne pričakujemo škodljivih učinkov.</p>	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

20.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšna območja ali pojavi visoke krajinske, slikovite ali estetske vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival?	NE Vodovod in kanalizacijo se gradi podzemno, ne vplivata na videz krajine.	
21.	Ali se projekt nahaja na vidno izpostavljenem kraju, kjer ga bo verjetno videlo mnogo ljudi?	NE Vodovod in kanalizacija se gradita podzemno in nista vidna.	
22.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne poti, ki jih javnost uporablja za rekreacijo in podobne aktivnosti, na katere bi projekt lahko vplival?	DA V času gradnje so lahko motene poti, ki jih javnost vsakodnevno uporablja. V času obratovanja ni vpliva na uporabo poti.	NE Vplivi na uporabo poti (moten dostop do hiš, storitev ipd) so kratkotrajni, reverzibilni in prostorsko omejeni, ne prizadenejo večjega števila prebivalcev.
23.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne prometnice, kjer bi lahko nastajali prometni zastoji ali ki povzročajo okoljske probleme, na katere bi projekt lahko vplival?	DA Na celotnem območju projekta se nahaja več prometnic, ki bodo v času gradnje deloma zaprte (polovična zapora cest). Možni so kratkotrajni zastoji v času prometnih konic. Med delovanjem ne bo vpliva na promet.	NE Učinek bo kratkotrajen, reverzibilen in ne bo povzročil kompleksnejših škodljivih učinkov v okolju.
24.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje območja ali pojavi zgodovinskega ali kulturnega pomena, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
25.	Ali na kraju ali v njegovi okolici že obstajajo rabe prostora (npr. stanovanja, vrtovi, druga zasebna zemljišča, obrt in industrija, trgovina, rekreacija, javne površine in objekti, kmetijstvo, gozdarstvo, turizem, rudarstvo, kamnolom, energetski objekti) na katere bi projekt lahko vplival?	Verjetno DA Na območju projekta se nahajajo hiše z vrtovi (ki se v času gradnje lahko lokalno in začasno prekopljejo zaradi izvedbe hišnih priključkov), industrija, obrt, trgovina in v manjši meri tudi turistične kapacitete.	NE Škodljivi vplivi bodo prisotni le v času gradnje in bodo kratkotrajni (nekaj dni) in lokalni (posamezne ulice hkrati). Po končani gradnji bo vpliv na industrijo, trgovino, turizem, obrt in bivanje zaradi urejene komunalne infrastrukture izboljššan.
26.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje gosto naseljena ali gosto pozidana območja, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
27.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo objekti s posebej občutljivimi skupinami prebivalstva, kot so bolnišnice, zdravilišča, šole, vrtci, ali z objekti, kjer se pogosto zadržujejo, srečujejo večje skupine ljudi (npr. za verske obrede, društvene aktivnosti) ?	NE Tako med gradnjo kot tudi med delovanjem ne bo vpliva na občutljive skupine ljudi.	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

28.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo pomembne, visokokakovostne ali redke dobrine, na katere bi projekt lahko vplival? (npr. gozdovi s poudarjeno lesnoproizvodno funkcijo, kmetijska zemljišča z visoko boniteto, trajni nasadi, območja agromelioracij, viri pitne vode, akumulacijska jezera, komercialni ribniki, ribogojnice, vode posebnega pomena v ribištvu, rudniki)	NE	
29.	Ali se projekt umešča na potresno ogroženo območje, na območje pogrezanja tal, zemeljskih ali snežnih plazov, erozije, poplav, ekstremnih ali neugodnih klimatskih razmer, kot so temperaturne inverzije, megla, močni vetrovi, ki bi lahko povzročili, da bo projekt povzročil okoljske probleme?	NE	
30.	Ali obstajajo kaki drugi načrti ali projekti za prihodnjo rabo zemljišč na lokaciji ali okoli nje, na katere bi projekt lahko vplival?	NE Na območju izvedbe projekta in v okolici ni znanih projektov oz. načrtov za prihodnjo rabo zemljišč.	
31.	Ali obstajajo katerikoli drugi dejavniki, ki bi morali biti upoštevani, kot npr. posledični razvoj gradenj, ki bi lahko imele okoljske posledice, ali možnost kumulativnih učinkov z drugimi obstoječimi ali načrtovanimi projekti v tem prostoru?	NE	





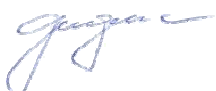
Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 3: Sklepna ocena

Zaključki - povzetek ugotovitev iz tabele 2	
a	<p>Značilnosti projekta</p> <p>Načrtuje se izgradnja sekundarne kanalizacije v Spodnji Savinjski dolini, projekt je razdeljen na pet sklopov. Prvi sklop zajema kanalizacijo Male Braslovče-Preserje, drugi sklop kanalizacijo Orova vas-Breg, tretji sklop varovanje povodja v občini Prebold, četrti sklop kanalizacijo Tabor jug in peti sklop čiščenje odpadnih voda v Vranskem. Kanalizacijo se gradi v ločenem sistemu odvajanja fekalnih in meteorčnih vod. Novozgrajene cevovode se priključi na obstoječe primarno in magistralno kanalizacijsko omrežje ter naprej na centralno čistilno napravo, s tem se kanalizacijski sistem zaključi v celoto. Z izvedbo se poveča količina odvedene komunalne odpadne vode, ki se očisti na že zgrajenih Centralni čistilni napravi (ČN) Kasaze (60.000 populacijskih ekvivalentov - PE) ter čistilnih napravah Tabor (150 PE) in Prekopa (800 PE). Projekt predstavlja nadaljevanje in nadgradnjo projekta »Celostno urejanje odvajanja in čiščenja odpadnih voda in varovanje vodnih virov na povodju Savinje« v sklopu katerega se je nadgradila ČN Kasaze iz 18750 PE na današnjih 60.000 PE, s sekundarno stopnjo čiščenja. Sočasno z gradnjo kanalizacijskega sistema je mestoma predvidena tudi obnova dotrajanih oz. poškodovanih cevi, ki potekajo neposredno po trasi kanalizacije, ki je predmet operacije. Fekalna kanalizacija je dolžine 14870 m (Braslovče 4550 m, Polzela 2450 m, Prebold 4650 m, Tabor 1150 m, Vransko 2050 m), na katero se preko 557 hišnih priključkov poveže 1430 prebivalcev, živečih v 12 naseljih. Obnova vodovoda bo v skupni dolžini 1871 m (1285 m v Braslovčah, 275 m v Polzeli, 311 v Preboldu).</p>
b	<p>Značilnosti lokacije</p> <p>Spodnja Savinjska dolina je dolina v porečju spodnjega toka reke Savinje, leži na vzhodnem delu Slovenije. Na zahodu jo obdaja Dobroveljska planota, na severu nizka Ponikovsko kraška planota, na jugu severni rob Posavskega hribovja, na vzhodu pa prehaja v nizko gričevje. Osrednje doline sestavljajo prodni nasipi Savinje in njenih pritokov, medtem ko so robni deli prekriti z ilovico. Prodna ravan je ugodna za poljedelstvo in naselitev, ilovnato obrobje pa je močvirnato, zato so travniki in logi redko poseljeni.</p> <p>Območje projekta predstavljajo sledeča naselja: Preserje (113 prebivalcev, 296 m.n.v.), Male Braslovče (193 preb., 303 m.n.v.), Orova vas (98 preb., 286 m.n.v.), Breg pri Polzeli (805 preb., 283 m.n.v.), Kaplja vas (314 preb., 275 m.n.v.), Dolenja vas (498 preb., 274 m.n.v.), Matke (347 preb., 346 m.n.v.), Latkova vas (774 preb., 270 m.n.v.), Šešče pri Preboldu (391 preb., 285 m.n.v.), Tabor (333 preb., 323 m.n.v.), Stopnik (174 preb., 356 m.n.v.) in Prekopa (216 preb., 325 m.n.v.). Skupno živi v omenjenih naseljih 4256 prebivalcev.</p> <p>Srednji mali pretok Savinje na iztoku ČN znaša 25,49 m³/s. Povprečni iztok iz ČN v Savinjo znaša 0,121 m³/s, kar pomeni da znaša mešanje iztok iz ČN s Savinjo v 0,47 % deležu. Iz ČN Prekopa je urejen iztok v lokalni potok, ki se izliva v Bolsko. Iz ČN Tabor je urejen iztok v drug lokalni potok, ki se izliva v Bolsko. Povprečni minimalni pretok Bolske znaša 1 m³/s.</p> <p>Območje posega postaja zaradi bližine avtoceste in sočasno ohranjenega naravnega okolja vedno bolj primerno za stanovanjsko gradnjo, zato je predvidena rast prebivalstva. Na območju še ni zagotovljeno odvajanje in čiščenje odpadne vode. Zgrajeni so primarni in magistralni kanali ter čistilne naprave, potrebno pa je izvesti še sekundarne kanale, na katere se preko hišnih priključkov lahko priključijo uporabniki.</p> <p>Kemijsko stanje podzemnih voda (VT Savinjska kotlina) je slabo že več let zapored vendar vztrajno kaže na trend upadanja onesnaženja. Problem so predvsem nitrati in pesticidi, ter posamezni klorirani ogljikovodiki. Vzrok za onesnaženje podtalnice je v intenzivnem kmetijstvu in delno v industrijskih izpustih,, nekoliko pa tudi v nedokončanem sistemu čiščenja komunalnih odpadnih vod. Skozi območje tečeta še reki Savinja in potok Bolska, ki imata obe dobro kemijsko stanje ter zmerno ekološko stanje zaradi preseženih hranil (nitrati) v vodi.</p>
c	<p>Značilnosti možnih učinkov</p> <p>V času gradnje in morebitne kasnejše razgradnje so možne kratkotrajne, lokalno omejene motnje v okolju (prašenje, smrad, hrup, moten promet in dostop). Med gradnjo bo moteno življenje (hrup, prašenje, oviran dostop) 1500 prebivalcev, vendar ne ob istem času. Vsi nezaželeni vplivi med gradnjo so reverzibilni, ter bodo po končani gradnji prenehali oz. se porazgubili v okolju brez večjih posledic. Ni predvidenih nezaželenih čezmejnih vplivov oz. vplivov z kompleksnimi učinki. Gradnja se izvaja večinoma v cestnem telesu in ni dodatnih zasedb prostora.</p> <p>Med delovanjem niso verjetni škodljiv vplivi na okolje. Z izvedbo projekta se bo stanje okolja izboljšalo</p>

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

	(predvsem onesnaženje podzemne vode) in zmanjšalo tveganje za zdravje prebivalcev. Zaradi odvajanja odpadnih voda v komunalne čistilne naprave se bodo namreč zmanjšale emisije neprečiščenih odpadnih voda v podzemne vode. Učinek izpusta prečiščenih odpadnih voda v reko Savinjo in potok Bolsko ne bo pomemben zaradi ustreznega čiščenja odpadnih voda, ter majhnega obsega odpadnih voda v razmerju do pretoka vodotoka (delež iztoka iz ČN je v primerjavi s pretokom Savinje 0,5 % oz. Bolske 0,01 % to je kumulativni vpliv z obstoječimi obremenitvami na ČN), bosta zagotovili, da ne bo prišlo do škodljivih vplivov na vodotok. Škodljivih kompleksnih, kumulativnih in/ali čezmejnih učinkov na okolje ne bo. Ni verjetno pomembnih vplivov na nobeno sestavino okolja. Poleg splošnih ukrepov, ki sledijo iz zakonodaje, pri projektu ni potrebno izvajati dodatnih omilitvenih ukrepov.
Predlog ocenjevalca (označi):	
<input checked="" type="checkbox"/> <u>Za projekt ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja.</u>	
<input type="checkbox"/> Za projekt je treba izvesti presojo vplivov na okolje.	

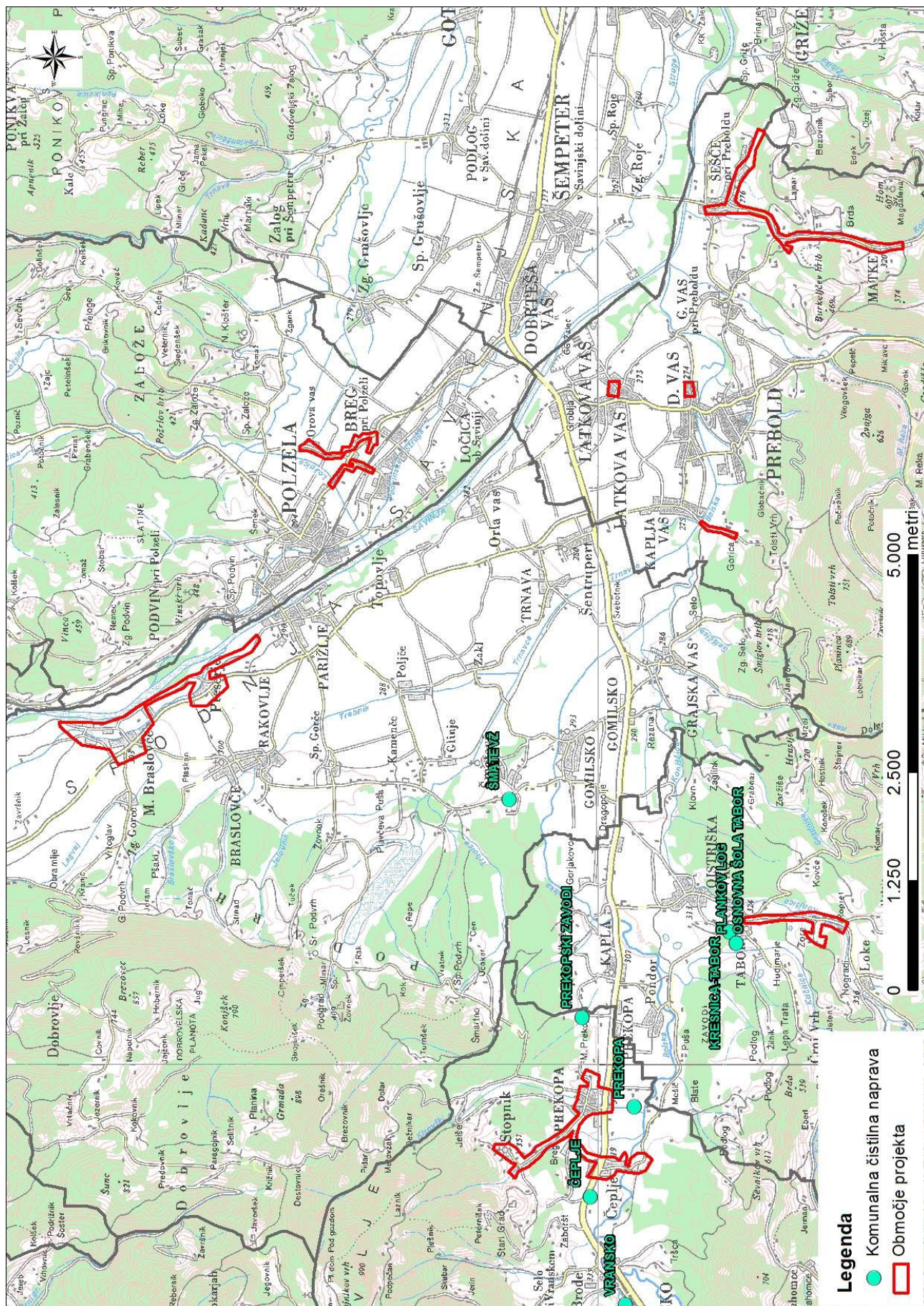
Izpolnili: ime in priimek tiskano	ALJOŠA JASIM TAHIR	MATEJA GANC	JERNEJ ČERVEK	MARKO KOVAČ	TATJANA GREGORC
Dne:	02.07.2015	02.07.2015	02.07.2015	02.07.2015	02.07.2015
Podpis:					

GRAFIČNE PRILOGE:

Legenda

- Komunalna čistilna naprava
- Območje projekta
- EPO jame
- EPO območja
- Naravne vrednote - točke
- Naravne vrednote - jame
- Naravne vrednote
- Zavarovane točke
- Zavarovana območja
- Varovalni gozdovi
- Gozdni rezervat
- Natura 2000 SPA
- Natura 2000 SCI, pSCI

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

