

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 1 : Osnovni podatki o projektu

a.	Zap.št. po seznamu OP13.1.4.1.03.0005
b.	Naziv projekta ¹ IZGRADNJA I. ETAPE GORENJSKE PANORAMSKE CESTE
c.	Investitor ² Občina Škofja Loka
d.	Območje in lega nameravanega posega ³ Občina/e: Škofja Loka, Gorenja vas – Poljane, Dobrova- Polhov Gradec Katastrske občine (ali parcelne številke, če je k.o. samo ena) : k.o. Davča - 2075 k.o. Križna Gora – 2133 k.o. Stara Loka – 2027 k.o. Pevno – 2026 k.o. Žirovski vrh – 2022 k.o. Dolenčice – 2038 Geografski opis lege v prostoru: Turistična panoramska cesta se iz Kranjskega območja preko Čepulj in Križne Gore spusti v Škofjo Loko, od koder se nadaljuje naprej v Poljansko in Selško dolino ter se preko razgledne Soriške planine spusti v Bohinjsko Bistrico, od koder se nadaljuje naprej na območje Zgornje Gorenjske. Odseki, ki so predmet tega projekta so sledeči: Močilarjev grič-Jemc-Obrat Niko, Zgaga-Davča-Razpet, Križna gora-Binkelj-Moškrin, Žirovski vrh-Javorč-Troha, Avhež-Stara šola in Poljane-Javorje. Počivališča bodo urejena na razglednih točkah v občini Žiri, pri kmetiji odprtih vrat pri Bukovc in v občini Škofja Loka na Križni gori. Opis stanja okolja in osnovne značilnosti lokacije: Stanje hrbtenice cestnega omrežja je zelo različno, sestavljajo ga deloma državne in deloma lokalne ceste, od katerih so nekatere preplaščene z asfaltom, druge so v makadamski izvedbi. Širine cestišč so od 4 do 6 m, ponekod celo manj. Nekateri odseki imajo bankine, drugi ne. Širina cest na posameznih delih, posebno v krivinah, ne omogoča normalnega prehoda dveh vozil višje kategorije, varnost je na teh mestih ogrožena. Glede na prometne obremenitve so obravnavane ceste uvrščene v 5. prometni razred, povprečni letni dnevni promet znaša od 66 do 317 vozil na dan.
e.	Kratek opis projekta Vsebina ⁴ (objekti/aktivnosti/naprave/obrat) Na turistični panoramski cesti, ki poteka po Škofjeloškem hribovju se izvede rekonstrukcijo in modernizacijo nekaterih odsekov oz. obnovitvene in ureditvene ukrepe. Od 33700 m cest na območju Škofjeloškega hribovja jih spada v ta projekt 7525 m. Obnavljajo se samo lokalne občinske ceste (ni državnih cest). Dimenzije 7525 m obnovljenih cest. 10 parkirnih mest (okvirno 150 m ²)

¹ v projektni prijavi se za projekt uporablja izraz »investicija«, v predpisih o varstvu okolja pa »poseg v okolje«

² upravičenec

³ z označeno lokacijo nameravanega posega na pregledni karti velikosti A4 ali A3 (Atlas okolja)

⁴ naštet je treba vse načrtovane aktivnosti in jih po potrebi ločeno opisati

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

	<p>Način izvedbe (tehnologije , snovi ipd) Odseke lokalnih makadamskih cest se v celoti asfaltira, predvidene so tudi širitve cest z novo preplastitvijo in utrditvijo bankin. Nekateri dele ceste se nasuje in utrdi, doda se posamezne propuste. Na dveh lokacijah sta predvideni panoramski točki, kjer se zgradi urejeni asfaltirani počivališči s po petimi parkirnimi mesti. Rekonstrukcija ceste se prične s preddeli in sicer z zakoličbo trase, posekom in odstranitvijo grmovja, dreves, vej, demontažo prometnih znakov in podobno. Nadaljuje se z zemeljskimi deli ter temeljenjem in sicer s površinskim izkopom zemljine, zaščito brežin, vgrajevanjem nasipov, izdelavo posteljice in humusiranjem brežin. Sledi izvedba voziščne konstrukcije v predpisanih plasteh (nevezana nosilna plast, nosilna izravnalna plast, nosilna plast bitumeniziranega drobljenca, obrabna plast asfaltbetona, betonski robnik). Na koncu se izvede še odvodnjavanje in postavitve prometne opreme.</p> <p>Namen in cilji, ki se dosegajo s projektom Z izgradnjo I. etape Gorenjske panoramske ceste se poveže, izboljša in turistično nadgradi cestne povezave. Škofjeloška panoramska cesta, kot del Gorenjske turistične panoramske ceste predstavlja most v povezavi celotne turistične ponudbe med Škofjeloškim in širšim Gorenjskim prostorom. S tehničnimi ukrepi in ukrepi obnove ter preplastitve cest se stremi k ohranjanju omrežja, zmanjšanju potovalnih časov, znižanju stroškov transporta in izboljšanju nivoja prometne varnosti.</p>			
f.	<p>Ali je bilo za izvedbo projekta treba pridobiti gradbeno dovoljenje?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Da</td><td style="width: 50%; text-align: center;"><u>NE</u></td></tr> </table> <p>Če DA, vrsta (tip) objekta in št. GD</p>		Da	<u>NE</u>
Da	<u>NE</u>			
g.	<p>Ali je bilo za izvedbo projekta pridobljeno katero drugo dovoljenje?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><u>DA</u></td><td style="width: 50%; text-align: center;">Ne</td></tr> </table> <p>Če DA, katero</p> <p>ARSO, naravovarstveno soglasje št. 35620-611/2009-4, 13.3.2009 ARSO, naravovarstveno soglasje št. 35620-538/2009-6, 13.3.2009 ARSO, naravovarstveno soglasje št. 35620-537/2009-6, 5.3.2009 ARSO, vodno soglasje št. 35507-420/2009-2, 9.3.2009 ARSO, vodno soglasje št. 35507-422/2009-2, 9.3.2009 ZVKDS, kulturnovarstveno soglasje št. 351-21/2008, 5.6.2008 Zavod za gozdove Slovenije, OE Kranj, soglasje št. 271-127/2008, 4.3.2009 Zavod za gozdove Slovenije, OE Kranj, soglasje št. 271-128/2008, 25.2.2009 Zavod za gozdove Slovenije, OE Kranj, soglasje št. 271-125/2008, 25.2.2009 Zavod za gozdove Slovenije, OE Kranj, soglasje št. 271-104/2008, 21.10.2008 Zavod za gozdove Slovenije, OE Kranj, soglasje št. 271-188/2008, 3.11.2008 Zavod za gozdove Slovenije, OE Kranj, soglasje št. 271-126/2008, 25.2.2009</p>		<u>DA</u>	Ne
<u>DA</u>	Ne			
h.	<p>Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge I Direktive o PVO ?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Da</td><td style="width: 50%; text-align: center;"><u>NE</u></td></tr> </table> <p>Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I</p>		Da	<u>NE</u>
Da	<u>NE</u>			
i.	<p>Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 2. člena Uredbe o PVO⁵?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Da</td><td style="width: 50%; text-align: center;"><u>NE</u></td></tr> </table> <p>Če da, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO</p>		Da	<u>NE</u>
Da	<u>NE</u>			
j.	<p>Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge II Direktive o PVO ?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><u>DA</u></td><td style="width: 50%; text-align: center;">Ne</td></tr> </table> <p>Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I</p>		<u>DA</u>	Ne
<u>DA</u>	Ne			

⁵ Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14)

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

	10. INFRASTRUKTURNI PROJEKTI (b) urbanistični projekti, vključno s projekti za gradnjo nakupovalnih središč in parkirišč; (e) gradnja cest, pristanišč in luk, vključno z ribiškimi pristanišči (projekti, ki niso vključeni v Prilogo I);	
k.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 3. člena Uredbe o PVO?	
	<u>DA</u>	Ne
	Če DA, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO F.7.1 Nove glavne, regionalne, lokalne in ne kategorizirane ceste, njihovo podaljšanje ali rekonstrukcija obstoječe ceste izven varovalnega pasu, tako da skupna neprekinjena dolžina ceste po novogradnji, podaljšanju ali rekonstrukciji znaša vsaj 2 km	
l.	Ali je bil projekt načrtovan s planom/programom, za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje?	
	<u>DA</u>	NE
	Če DA, ime in leto sprejema plana/programa Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 - 2013: Republika Slovenije, Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko (julij, 2007).	
m.	Ali so bili s planom /programom kot pogoj za sprejemljivost tega projekta določeni omilitveni ukrepi?	
	<u>DA</u>	NE
	Če DA, kateri Opis splošnih ukrepov iz Operativnega programa je naveden v zaključnem poročilu.	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 2: Preveritev verjetnosti pomembnih vplivov projekta na okolje z uporabo meril⁶

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
a) Glede značilnosti projekta/posegov v okolje:			
1.	Ali bo gradnja, delovanje ali razgradnja projekta vključevala dejanja, ki bodo povzročila fizične spremembe na kraju samem (topografija, raba zemljišč, spremembe vodnih teles itd.)?	DA Predvideni odseki cest se bodo lokalno razširili in mestoma bodo potrebna manjša nasutja oz. izkopi neposredno ob cesti. Ni predvidenih posegov v vodna telesa.	NE Vpliv sprememb ne bo bistven zaradi lokacij posega neposredno ob cestah, kjer je teren že spremenjen oz. degradiran. Obseg sprememb ne bo velik, ocenjen je na skupno okoli 0,5 ha, razpršeno na več kot 50 km ² velikem območju. Ne bo kompleksnih posledic v okolju.
2.	Ali bo projekt funkcionalno ali prostorsko povezan z drugimi istovrstnimi že izvedenimi ali načrtovanimi projekti, tako da bodo skupni vplivi na okolje pomembnejši od vpliva posamičnih projektov?	NE Projekt je vezan na obstoječe cestno omrežje, ki se na ta način obnovi. Ni predvidenih kumulativnih vplivov na preostalo cestno omrežje. Gostota prometa se bo zanemarljivo malo povečala zaradi obnove in razširitve lokalnih cest.	
3.	Ali bodo pri gradnji ali delovanju rabljeni naravni viri, kot so tla, voda, surovine ali energija, zlasti neobnovljivi ali redki viri?	DA Pri obnovi cest bodo zasedena zemljišča neposredno ob obstoječi cesti (predvsem razširitev ovinkov).	NE Vpliv zasedbe tal ne bo bistven zaradi lokacij posega neposredno ob cestah, kjer so tla že spremenjena oz. degradirana. Obseg sprememb ne bo velik, ocenjen je na okoli 0,5 ha, razpršeno na več kot 50 km ² velikem območju. Ne bo kompleksnih posledic v okolju.
4.	Ali bo projekt vključeval rabo, shranjevanje, transport, ravnanje ali proizvodnjo snovi, ki bi bile lahko škodljive za zdravje ali za okolje ali ki bi lahko predstavljale tveganje za zdravje ljudi (dejansko in domnevno)?	NE	

⁶ iz Direktive, Priloge III in Uredbe o PVO, Priloge 2

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
5.	Ali bodo v življenjskem ciklu projekta nastajali odpadki ?	DA V času gradnje in morebitne razgradnje bodo nastajali mešani gradbeni nenevarni odpadki (zemljina, beton, cevi, ostanki asfalta itd). Med delovanjem cest odpadki ne bodo nastajali.	NE Učinek ne bo pomemben, ker bodo nastajali odpadki le kratkotrajno ter v majhnem obsegu. Odpadki tudi niso nevarni in jih je možno predelati ali odložiti brez kompleksnih posledic na okolje.
6.	Ali bodo v zrak izpuščene kake nevarne, strupene ali škodljive snovi?	Verjetno NE Ne gre za projekt, ki bi v času gradnje ali obratovanja v zrak izpuščal večje količine nevarnih, strupenih ali škodljivih snovi. Med delovanjem pričakujemo ugodne učinke na zmanjšane emisije prahu zaradi asfaltiranja makadamskih cest.	
7.	Ali bo projekt povzročil hrup in vibracije ali v okolje oddajal svetlobo, toplotno ali elektromagnetno sevanje?	DA Projekt bo povzročal hrup v času gradnje in času morebitne razgradnje. Med delovanjem pričakujemo nekoliko povečan promet vendar bo le ta še vedno relativno nizkih gostot in zato emisije hrupa ne bodo bistveno povečane. Možna so lokalna znižanja emisij hrupa zaradi asfaltiranja makadamskih cest. Ostalih sevanj ter emisij ni.	NE Hrup med gradnjo je kratkotrajen, omejen na dnevni čas in najožjo okolico in ne povzroča prekomernih obremenitev. Povečanje emisij hrupa zaradi povečanega prometa med delovanjem bo majhnega obsega in ne bo povzročal kompleksnih učinkov.
8.	Ali bo projekt povzročil družbene razlike, npr. v demografiji, tradicionalnem načinu življenja, zaposlitvi?	NE	
9.	Ali obstaja nevarnost onesnaženja tal ali vode (površinske, podzemne, priobalne vode ali morja) zaradi izpustov onesnaževal ?	Verjetno DA Izpusti onesnaževal niso predvideni. V času delovanja so možne zanemarljivo majhne emisije iz površin cest, ki lahko vsebujejo ostanke olj, obruse od gum, ipd.	NE Učinek ne bo pomemben zaradi majhnega obsega onesnaženja (majhna gostota prometa) in velike razpršenosti teh emisij v okolju.

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
10.	Ali obstaja npr. zaradi uporabljenih snovi ali tehnologije tveganje nastanka nesreč v življenjskem ciklu projekta, ki bi lahko vplivale na zdravje ali na okolje?	Verjetno NE Možne so prometne nesreče, ki imajo lahko za posledico izlitje goriva in olja. S prenovo obstoječih cest, se bo izboljšala varnost cest in zmanjšala verjetnost za prometne nesreče. Na lokalnih cestah ni predviden prevoz tovornjakov z nevarnimi snovmi. Verjetnost nesreče, ki bi lahko vplivala na zdravje in okolje je majhna.	
b) Glede značilnosti lokacije/prostora, v katerega se projekt umešča			
11.	Ali se s izvedbo projekta spreminja dejanska raba zemljišč?	DA Obstoječe ceste se razširi, počivališči se izvede izven obstoječega cestnega telesa.	NE Trajni učinek spremembe dejanske rabe iz kmetijskih površin v pozidana zemljišča ne bo pomemben zaradi majhnega obsega spremembe, ki ne povzroči kompleksnih učinkov.
12.	Ali se projekt umešča na doslej nepozidano območje, s čimer se bodo trajno spremenile lastnosti in raba tal?	DA Glej točko 3.	NE Glej točko 3.
13.	Ali na lokaciji ali v njeni okolici obstajajo kaka območja, ki so že onesnažena ali jim je povzročena okoljska škoda, npr. ker so prekoračeni veljavni okoljski standardi, na katere bi projekt lahko dodatno vplival?	NE	
14.	Ali obstajajo na lokaciji ali v njeni okolici območja s posebnimi pravnimi režimi, varovana zaradi svoje ekološke, krajinske, kulturne ali druge vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival?		

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: <ul style="list-style-type: none"> • obsega učinka (geografskega območja in števila prizadetega prebivalstva); • čezmejne narave učinka; • obsega in kompleksnosti učinka; • verjetnosti učinka; • trajanja, pogostosti in povratnosti učinka. 	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
	<ul style="list-style-type: none"> • Območja in objekti kulturne dediščine 	DA Na obravnavanem območju se nahaja več območij in objektov kulturne dediščine: - Trnje pri Škofji Loki – Arheološko najdišče Puštal, EŠD: 9350 - Gorenja vas – Kulturna krajina Poljanske Sore, EŠD: 18167 - Poljane nad Škofjo Loko – Arheološko najdišče, EŠD: 12137 - Studeno – Kozolca topolarja, EŠD: 6022 - Praprotno – Kulturna krajina Selške Sore, EŠD: 18168	NE V času gradnje je potrebno na območjih arheološke dediščine izvajati nadzor arheologa, da se v primeru najdb ustavi gradnja in izvedejo arheološka izkopavanja. Ob izvajanju ukrepov je učinek začasen, kratkotrajen in nebitven, ter se po izgradnji vzpostavi prvotno stanje. V času gradnje lahko gradnja vpliva na začasno omejeno rabo in dostop do območij in objektov kulturne dediščine (kratkotrajen vpliv).
	<ul style="list-style-type: none"> • Naravne vrednote 	DA V Gorenji vasi poteka hidrološka in geomorfološka naravna vrednota Poljanska Sora ob obstoječi cesti, ki je predvidena za prenovu.	NE Zaradi prenove ceste ne bo škodljivih vplivov na naravno vrednoto Poljanska Sora, saj se hidrološke in geomorfološke lastnosti ne bodo spremenile.
	<ul style="list-style-type: none"> • Zavarovana območja 	NE	
	<ul style="list-style-type: none"> • Varovalni gozdovi 	NE	
	<ul style="list-style-type: none"> • Gozdovi s posebnim namenom 	NE	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
15.	Ali se na lokaciji ali v njeni okolici nahajajo posebna varstvena ali posebna ohranitvena območja po predpisih o ohranjanju narave (Natura 2000), na katera bi projekt lahko vplival ?	<p>DA SAC Natura 2000 območje Gozd Kranj – Škofja Loka (SI3000100)</p> <p>SAC Natura 2000 območje Poljanska Sora Log – Škofja Loka v Gorenji vasi</p>	<p>NE Na območju Natura 2000 Gozd Kranj – Škofja Loka se ureja obstoječa cesta, v dolžini ca 100m (S od Moškрина). Na Križni gori je Natura 2000 območje do ceste. Ocenjujemo, da zaradi posegov ne bo škodljivih vplivov na kvalifikacijske vrste navadni koščak, hribski urh, črtasti medvedek, veliki studenčar in kranjska sita ne bo, saj ne bodo uničeni njihovi habitati.</p> <p>Na območju ima notranjo cono vrsta netopirja Mali podkovnjak, ki ima v cerkvi v Gorenji vasi zatočišče, širše območje pa mu služi kot prehranjevalni habitat. Ocenjujemo, da zaradi prenove ceste habitat netopirja ne bo uničen in da ne bo drugih škodljivih vplivov na vrsto.</p> <p>Učinek na Naturo 2000 ni pomemben.</p>

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: <ul style="list-style-type: none"> • obsega učinka (geografskega območja in števila prizadetega prebivalstva); • čezmejne narave učinka; • obsega in kompleksnosti učinka; • verjetnosti učinka; • trajanja, pogostosti in povratnosti učinka. 	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
16.	Ali obstajajo kaka druga območja na kraju ali v njegovi okolici, ki so pomembna ali ranljiva zaradi svoje ekologije, na katere bi projekt lahko vplival, npr. mokrišča, visokogorje, gozdovi in druga gozdna zemljišča s poudarjenimi ekološkimi funkcijami?	<p>DA</p> <p>Ekološko pomembno območje Škofjeloško hribovje, je pretežno gozdnato gričevje z mnogimi grapami in hudourniški potoki jugozahodno od Kranja, ki je na vzhodnem vznožju ponekod mokrotno. Življenjski prostor kranjske site in velikega studenčarja.</p> <p>Ekološko pomembno območje Poljanska Sora (Gorenja vas). Je pomemben življenjski prostor rib kaplja, nežice, pohre, blistavca in sulca. V okolici Gorenje vasi se prehranjujejo netopirji mali podkovnjaki, ki se razmnožujejo na podstrešju in v zvoniku cerkve sv. Janeza Krstnika.</p>	<p>NE</p> <p>Zaradi obnove cest ne bodo uničene prvine, zaradi katerih sta območji opredeljeni za Ekološko pomembni območji. Prav tako ne bo škodljivih vplivov na ekološke lastnosti območij, saj se obnavljajo obstoječe ceste.</p> <p>Učinek na ekološko pomembna območja ni pomemben.</p>
17.	Ali se na kraju ali v njegovi okolici naseljujejo zaščitene, pomembne ali ogrožene vrste rastlin ali živali, npr. za razmnoževanje, gnezdenje, prehranjevanje, počitek, prezimovanje, selitve, ki bi jih projekt lahko prizadel?	NE	
18.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo kakšna vodna telesa (celinske, obalne, morske ali podzemne vode), na katera bi projekt lahko vplival?	<p>DA</p> <p>Projekt bo potekal po obstoječi trasi ceste, ki večinoma vodi po grebenih, kjer ni vodotokov in ne bo posegal v vodna telesa.</p> <p>Asfaltiranje makadamskih cestišč bo povečalo površinskih odtok ob nalivih.</p>	<p>NE</p> <p>Učinek povečanja površinskega odtoka zaradi asfaltiranja cestišč bo nepomemben zaradi majhnega obsega (majhna širina cest) in razpršenosti posega, zaradi katerega se bodo lokalno povečani površinski odtoki v okolju porazgubili brez pomembnih učinkov na vodna telesa.</p>
19.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo vodovarstvena območja, na katera bi projekt lahko vplival?	NE	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
20.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšna območja ali pojavi visoke krajinske, slikovite ali estetske vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival?	NE Ceste in spremljajočo infrastrukturo se obnovi, ne spremeni se njihov vpliv na okolico.	
21.	Ali se projekt nahaja na vidno izpostavljenem kraju, kjer ga bo verjetno videlo mnogo ljudi?	DA Ceste bo videlo mnogo ljudi.	DA Učinek pozitivno pripomore k izgledu krajine.
22.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne poti, ki jih javnost uporablja za rekreacijo in podobne aktivnosti, na katere bi projekt lahko vplival?	DA V času gradnje so lahko motene poti, ki jih javnost vsakodnevno uporablja. V času obratovanja ni vpliva na uporabo poti.	NE Vplivi na uporabo poti (moten dostop do hiš, storitev ipd) so kratkotrajni, reverzibilni in prostorsko omejeni, ne prizadenejo večjega števila prebivalcev.
23.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne prometnice, kjer bi lahko nastajali prometni zastoji ali ki povzročajo okoljske probleme, na katere bi projekt lahko vplival?	NE Projekt se izvaja na manj prometnih cestah, zaradi česa med gradnjo ne bo prišlo do zastojev ki bi lahko imeli za posledico okoljske probleme. V času delovanja bo učinek projekta na prometnice ugoden (povečana varnost in prevodnost).	
24.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje območja ali pojavi zgodovinskega ali kulturnega pomena, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
25.	Ali na kraju ali v njegovi okolici že obstajajo rabe prostora (npr. stanovanja, vrtovi, druga zasebna zemljišča, obrt in industrija, trgovina, rekreacija, javne površine in objekti, kmetijstvo, gozdarstvo, turizem, rudarstvo, kamnolom, energetski objekti) na katere bi projekt lahko vplival?	NE	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
26.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje gosto naseljena ali gosto pozidana območja, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
27.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo objekti s posebej občutljivimi skupinami prebivalstva, kot so bolnišnice, zdravilišča, šole, vrtci, ali z objekti, kjer se pogosto zadržujejo, srečujejo večje skupine ljudi (npr. za verske obrede, društvene aktivnosti)?	NE	
28.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo pomembne, visokokakovostne ali redke dobrine, na katere bi projekt lahko vplival? (npr. gozdovi s poudarjeno lesnoproizvodno funkcijo, kmetijska zemljišča z visoko boniteto, trajni nasadi, območja agromelioracij, viri pitne vode, akumulacijska jezera, komercialni ribniki, ribogojnice, vode posebnega pomena v ribištvu, rudniki)	NE	
29.	Ali se projekt umešča na potresno ogroženo območje, na območje pogrezanja tal, zemeljskih ali snežnih plazov, erozije, poplav, ekstremnih ali neugodnih klimatskih razmer, kot so temperaturne inverzije, megla, močni vetrovi, ki bi lahko povzročili, da bo projekt povzročil okoljske probleme?	NE Območje je lokalno plazovito. Glede na to da se projekt izvaja na obstoječih cestah in vključuje tudi utrditve bankin, ne pričakujemo negativnih učinkov oz. okoljskih problemov.	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje






Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
30.	Ali obstajajo kaki drugi načrti ali projekti za prihodnjo rabo zemljišč na lokaciji ali okoli nje, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
31.	Ali obstajajo katerikoli drugi dejavniki, ki bi morali biti upoštevani, kot npr. posledični razvoj gradenj, ki bi lahko imele okoljske posledice, ali možnost kumulativnih učinkov z drugimi obstoječimi ali načrtovanimi projekti v tem prostoru?	NE	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 3: Sklepna ocena

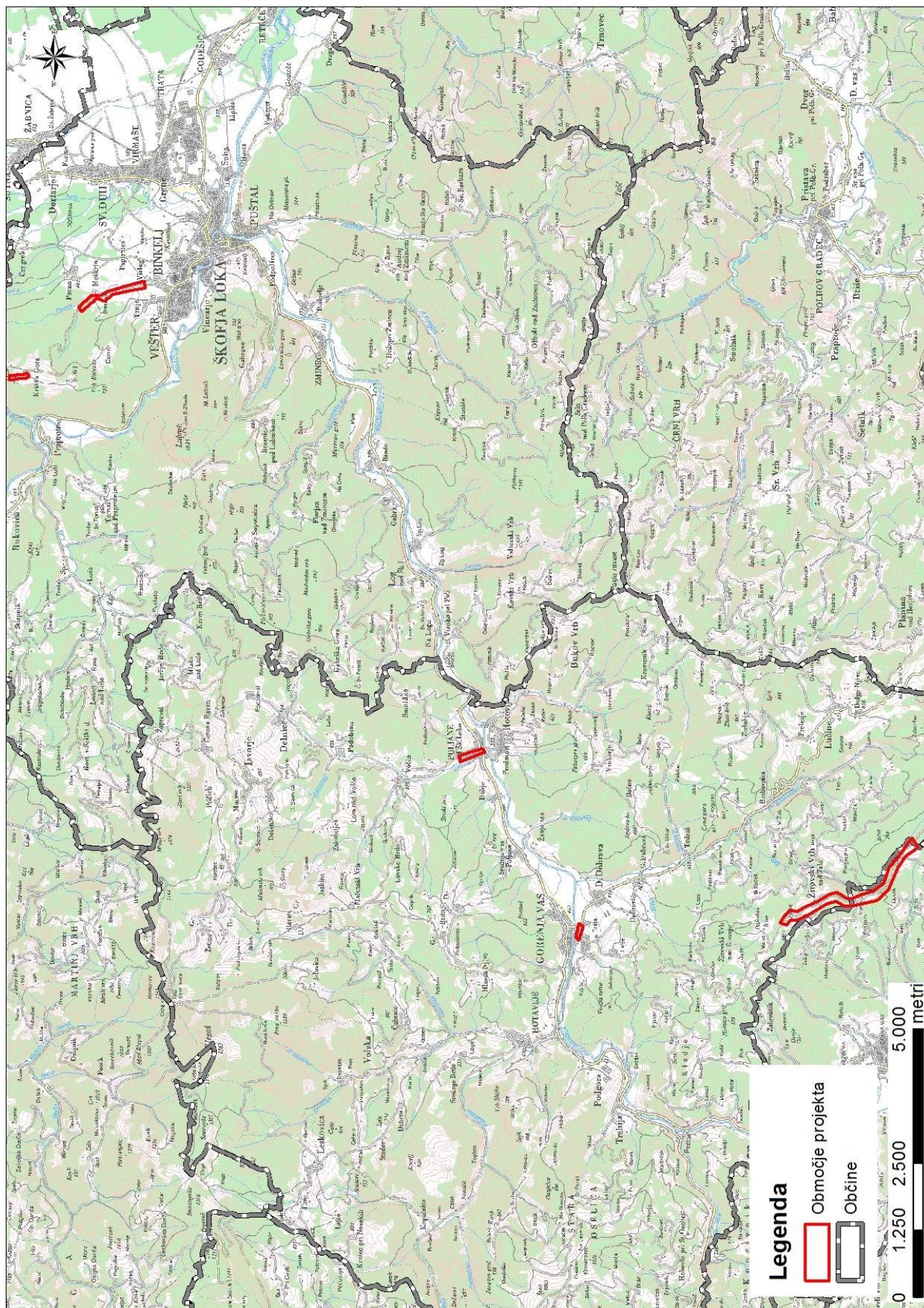
Zaključki - povzetek ugotovitev iz tabele 2	
a	<p>Značilnosti projekta</p> <p>Na turistični panoramski cesti, ki poteka po Škofjeloškem hribovju se izvede rekonstrukcijo in modernizacijo nekaterih odsekov oz. obnovitvene in ureditvene ukrepe. Od 33700 m cest na območju Škofjeloškega hribovja jih spada v ta projekt 7525 m. Obnavljajo se samo lokalne občinske ceste (ni državnih cest).</p> <p>Odseke lokalnih makadamskih cest se v celoti asfaltira, predvidene so tudi širitve cest z novo preplastitvijo in utrditvijo bankin. Nekateri dele ceste se nasuje in utrdi, doda se posamezne propuste. Na dveh lokacijah sta predvideni panoramski točki, kjer se zgradi urejeni asfaltirani počivališči s po petimi parkirnimi mesti.</p>
b	<p>Značilnosti lokacije</p> <p>Turistična panoramska cesta se iz Kranjskega območja preko Čepulj in Križne Gore spusti v Škofjo Loko, od koder se nadaljuje naprej v Poljansko in Selško dolino ter se preko razgledne Soriške planine spusti v Bohinjsko Bistrico, od koder se nadaljuje naprej na območje Zgornje Gorenjske.</p> <p>Odseki, ki so predmet tega projekta so sledeči: Močilarjev grič-Jemc-Obrat Niko, Zgaga-Davča-Razpet, Križna gora-Binkelj-Moškrin, Žirovski vrh-Javorč-Troha, Avhež-Stara šola in Poljane-Javorje.</p> <p>Počivališča bodo urejena na razglednih točkah v občini Žiri, pri kmetiji odprtih vrat pri Bukovc in v občini Škofja Loka na Križni gori.</p> <p>Stanje hrbtenice cestnega omrežja je zelo različno, sestavljajo ga deloma državne in deloma lokalne ceste, od katerih so nekatere preplaščene z asfaltom, druge so v makadamski izvedbi. Širine cestišč so od 4 do 6 m, ponekod celo manj. Nekateri odseki imajo bankine, drugi ne. Širina cest na posameznih delih, posebno v krivinah, ne omogoča normalnega prehoda dveh vozil višje kategorije, varnost je na teh mestih ogrožena. Glede na prometne obremenitve so obravnavane ceste uvrščene v 5. prometni razred, povprečni letni dnevni promet znaša od 66 do 317 vozil na dan.</p>
c	<p>Značilnosti možnih učinkov</p> <p>V času gradnje in morebitne kasnejše razgradnje so možne kratkotrajne, lokalno omejene motnje v okolju (prašenje, smrad, hrup, moten promet in dostop). Med gradnjo bo moteno življenje (hrup, prašenje, oviran dostop) okvirno 50 prebivalcev, vendar ne ob istem času. Vsi nezaželeni vplivi med gradnjo so reverzibilni, ter bodo po končani gradnji prenehali oz. se porazgubili v okolju brez večjih posledic. Ni predvidenih nezaželenih čezmejnih vplivov oz. vplivov z kompleksnimi učinki. Gradnja se izvaja večinoma v cestnem telesu. V celoti ocenjujemo da bo zaradi razširitev cestišč, utrditev bankin ter razglednih točk zasedenih skupno okoli 0,5 ha zemljišč (linijska zasedba) na širšem območju. Vpliv zasedbe tal ne bo bistven zaradi lokacij posega neposredno ob cestah, kjer je so tla že spremenjena oz. degradirana.</p> <p>Med delovanjem niso verjetni pomembni škodljiv vplivi na okolje. Projekt bo potekal po obstoječi trasi ceste, ki večinoma vodi po grebenih, kjer ni vodotokov in ne bo posegal v vodna telesa. Asfaltiranje makadamskih cestišč bo nekoliko povečalo površinskih odtok ob nalivih. Učinek povečanja površinskega odtoka zaradi asfaltiranja cestišč bo nepomemben zaradi majhnega obsega (majhna širina cest) in razpršenosti posega, zaradi katerega se bodo lokalno povečani površinski odtoki v okolju porazgubili brez pomembnih učinkov na vodna telesa. Zaradi asfaltiranja pričakujemo ugodne učinke na kakovost zraka zaradi zmanjšane prašenja iz makadamskih cest in manjše porabe goriva. Zmanjšal se bo tudi hrup zaradi asfaltiranja makadamske cest. Izboljšala se bo prometna varnost in pretočnost. Škodljivih kompleksnih, kumulativnih in/ali čezmejnih učinkov na okolje ne bo. Ni verjetno pomembnih vplivov na nobeno sestavino okolja. Poleg splošnih ukrepov, ki sledijo iz zakonodaje, pri projektu ni potrebno izvajati dodatnih omilitvenih ukrepov.</p>
Predlog ocenjevalca (označi):	
<input checked="" type="checkbox"/> <u>Za projekt ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja.</u>	
<input type="checkbox"/> Za projekt je treba izvesti presojo vplivov na okolje.	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

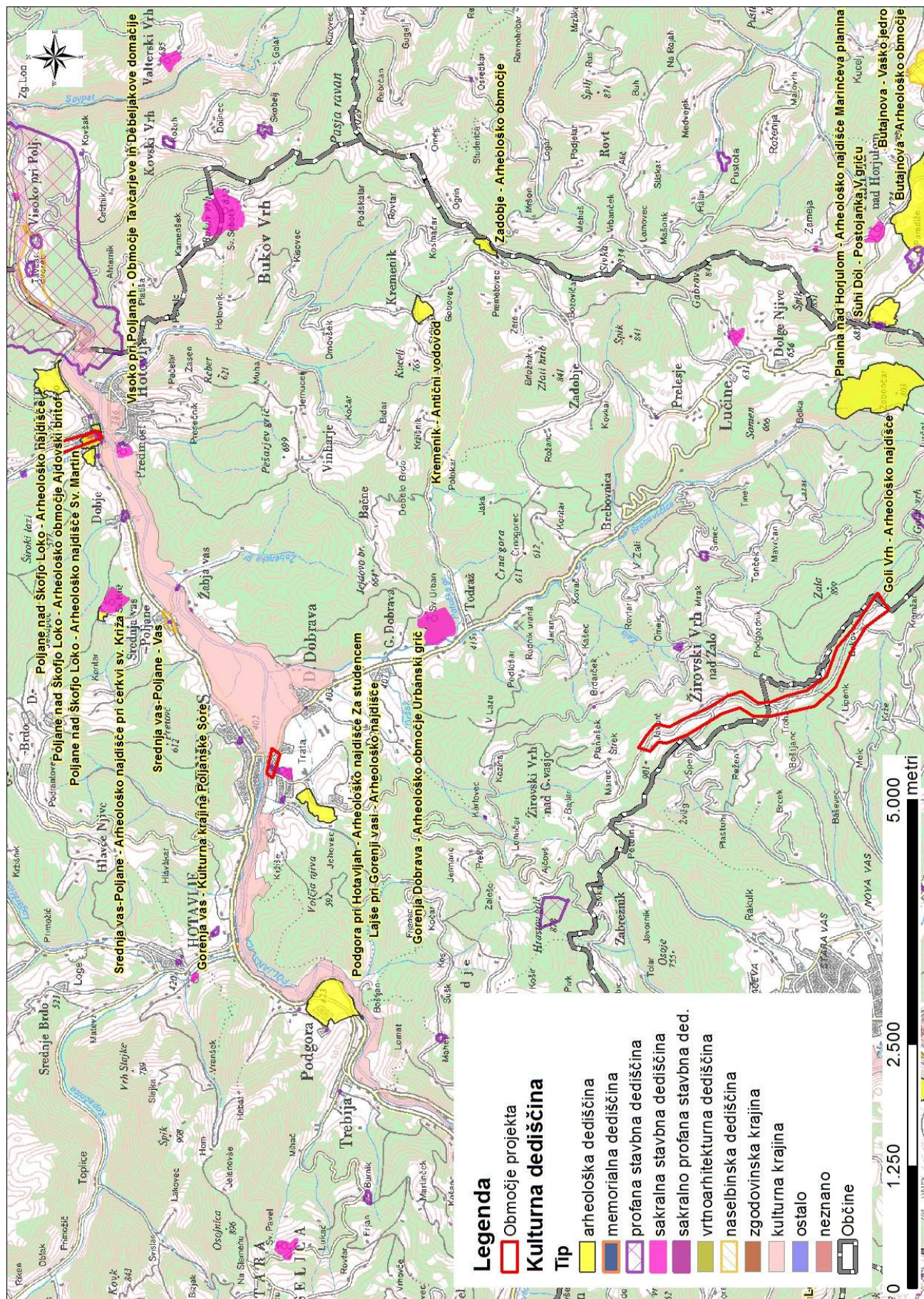
Izpolnili: ime in priimek tiskano	ALJOŠA JASIM TAHIR	MATEJA GANC	JERNEJ ČERVEK	MARKO KOVAČ	TATJANA GREGORC
Dne:	16.07.2015	16.07.2015	16.07.2015	16.07.2015	16.07.2015
Podpis:					

GRAFIČNE PRILOGE:

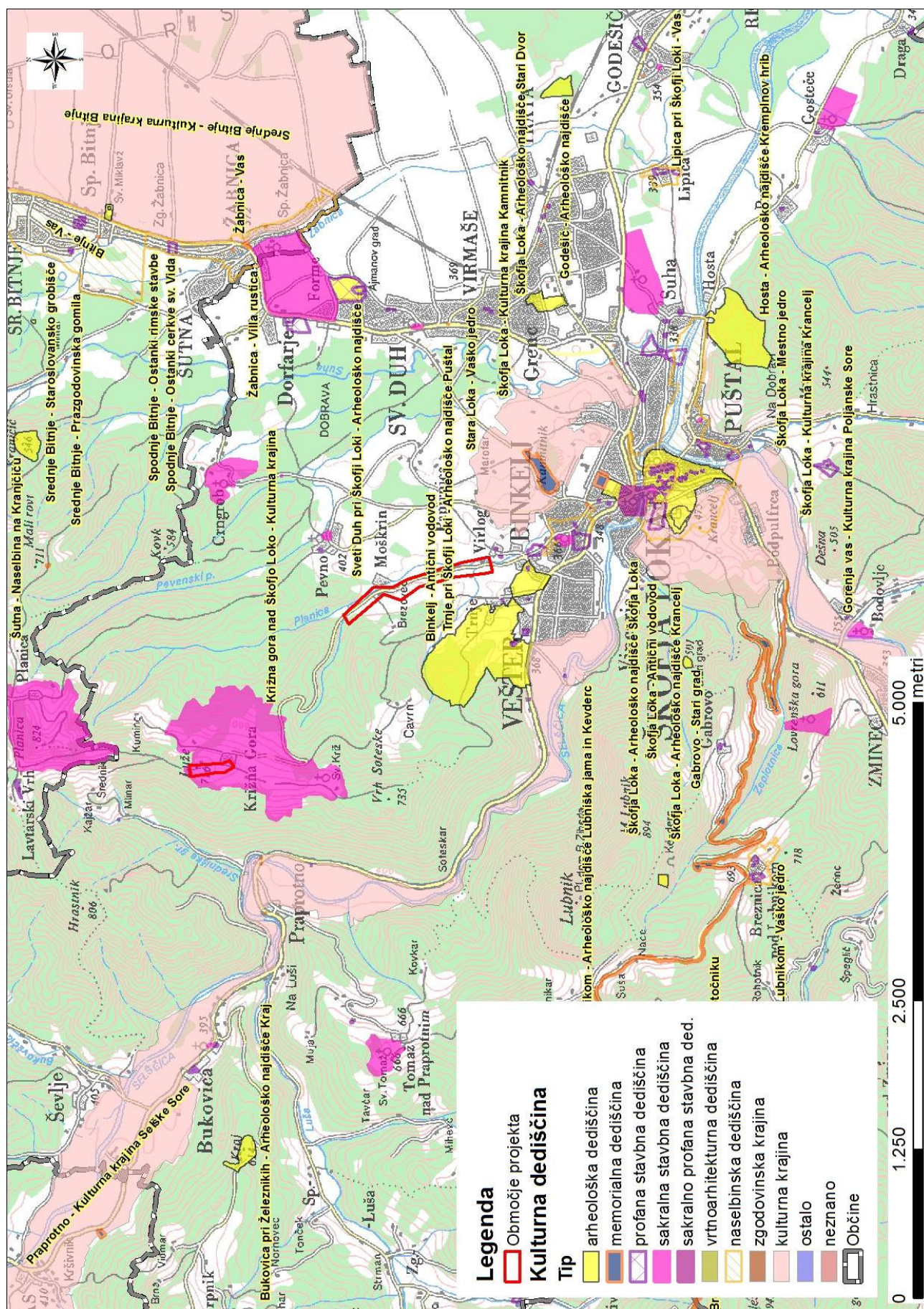
Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

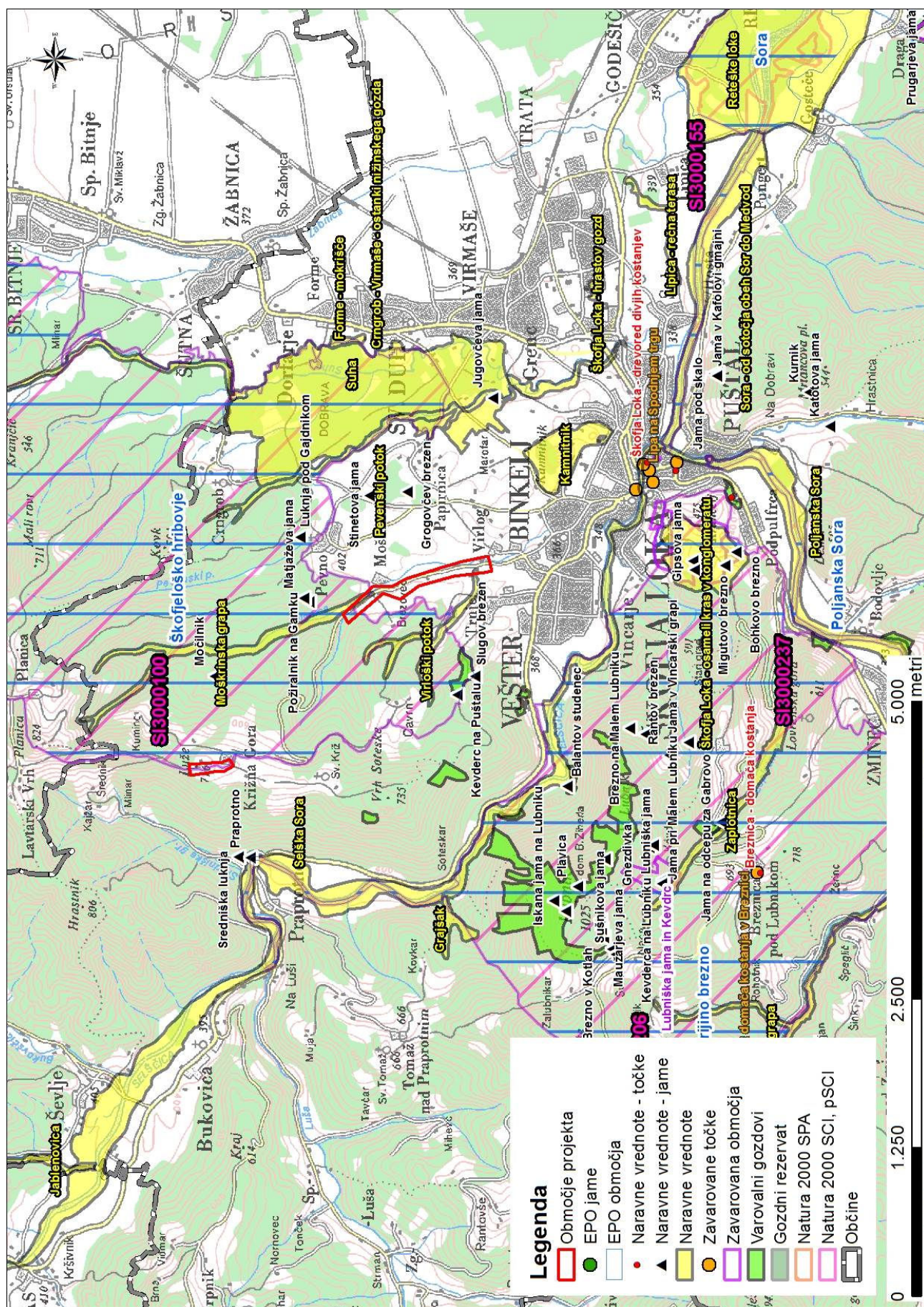


Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

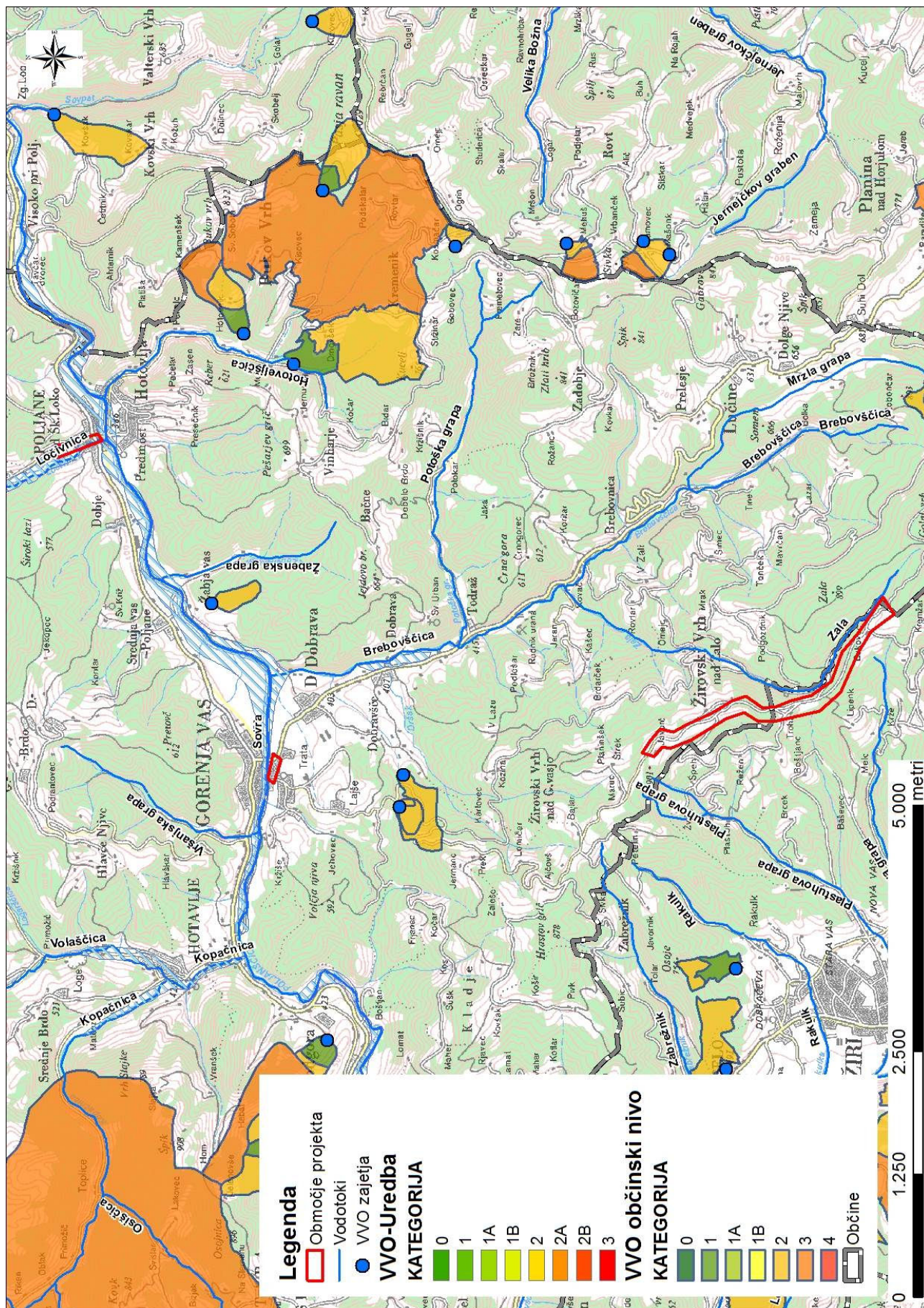


Št. operacije: OP13-1-4-1-03-0005; Občina: Škofja Loka

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

