

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 1 : Osnovni podatki o projektu

| | |
|----|---|
| a. | Zap.št. po seznamu OP13.1.4.1.03.0040 |
| b. | Naziv projekta ¹ REKONSTRUKCIJA IN IZGRADNJA LC 203060 S PLOČNIKOM |
| c. | Investitor ² Občina Benedikt |
| d. | Območje in lega nameravanega posega ³ Občina/e: Benedikt Katastrske občine (ali parcelne številke, če je k.o. samo ena) : k.o. Trije Kralji - 518 k.o. Benedikt - 520 k.o. Drvanja - 516 k.o. Zg. Ročica - 515 k.o. Zg. Ščavnica - 509 k.o. Krivi vrh - 514 Geografski opis lege v prostoru: Območje leži v severovzhodnem delu Slovenije in se razprostira po osrednjem delu Slovenskih goric med Pesnico in Ščavnico, vzdolž ceste med Lenartom in Gornjo Radgono. Večja naselja, ki ležijo vzdolž ceste so Trotkova (100 prebivalcev, 242 m.n.v.), Benedikt (693 preb., 240 m.n.v.), Spodnja Bačkova (118 preb., 305 m.n.v.), Zgornja Bačkova (44 preb., 312 m.n.v.) in Sveta Ana v Slovenskih goricah (143 preb., 349 m.n.v.). Področje se nahaja na gričevnatem terenu. Na območju ceste živi približno 610 prebivalcev, ki se vsakodnevno vozijo v službo v Lenart, Maribor in Gornjo Radgono. Opis stanja okolja in osnovne značilnosti lokacije: Obstoječa cesta je asfaltirana, širina asfalta je od 4 do 4,5 m. Priključki na obravnavanem območju so v makadamski ali asfaltirani obliki, območje je delno komunalno opremljeno. Po cesti poteka lokalni promet, katerega število v zadnjih letih narašča (ocenjena obremenitev je med 500 in 800 vozil dnevno). Cesta je v slabem stanju in potrebna obnove, srečevanje vozil je oteženo, odvodnjavanje ceste je slabo. |
| e. | Kratek opis projekta Vsebina ⁴ (objekti/aktivnosti/naprave/obrat) Načrtuje se obnova lokalne ceste LC 203060 Osek – Benedikt – Sv. Ana na odsekih Trotkova – Bačkova v dolžini 7000 m in Bačkova – Sv. Ana v dolžini 3355 m. Dimenzije Obnova cest v dolžini 10170 m. Novozgrajena asfaltirana cesta v dolžini 148 m. Način izvedbe (tehnologije , snovi ipd) |

¹ v projektni prijavi se za projekt uporablja izraz »investicija«, v predpisih o varstvu okolja pa »poseg v okolje«

² upravičenec

³ z označeno lokacijo nameravanega posega na pregledni karti velikosti A4 ali A3 (Atlas okolja)

⁴ naštetih je treba vse načrtovane aktivnosti in jih po potrebi ločeno opisati

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| | | | | |
|-----------|--|--|-----------|-----------|
| | <p>Obstoječe cestišče se razširi na vsaki strani, ponekod se izvede pločnik, ponekod se ga le razširi, izven naselij pa se zgradi obojestranska povozna mulda. Kjer je potrebno se cestišče preplasti. Horizontalni in vertikalni elementi ceste so vezani na obstoječo, zato se ne spreminjajo oz. se ohranjajo. Prečni sklon je odvisen od ugotovljenih horizontalnih elementov in upoštevane računske hitrosti oz. prilagajanja obstoječi ureditvi in predvidenemu odvodnjavanju.</p> <p>Z izdelavo razširitve ceste in ureditvijo odvodnjavanja se poseže v spodnji ustroj, kjer je potrebno odriniti humus, odstraniti obstoječi asfalt, izkopati obstoječi tamponski sloj in ga deponirati. Izkopani material je uporaben za izdelavo izboljšave nosilnosti planuma ceste, preostanek se uporabi za zasipavanje depresij.</p> <p>Rekonstrukcijo se izvede tako, da se odstrani ves obstoječi asfalt. Na mestih, kjer je to mogoče, se tampon ohrani. Na obstoječi tampon se izvede izravnava in nasutje tampona.</p> | | | |
| | <p>Namen in cilji, ki se dosegajo s projektom</p> <p>Nameni gradnje je razširiti obstoječi prečni profil in na določenih mestih izvesti pločnik ter na novo zgraditi del ceste.</p> <p>Cilji so: izboljššan dostop do gospodarskih in turističnih objektov, ki se javno tržijo, olajšan dostop prebivalcem naselij Benedikt, Osek, Trotkova, Bačkova, Sv. Ana, lažji dostop prebivalstva do služb, varnejši in hitrejši prevoz otrok v šolo v Benedikt in Sv. Ano, izboljšanje cestne infrastrukture in povečanje varnosti v cestnem prometu.</p> | | | |
| f. | <p>Ali je bilo za izvedbo projekta treba pridobiti gradbeno dovoljenje?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Da</td> <td style="width: 50%; text-align: center;"><u>NE</u></td> </tr> </table> <p>Če DA, vrsta (tip) objekta in št. GD</p> | | Da | <u>NE</u> |
| Da | <u>NE</u> | | | |
| g. | <p>Ali je bilo za izvedbo projekta pridobljeno katero drugo dovoljenje?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Da</td> <td style="width: 50%; text-align: center;"><u>NE</u></td> </tr> </table> <p>Če DA, katero</p> | | Da | <u>NE</u> |
| Da | <u>NE</u> | | | |
| h. | <p>Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge I Direktive o PVO ?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Da</td> <td style="width: 50%; text-align: center;"><u>NE</u></td> </tr> </table> <p>Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I</p> | | Da | <u>NE</u> |
| Da | <u>NE</u> | | | |
| i. | <p>Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 2. člena Uredbe o PVO⁵?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">DA</td> <td style="width: 50%; text-align: center;"><u>NE</u></td> </tr> </table> <p>Če da, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO</p> | | DA | <u>NE</u> |
| DA | <u>NE</u> | | | |
| j. | <p>Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge II Direktive o PVO ?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><u>DA</u></td> <td style="width: 50%; text-align: center;">Ne</td> </tr> </table> <p>Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I</p> <p>10. INFRASTRUKTURNI PROJEKTI</p> <p>(b) urbanistični projekti, vključno s projekti za gradnjo nakupovalnih središč in parkirišč;</p> <p>(e) gradnja cest, pristanišč in luk, vključno z ribiškimi pristanišči (projekti, ki niso vključeni v Prilogo I);</p> | | <u>DA</u> | Ne |
| <u>DA</u> | Ne | | | |
| k. | <p>Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 3. člena Uredbe o PVO?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><u>DA</u></td> <td style="width: 50%; text-align: center;">Ne</td> </tr> </table> <p>Če DA, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO</p> <p>F.7.1 Nove glavne, regionalne, lokalne in nekategorizirane ceste, njihovo podaljšanje ali rekonstrukcija obstoječe ceste izven varovalnega pasu, tako da skupna neprekinjena dolžina ceste po novogradnji, podalšanju ali rekonstrukciji znaša vsaj 2 km</p> | | <u>DA</u> | Ne |
| <u>DA</u> | Ne | | | |

⁵ Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14)

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| | | |
|----|--|----|
| l. | Ali je bil projekt načrtovan s planom/programom, za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje? | |
| | <u>DA</u> | NE |
| | Če DA, ime in leto sprejema plana/programa Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 - 2013: Republika Slovenije, Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko (julij, 2007). | |
| m. | Ali so bili s planom /programom kot pogoj za sprejemljivost tega projekta določeni omilitveni ukrepi? | |
| | <u>DA</u> | NE |
| | Če DA, kateri Opis splošnih ukrepov iz Operativnega programa je naveden v zaključnem poročilu. | |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 2: Preveritev verjetnosti pomembnih vplivov projekta na okolje z uporabo meril⁶

| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|---|--|--|--|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| a) Glede značilnosti projekta/posegov v okolje: | | | |
| 1. | Ali bo gradnja, delovanje ali razgradnja projekta vključevala dejanja, ki bodo povzročila fizične spremembe na kraju samem (topografija, raba zemljišč, spremembe vodnih teles itd.)? | DA Predvideni odseki cest se bodo lokalno razširili in mestoma bodo potrebna manjša nasutja oz. izkopi neposredno ob cesti. Ni predvidenih posegov v vodna telesa. | NE Vpliv sprememb ne bo bistven zaradi lokacij posega neposredno ob cestah, kjer je teren že spremenjen oz. degradiran. Obseg sprememb ne bo velik, ocenjen je na okoli 0,8 ha, razpršeno na večjem območju. Ne bo kompleksnih posledic v okolju. |
| 2. | Ali bo projekt funkcionalno ali prostorsko povezan z drugimi istovrstnimi že izvedenimi ali načrtovanimi projekti, tako da bodo skupni vplivi na okolje pomembnejši od vpliva posamičnih projektov? | NE Projekt je vezan na obstoječe cestno omrežje, ki se na ta način obnovi. Ni predvidenih kumulativnih vplivov na preostalo cestno omrežje. Gostota prometa se bo zanemarljivo malo povečala oz. se sploh ne bo, zaradi obnove in razširitve lokalnih cest. | |
| 3. | Ali bodo pri gradnji ali delovanju rabljeni naravni viri, kot so tla, voda, surovine ali energija, zlasti neobnovljivi ali redki viri? | DA Pri obnovi cest bodo zasedena zemljišča neposredno ob obstoječi cesti (predvsem razširitev ovinkov in gradnje pločnikov). | NE Vpliv zasedbe tal ne bo bistven zaradi lokacij posega neposredno ob cestah, kjer je so tla že spremenjena oz. degradirana. Obseg sprememb ne bo velik, ocenjen je na okoli 0,8 ha. Ne bo kompleksnih posledic v okolju. |
| 4. | Ali bo projekt vključeval rabo, shranjevanje, transport, ravnanje ali proizvodnjo snovi, ki bi bile lahko škodljive za zdravje ali za okolje ali ki bi lahko predstavljale tveganje za zdravje ljudi (dejansko in domnevno)? | NE | |

⁶ iz Direktive, Priloge III in Uredbe o PVO, Priloge 2

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|-------------------------------------|---|---|--|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| 5. | Ali bodo v življenjskem ciklu projekta nastajali odpadki ? | DA V času gradnje in morebitne razgradnje bodo nastajali mešani gradbeni nenevarni odpadki (zemljina, beton, cevi, ostani asfalta itd). Večji del zemeljskega izkopa in asfalta se bo uporabil znotraj gradbišča ceste za izravnavo zemeljskih mas – ne bo odpadka. Med delovanjem cest odpadki ne bodo nastajali. | NE Učinek ne bo pomemben, ker bodo nastajali odpadki le občasno ter v majhnem obsegu. Odpadki tudi niso nevarni in jih je možno predelati ali odložiti brez kompleksnih posledic na okolje. |
| 6. | Ali bodo v zrak izpuščene kake nevarne, strupene ali škodljive snovi? | Verjetno NE Ne gre za projekt, ki bi v času gradnje ali obratovanja v zrak izpuščal večje količine nevarnih, strupenih ali škodljivih snovi. | |
| 7. | Ali bo projekt povzročil hrup in vibracije ali v okolje oddajal svetlobo, toplotno ali elektromagnetno sevanje? | DA Projekt povzročal hrup v času gradnje in času morebitne razgradnje. Med delovanjem pričakujemo nekoliko povečan promet vendar bo le ta še vedno relativno nizkih gostot in zato emisije hrupa ne bodo bistveno povečane. Ostalih sevanj ter emisij ni. | NE Hrup med gradnjo je kratkotrajen, omejen na dnevni čas in najožjo okolico in ne povzroča prekomernih obremenitev. Povečanje emisij hrupa zaradi povečanega prometa med delovanjem bo majhnega obsega in ne bo povzročal kompleksnih učinkov. |
| 8. | Ali bo projekt povzročil družbene razlike, npr. v demografiji, tradicionalnem načinu življenja, zaposlitvi? | NE | |
| 9. | Ali obstaja nevarnost onesnaženja tal ali vode (površinske, podzemne, priobalne vode ali morja) zaradi izpustov onesnaževal ? | Verjetno DA Izpusti onesnaževal niso predvideni. V času delovanja so možne zanemarljivo majhne emisije iz površin cest, ki lahko vsebujejo ostanke olj, obruse od gum, ipd. | NE Učinek ne bo pomemben zaradi majhnega obsega onesnaženja (majhna gostota prometa) in velike razpršenosti teh emisij v okolju. |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|--|--|---|--|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| 10. | Ali obstaja npr. zaradi uporabljenih snovi ali tehnologije tveganje nastanka nesreč v življenjskem ciklu projekta, ki bi lahko vplivale na zdravje ali na okolje? | Verjetno NE Možne so prometne nesreče, ki imajo za posledico lahko izlitje goriva in olja. S prenovo obstoječih cest, se bo izboljšala varnost cest in zmanjšala verjetnost za prometne nesreče. Na lokalnih cestah ni predviden prevoz tovornjakov z nevarnimi snovmi. Verjetnost nesreče, ki bi lahko vplivala na zdravje in okolje je majhna. | |
| b) Glede značilnosti lokacije/prostora, v katerega se projekt umešča | | | |
| 11. | Ali se s izvedbo projekta spreminja dejanska raba zemljišč? | NE Izvede se obnova obstoječih cest. | |
| 12. | Ali se projekt umešča na doslej nepozidano območje, s čimer se bodo trajno spremenile lastnosti in raba tal? | NE Glej točko 3. | |
| 13. | Ali na lokaciji ali v njeni okolici obstajajo kaka območja, ki so že onesnažena ali jim je povzročena okoljska škoda, npr. ker so prekoračeni veljavni okoljski standardi, na katere bi projekt lahko dodatno vplival? | NE | |
| 14. | Ali obstajajo na lokaciji ali v njeni okolici območja s posebnimi pravnimi režimi, varovana zaradi svoje ekološke, krajinske, kulturne ali druge vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival? | | |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|
| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • obsega učinka (geografskega območja in števila prizadetega prebivalstva); • čezmejne narave učinka; • obsega in kompleksnosti učinka; • verjetnosti učinka; • trajanja, pogostosti in povratnosti učinka. | |
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Območja in objekti kulturne dediščine | DA Na obravnavanem območju se nahaja več območij in objektov kulturne dediščine: - Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah – Cerkev sv. Treh kraljev, EŠD: 718 - Benedikt v Slovenskih goricah – Župnišče, EŠD: 13861 - Benedikt v Slovenskih goricah – Cerkev sv. Benedikta, EŠD: 1068 - Benedikt v Slovenskih goricah – Rimskodobno gomilno grobišče, EŠD: 1012 - Spodnja Bačkova – Kužno znamenje, EŠD: 7898 - Zgornja Ščavnica – Rimskodobna gomila, EŠD: 7090 - Sveta Ana v Slovenskih goricah – Cerkev sv. Ane, EŠD: 2847 | NE V času gradnje je učinek začasen, kratkotrajen in ne bistven, ker se po izgradnji vzpostavi prvotno stanje. V času gradnje ne pride do poškodb, lahko pa gradnja vpliva na začasno omejeno rabo in dostop do območij in objektov kulturne dediščine. |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Naravne vrednote | NE | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Zavarovana območja | NE | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Varovalni gozdovi | NE | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Gozdovi s posebnim namenom | NE | |
| 15. | Ali se na lokaciji ali v njeni okolici nahajajo posebna varstvena ali posebna ohranitvena območja po predpisih o ohranjanju narave (Natura 2000), na katera bi projekt lahko vplival ? | DA Znotraj SAC Natura 2000 območja Osrednje Slovenske Gorice (SI3000302) se načrtuje gradnja pločnika v dolžini ca 60 m. Na območju so 4 kvalifikacijske vrste metuljev: Callimorpha quadripunctaria, Lycaena dispar, Maculinea nausithous in Maculinea teleius. | NE Gre za poseg zanemarljivega obsega glede na velikost Natura 2000 območja. Poseg se bo izvedel na deloma že degradiranem obcestnem območju, zato bistvenih škodljivih vplivov na kvalifikacijske vrste ne bo. Učinek na Natura 2000 območje ni pomemben. |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|-------------------------------------|--|---|---|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| 16. | Ali obstajajo kaka druga območja na kraju ali v njegovi okolici, ki so pomembna ali ranljiva zaradi svoje ekologije, na katere bi projekt lahko vplival, npr. mokrišča, visokogorje, gozdovi in druga gozdna zemljišča s poudarjenimi ekološkimi funkcijami? | DA Ekološko pomembno območje Osrednje slovenske gorice. | NE Gre za poseg zanemarljivega obsega glede na velikost ekološko pomembnega območja. Poseg se bo izvedel na deloma že degradiranem obcestnem območju, zato bistvenih škodljivih vplivov na ekološke prvine območja ne bo. Učinek na ekološko pomembno območje ni pomemben. |
| 17. | Ali se na kraju ali v njegovi okolici naseljujejo zaščitene, pomembne ali ogrožene vrste rastlin ali živali, npr. za razmnoževanje, gnezdenje, prehranjevanje, počitek, prezimovanje, selitve, ki bi jih projekt lahko prizadel? | NE | |
| 18. | Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo kakšna vodna telesa (celinske, obalne, morske ali podzemne vode), na katera bi projekt lahko vplival? | NE Na območju ni večjih vodotokov. Cesta se obnavlja po obstoječih trasah. Vplivov na vodotoke in površinske vode ne bo. | |
| 19. | Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo vodovarstvena območja, na katera bi projekt lahko vplival? | NE | |
| 20. | Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšna območja ali pojavi visoke krajinske, slikovite ali estetske vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival? | NE Ceste in spremljajočo infrastrukturo se obnovi, ne spremeni se njihov vpliv na okolico. | |
| 21. | Ali se projekt nahaja na vidno izpostavljenem kraju, kjer ga bo verjetno videlo mnogo ljudi? | DA Ceste bo videlo mnogo ljudi. | DA Učinek pozitivno pripomore k izgledu krajine (novejše ceste, manj prašenja). |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|-------------------------------------|---|--|--|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| 22. | Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne poti, ki jih javnost uporablja za rekreacijo in podobne aktivnosti, na katere bi projekt lahko vplival? | DA V času gradnje so lahko motene poti, ki jih javnost vsakodnevno uporablja. V času obratovanja ni vpliva na uporabo poti. | NE Vplivi na uporabo poti (moten dostop do hiš, storitev ipd) so kratkotrajni, reverzibilni in prostorsko omejeni, ne prizadenejo večjega števila prebivalcev. |
| 23. | Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne prometnice, kjer bi lahko nastajali prometni zastoji ali ki povzročajo okoljske probleme, na katere bi projekt lahko vplival? | NE Projekt se izvaja na manj prometnih cestah, zaradi česa med gradnjo ne bo prišlo do zastojev ki bi lahko imeli za posledico okoljske probleme. V času delovanja bo učinek projekta na prometnice ugoden (povečana varnost in prevodnost). | |
| 24. | Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje območja ali pojavi zgodovinskega ali kulturnega pomena, na katere bi projekt lahko vplival? | NE | |
| 25. | Ali na kraju ali v njegovi okolici že obstajajo rabe prostora (npr. stanovanja, vrtovi, druga zasebna zemljišča, obrt in industrija, trgovina, rekreacija, javne površine in objekti, kmetijstvo, gozdarstvo, turizem, rudarstvo, kamnolom, energetski objekti) na katere bi projekt lahko vplival? | DA Na območju se nahajajo individualne stanovanjske gradnje, manjše kmetije, vinogradi, gostilne, kmečki turizmi ter javni objekti kot so šole, trgovine in občinske stavbe. V času gradnje na omejeno rabo prostora pričakujemo kratkotrajne vplive zaradi prašenja, hrupa in oteženega dostopa. | NE Učinek ne bo pomemben zaradi kratkotrajnosti vpliva (čas gradnje). Po končani gradnji bodo vplivi izginili brez kompleksnih posledic za okolje. V času delovanja bo vpliv na omenjene rabe ugoden. |
| 26. | Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje gosto naseljena ali gosto pozidana območja, na katere bi projekt lahko vplival? | NE | |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|-------------------------------------|--|--|--|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| 27. | Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo objekti s posebej občutljivimi skupinami prebivalstva, kot so bolnišnice, zdravilišča, šole, vrtci, ali z objekti, kjer se pogosto zadržujejo, srečujejo večje skupine ljudi (npr. za verske obrede, društvene aktivnosti) ? | Verjetno DA Območje projekta se nahaja tudi na območju vaškega jedra, kjer se lahko zadržuje večje število ljudi. Med gradnjo bo gradbišče ograjeno in bo omejen dostop večjemu številu ljudi. Projekt bo vplival na omenjene rabe le v času gradnje. | NE Učinek ne bo pomemben ker bo vpliv (otežen dostop, hrup in prašenje) kratkotrajen in bo majhnega obsega (majhno število prizadetega prebivalstva – nekaj 100). |
| 28. | Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo pomembne, visokokakovostne ali redke dobrine, na katere bi projekt lahko vplival? (npr. gozdovi s poudarjeno lesnoproizvodno funkcijo, kmetijska zemljišča z visoko boniteto, trajni nasadi, območja agromelioracij, viri pitne vode, akumulacijska jezera, komercialni ribniki, ribogojnice, vode posebnega pomena v ribištvu, rudniki) | NE | |
| 29. | Ali se projekt umešča na potresno ogroženo območje, na območje pogrezanja tal, zemeljskih ali snežnih plazov, erozije, poplav, ekstremnih ali neugodnih klimatskih razmer, kot so temperaturne inverzije, megla, močni vetrovi, ki bi lahko povzročili, da bo projekt povzročil okoljske probleme? | NE | |
| 30. | Ali obstajajo kaki drugi načrti ali projekti za prihodnjo rabo zemljišč na lokaciji ali okoli nje, na katere bi projekt lahko vplival? | NE | |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje






| Dejstva, ki jih je treba preveriti: | | c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: | |
|-------------------------------------|--|--|--|
| | | Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo | Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj? |
| 31. | Ali obstajajo katerikoli drugi dejavniki, ki bi morali biti upoštevani, kot npr. posledični razvoj gradenj, ki bi lahko imele okoljske posledice, ali možnost kumulativnih učinkov z drugimi obstoječimi ali načrtovanimi projekti v tem prostoru? | NE | |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 3: Sklepna ocena

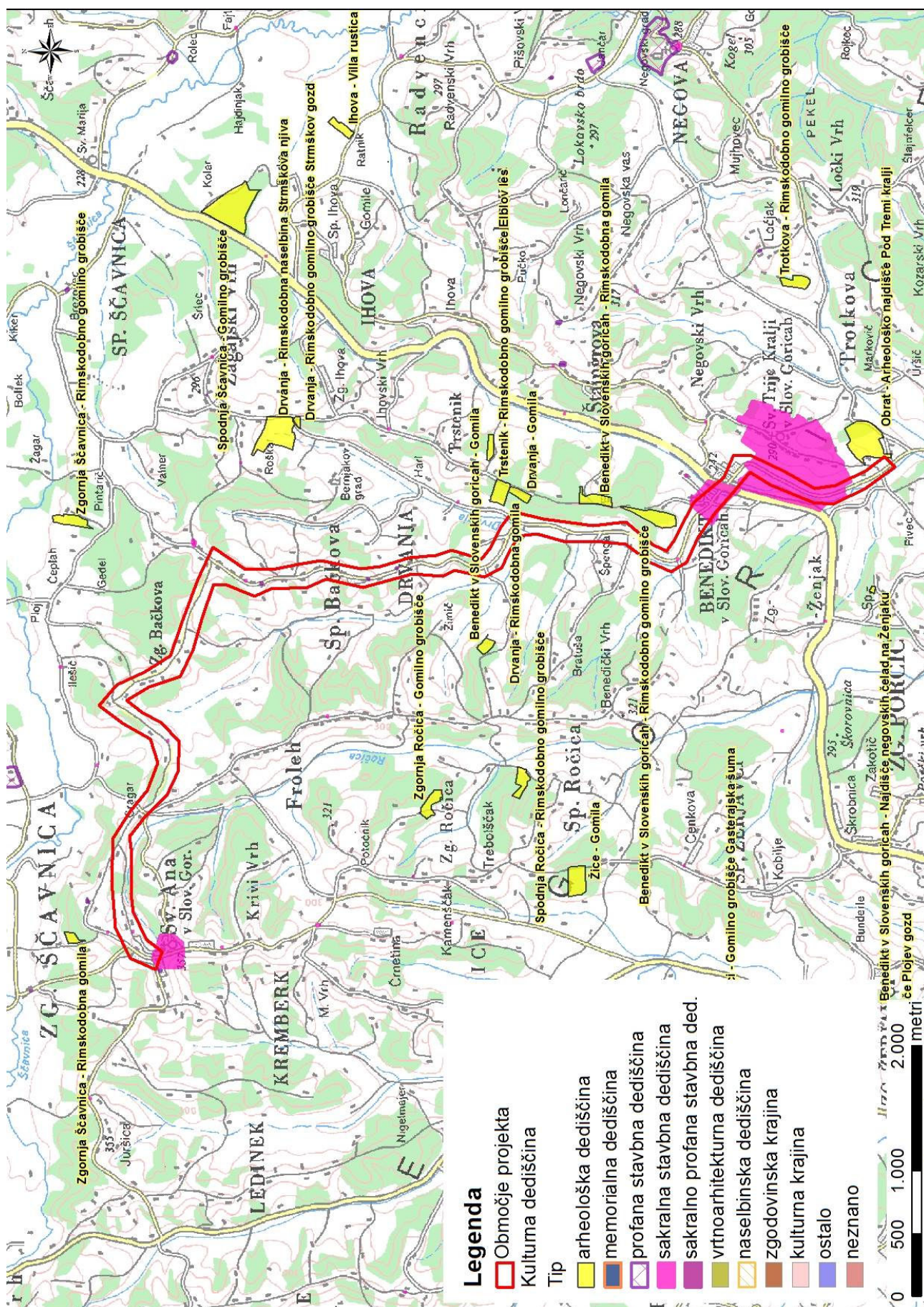
| | |
|---|--|
| Zaključki - povzetek ugotovitev iz tabele 2 | |
| a | <p>Značilnosti projekta</p> <p>Načrtuje se obnova lokalne ceste LC 203060 Osek – Benedikt – Sv. Ana na odsekih Trotkova – Bačkova v dolžini 7000 m in Bačkova – Sv. Ana v dolžini 3355 m, skupaj obnova cest v dolžini 10170 m.</p> <p>Novo asfaltirana cesta v dolžini 148 m.</p> <p>Obstoječe cestišče se razširi na vsaki strani, ponekod se izvede pločnik, ponekod se ga le razširi, izven naselij pa se zgradi obojestranska povozna mulda. Kjer je potrebno se cestišče preplasti. Horizontalni in vertikalni elementi ceste so vezani na obstoječo, zato se ne spreminjajo oz. se ohranjajo. Prečni sklon je odvisen od ugotovljenih horizontalnih elementov in upoštevane računske hitrosti oz. prilagajanja obstoječi ureditvi in predvidenemu odvodnjavanju.</p> <p>Z izdelavo razširitve ceste in ureditvijo odvodnjavanja se poseže v spodnji ustroj, kjer je potrebno odriniti humus, odstraniti obstoječi asfalt, izkopati obstoječi tamponski sloj in ga deponirati. Izkopani material je uporaben za izdelavo izboljšave nosilnosti planuma ceste, preostanek se uporabi za zasipavanje depresij.</p> <p>Rekonstrukcijo se izvede tako, da se odstrani ves obstoječi asfalt. Na mestih, kjer je to mogoče, se tampon ohrani. Na obstoječi tampon se izvede izravnava in nasutje tampona.</p> |
| b | <p>Značilnosti lokacije</p> <p>Območje leži v severovzhodnem delu Slovenije in se razprostira po osrednjem delu Slovenskih goric med Pesnico in Ščavnico, vzdolž ceste med Lenartom in Gornjo Radgono. Večja naselja, ki ležijo vzdolž ceste so Trotkova (100 prebivalcev, 242 m.n.v.), Benedikt (693 preb., 240 m.n.v.), Spodnja Bačkova (118 preb., 305 m.n.v.), Zgornja Bačkova (44 preb., 312 m.n.v.) in Sveta Ana v Slovenskih goricah (143 preb., 349 m.n.v.).</p> <p>Področje se nahaja na gričevnatem terenu. Na območju ceste živi približno 610 prebivalcev, ki se vsakodnevno vozijo v službo v Lenart, Maribor in Gornjo Radgono.</p> <p>Obstoječa cesta je asfaltirana, širina asfalta je od 4 do 4,5 m. Priključki na obravnavanem območju so v makadamski ali asfaltirani obliki, območje je delno komunalno opremljeno. Po cesti poteka lokalni promet, katerega število v zadnjih letih narašča (ocenjena obremenitev je med 500 in 800 vozil dnevno).</p> <p>Cesta je v slabem stanju in potrebna obnove, srečevanje vozil je oteženo, odvodnjavanje ceste je slabo.</p> |
| c | <p>Značilnosti možnih učinkov</p> <p>V času gradnje in morebitne kasnejše razgradnje so možne kratkotrajne, lokalno omejene motnje v okolju (prašenje, smrad, hrup, moten promet in dostop). Med gradnjo bo moteno življenje (hrup, prašenje, oviran dostop) okvirno 1150 prebivalcev, vendar ne ob istem času. Vsi nezaželeni vplivi med gradnjo so reverzibilni, ter bodo po končani gradnji prenehali oz. se porazgubili v okolju brez večjih posledic. Ni predvidenih nezaželenih čezmejnih vplivov oz. vplivov z kompleksnimi učinki. Gradnja se izvaja večinoma v cestnem telesu. V celoti ocenjujemo da bo zaradi razširitev cestišč, utrditev bankin zasedenih skupno okoli 0,8 ha zemljišč (linijska zasedba) na širšem območju. Vpliv zasedbe tal ne bo bistven zaradi lokacij posega neposredno ob cestah, kjer je so tla že spremenjena oz. degradirana.</p> <p>Med delovanjem niso verjetni pomembni škodljiv vplivi na okolje. Projekt bo potekal po obstoječi trasi ceste, ki večinoma vodi po grebenih, kjer ni vodotokov in ne bo posegal v vodna telesa. Zaradi asfaltiranja pričakujemo lokalno ugodne učinke na kakovost zraka zaradi zmanjšanega prašenja iz makadamskih cest in manjše porabe goriva. Zmanjšal se bo tudi hrup. Izboljšala se bo prometna varnost in pretočnost. Škodljivih kompleksnih, kumulativnih in/ali čezmejnih učinkov na okolje ne bo. Ni verjetno pomembnih vplivov na nobeno sestavino okolja. Poleg splošnih ukrepov, ki sledijo iz zakonodaje, pri projektu ni potrebno izvajati dodatnih omilitvenih ukrepov.</p> |
| Predlog ocenjevalca (označi): | |
| <input checked="" type="checkbox"/> <u>Za projekt ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja.</u> | |
| <input type="checkbox"/> Za projekt je treba izvesti presojo vplivov na okolje. | |

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|
| Izpolnili: ime in priimek tiskano | ALJOŠA JASIM TAHIR | MATEJA GANC | JERNEJ ČERVEK | MARKO KOVAČ | TATJANA GREGORC |
| Dne: | 16.07.2015 | 16.07.2015 | 16.07.2015 | 16.07.2015 | 16.07.2015 |
| Podpis: |  |  |  |  |  |

GRAFIČNE PRILOGE:

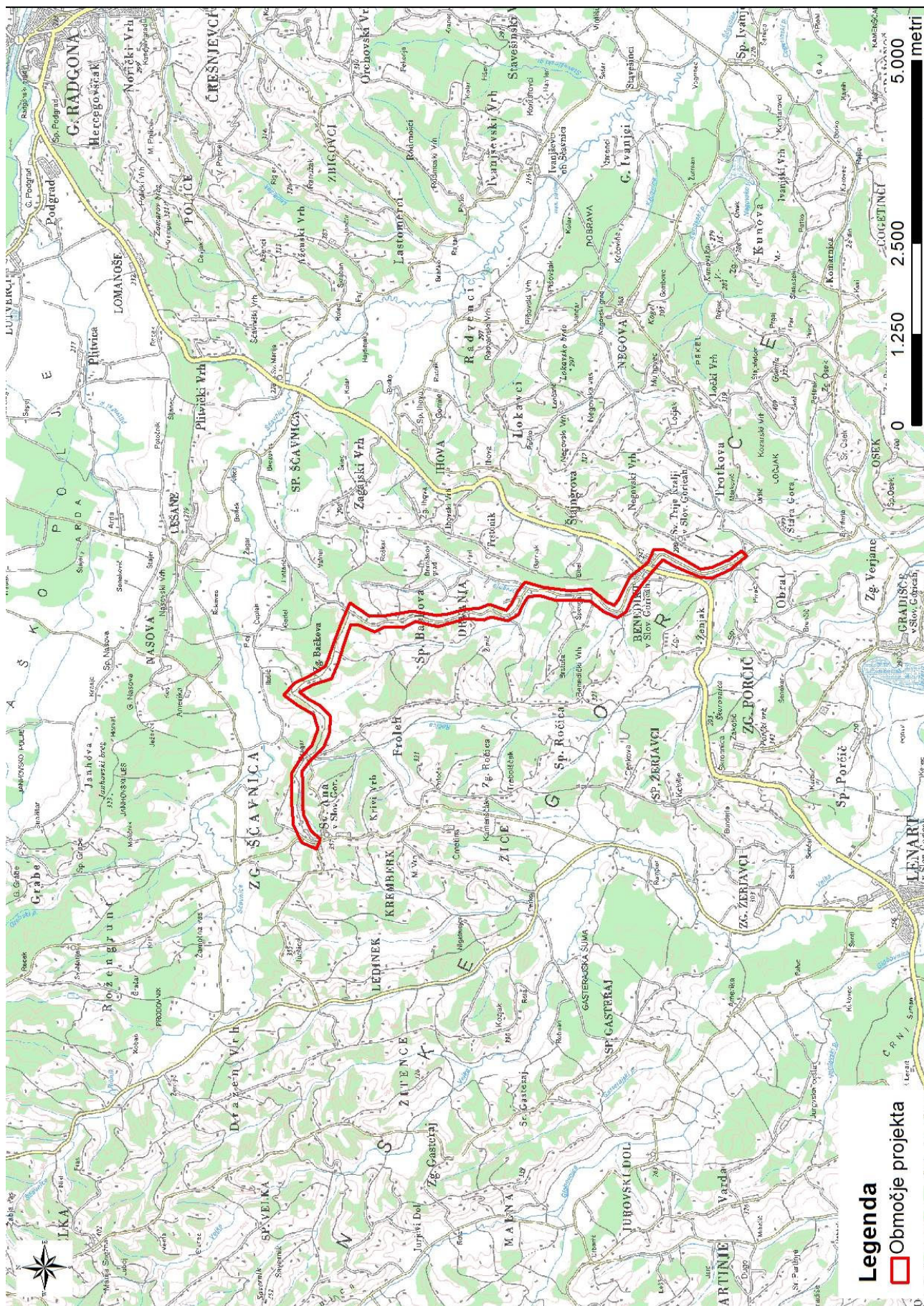
Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Legenda

- Območje projekta
- EPO jame
- EPO območja
- Naravne vrednote - točke
- Naravne vrednote - jame
- Naravne vrednote
- Zavarovane točke
- Zavarovana območja
- Varovalni gozdovi
- Gozdni rezervat
- Natura 2000 SPA
- Natura 2000 SCI, pSCI

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

