

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

**Tabela 1 : Osnovni podatki o projektu**

a.	Zap.št. po seznamu  OP13.1.4.1.05.0072
b.	Naziv projekta <sup>1</sup>  <b>IZGRADNJA VODOHRANA MEDVEDJEK IN ZAMENJAVA CEVOVODA MEDVEDJEK - TEMENICA</b>
c.	Investitor <sup>2</sup>  Občina Trebnje
d.	Območje in lega nameravanega posega <sup>3</sup> Občina/e:  Trebnje  Katastrske občine (ali parcelne številke, če je k.o. samo ena) : k.o. Veliki Gaber - 1427 k.o. Dobrnič - 1431  Geografski opis lege v prostoru: Občina Trebnje se nahaja v jugovzhodnem delu Slovenije in spada v Dolenjsko regijo, leži ob železnici in avtocestni povezavi Ljubljane z Zagrebom oz. s sosednjo Hrvaško. Območje investicije vodohrana Medvedjek in v rekonstrukcija cevovoda se nahaja v zahodnem delu občine Trebnje, južno od vodotoka Temenica in vzhodno od vasi Veliki Gaber ter ob zahodnem vznožju hriba Medvedjek. Ožje območje projekta ni poseljeno in je v kmetijski rabi.  Opis stanja okolja in osnovne značilnosti lokacije: Na primarnem vodu glavnega vodovodnega sistema občine Trebnje, ki s pitno vodo oskrbuje tudi manjše dele občin Mirna Peč, Ivančna Gorica in Mokronog-Trebelno, je na posameznih odsekih več kot 50% vodnih izgub. Izgube nastajajo zaradi okvar, ki so posledica dotrajanosti cevovoda. Vgrajene azbestne cevi imajo poleg velike poroznosti tudi zdravju škodljiv vpliv. Podobne izgube so tudi na obstoječih PVC ceveh. Poleg vodnih izgub povzroča je problematičen tudi neustrezen tlak v sistemu, kar ima velik negativen vpliv na požarno varnost. Manjka tudi ustrezna akumulacija tako, da sta ob morebitni okvari močno ogroženi redna oskrba s pitno vodo in požarna varnost prebivalstva. Gradnja vodohrana se izvaja znotraj območja ograjenega z obstoječo ograjo, kjer je prostor namenjen vodooskrbi. Na lokaciji kjer je predviden novi vodohran (VH) že stoji nekaj podobnih objektov, med drugim VH kapacitete 120 m <sup>3</sup> , postavljen leta 1959, ki ne zadostuje za normalno obratovanje vodovoda Trebnje.
e.	Kratek opis projekta Vsebina <sup>4</sup> (objekti/aktivnosti/naprave/obrati) Po trasi obstoječega, dotrajanega cevovoda se načrtuje izvedba novega tako, da se obstoječega pusti v zemlji in vzporedno izvede novega, skupaj s prevezavami. Prav tako je načrtovana izgradnja novega vodohrana ter povezava cevovoda z omenjenim vodohranom. Pri izgradnji novega vodohrana se najprej odstrani obstoječ bazen za pralne vode čistilne naprave za pitno vodo (čistilna naprava je že odstranjena), ki stoji na lokaciji. Že obstoječ vodohran manjše kapacitete se ohrani in poveže z novozgrajenim.

<sup>1</sup> v projektni prijavi se za projekt uporablja izraz »investicija«, v predpisih o varstvu okolja pa »poseg v okolje«

<sup>2</sup> upravičenec

<sup>3</sup> z označeno lokacijo nameravanega posega na pregledni karti velikosti A4 ali A3 (Atlas okolja)

<sup>4</sup> naštetih je treba vse načrtovane aktivnosti in jih po potrebi ločeno opisati

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

	<p>Dimenzije</p> <p>Rekonstrukcija vodovoda dolžine 3015 m.</p> <p>Vodohran s prostornino 500 m<sup>3</sup>: bruto tlorisna površina 205 m<sup>2</sup>, neto tlorisna površina 171 m<sup>2</sup>, vodna celica v obliki kroga s premerom 13,4 m, armaturna celica 7,8 m x 4,6 m, najvišja višina 7,5 m, priključki na GJI (vodovod, elektrika, javna pot).</p> <p>Odstranitev obstoječega bazena nekdanje čistilne naprave s tlorisom 8 m x 8 m.</p> <p>S kvalitetnejšim in varnejšim vodovodnim sistemom se oskrbi okvirno 5000 prebivalcev.</p>			
	<p><b>Način izvedbe (tehnologije, snovi ipd)</b></p> <p>Vodohran je klasično armirano betonske izvedbe (beton MB30), ima eno okroglo vodno celico, razdeljeno na dva dela in armaturne komore. Betonu vodne celice se doda dodatek za vodotesnost. Cevovod se izvede iz nodularne litine (NL) s sidrnimi spoji, proti koroziji so cevi zunanje in notranje zaščitene s premazom. Položi se ga v jarek, na posteljico iz sipkega materiala od izkopa. Zasip jarka se izvede z izkopanim materialom, z lahkim utrjevanjem, zaključni sloj pa s humusom. Spoji ostanejo nezasuti, dokončni zasip se izvede po uspešnem tlačnem preizkusu in geodetskem posnetku. Križanja z drugimi komunalnimi vodi ter vodotoki se izvedejo v zaščitni cevi.</p> <p>Obstoječi bazen čistilne naprave za pitno vodo se poruši v celoti skupaj s temelji, odstranjeni material se sproti odvaža na deponijo. Rušenje se izvede strojno z bagrom.</p>			
	<p><b>Namen in cilji, ki se dosegajo s projektom</b></p> <p>Cilji projekta so rušenje in odstranitev obstoječega bazena čistilne naprave, izgradnja vodohrana Medvedjek na istem mestu in rekonstrukcija oz. vgradnja novih cevi na vodovodu v zahodnem delu občine.</p> <p>V prvi vrsti je namen projekta zagotavljanje ustrezne oskrbe s pitno vodo in požarne varnosti.</p> <p>Z zagotovljeno vodotesnostjo rekonstruiranega vodovodnega sistema se zmanjša vodne izgube in s tem posredno, z manjšim izkoriščanjem naravnih virov, močno zmanjša tudi obremenjevanje okolja. Prav tako se zmanjšanje vplivov na okolje dosega z izgradnjo dodatne akumulacije, s katero je omogočeno enakomernejše črpanje naravnega vira. Poleg tega akumulacija zagotavlja nemoteno oskrbo in ustrezno požarno varnost.</p>			
f.	<p>Ali je bilo za izvedbo projekta treba pridobiti gradbeno dovoljenje?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><b>Da</b></td><td style="width: 50%; text-align: center;"><b>Ne</b></td></tr> </table> <p>Če DA, vrsta (tip) objekta in št. GD</p> <p>Vrsta objekta:</p> <p>22223 Vodni stolpi, vodnjaki in hidranti</p> <p>22221 Lokalni vodovodi za pitno in tehnološko vodo</p> <p>Številka GD: 351-471/2009-8, z dne 3.11.2009</p>		<b>Da</b>	<b>Ne</b>
<b>Da</b>	<b>Ne</b>			
g.	<p>Ali je bilo za izvedbo projekta pridobljeno katero drugo dovoljenje?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><b>Da</b></td><td style="width: 50%; text-align: center;"><b>Ne</b></td></tr> </table> <p>Če DA, katero</p> <p>ZVKDS, OE Novo Mesto, soglasje št. TR-9/2008-UB, 23.5.2008</p> <p>Zavod za gozdove Slovenije, OE Novo Mesto, soglasje št. 271-16/2008, 18.4.2008</p>		<b>Da</b>	<b>Ne</b>
<b>Da</b>	<b>Ne</b>			
h.	<p>Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge I Direktive o PVO ?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><b>Da</b></td><td style="width: 50%; text-align: center;"><b>Ne</b></td></tr> </table> <p>Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I</p>		<b>Da</b>	<b>Ne</b>
<b>Da</b>	<b>Ne</b>			
i.	<p>Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 2. člena Uredbe o PVO<sup>5</sup>?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><b>Da</b></td><td style="width: 50%; text-align: center;"><b>Ne</b></td></tr> </table> <p>Če da, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO</p>		<b>Da</b>	<b>Ne</b>
<b>Da</b>	<b>Ne</b>			
j.	<p>Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge II Direktive o PVO ?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><b>Da</b></td><td style="width: 50%; text-align: center;"><b>Ne</b></td></tr> </table> <p>Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I</p>		<b>Da</b>	<b>Ne</b>
<b>Da</b>	<b>Ne</b>			

<sup>5</sup> Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14)

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

	10. Infrastrukturni projekti b) urbanistični projekti, vključno s projekti za gradnjo nakupovalnih središč in parkirišč g) jezovi in drugi objekti, namenjeni dolgoročnemu zadrževanju ali zagotavljanju rezerv vode (projekti, ki niso vključeni v Prilogo I)	
k.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 3. člena Uredbe o PVO?	
	<u>Da</u>	Ne
	Če DA, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO E.II.5.1 drugi akvadukti in daljinski vodovodi ter vodovodi dolžine vsaj 1 km	
l.	Ali je bil projekt načrtovan s planom/programom, za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje?	
	<u>DA</u>	NE
	Če DA, ime in leto sprejema plana/programa Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 - 2013: Republika Slovenije, Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko (julij, 2007).	
m.	Ali so bili s planom /programom kot pogoj za sprejemljivost tega projekta določeni omilitveni ukrepi?	
	<u>Da</u>	Ne
	Če DA, kateri Opis splošnih ukrepov iz Operativnega programa je naveden v zaključnem poročilu.	

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

**Tabela 2: Preveritev verjetnosti pomembnih vplivov projekta na okolje z uporabo meril<sup>6</sup>**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
a) Glede značilnosti projekta/posegov v okolje:			
1.	Ali bo gradnja, delovanje ali razgradnja projekta vključevala dejanja, ki bodo povzročila fizične spremembe na kraju samem (topografija, raba zemljišč, spremembe vodnih teles itd.)?	<p><b>DA</b> Gradnja, delovanje in razgradnja vodovoda ne povzročajo spremembe topografije terena, in vodnih teles, ker se objekti nahajajo v tleh in so s površine večinoma nevidni. Trasa vodovoda v času gradnje vpliva na rabo kmetijskih zemljišč vendar se po končani gradnji vzpostavi prvotna raba. Objekti ne bodo posegali na vodna telesa.</p> <p>Izjema je gradnja vodohrana, ki je vkopan in lokalno spreminja topografijo terena (ustvari se manjša zemeljska gomila).</p>	<p><b>NE</b> Učinek gradnje vodohrana ne bo pomemben zaradi majhnega obsega spremenjene površine (ca 1000 m<sup>2</sup>) in posledično ni pričakovati ostalih kompleksnejših posledic.</p> <p>Učinek gradnje trase vodovoda na kmetijskih zemljiščih zaradi kratkotrajnega in reverzibilnega učinka gradnje (po končani gradnji se vzpostavi prvotna raba) ne bo pomemben.</p>
2.	Ali bo projekt funkcionalno ali prostorsko povezan z drugimi istovrstnimi že izvedenimi ali načrtovanimi projekti, tako da bodo skupni vplivi na okolje pomembnejši od vpliva posamičnih projektov?	<p><b>NE</b> Projekt je neposredno povezan z vodovodnim sistemom Trebnje. Gre za prenovo dela tega sistema. S prenovo se bodo zmanjšale izgube na vodovodnem sistemu in izboljšala varnost oskrbe s pitno vodo. Z izvedbo projekta se skupni vplivi na okolje ne bodo povečali.</p>	
3.	Ali bodo pri gradnji ali delovanju rabljeni naravni viri, kot so tla, voda, surovine ali energija, zlasti neobnovljivi ali redki viri?	<p><b>DA</b> Pri gradnji bodo uporabljeni materiali kot so pesek, beton in železo. Prostor ki se bo trajno zasedel je že v obstoječem stanju rezerviran za vodooskrbo in ne bo novih zasedb prostora. Med delovanjem ne bo porabe virov.</p>	<p><b>NE</b> Učinek ne bo pomemben zaradi relativno majhnega obsega porabe snovi, ki niso redke in ne bodo povzročene kompleksnejše posledice v okolju. Poraba snovi bo kratkotrajna, samo v času gradnje.</p>

<sup>6</sup> iz Direktive, Priloge III in Uredbe o PVO, Priloge 2

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• obsega učinka (geografskega območja in števila prizadetega prebivalstva);</li> <li>• čezmejne narave učinka;</li> <li>• obsega in kompleksnosti učinka;</li> <li>• verjetnosti učinka;</li> <li>• trajanja, pogostosti in povratnosti učinka.</li> </ul>	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
4.	Ali bo projekt vključeval rabo, shranjevanje, transport, ravnanje ali proizvodnjo snovi, ki bi bile lahko škodljive za zdravje ali za okolje ali ki bi lahko predstavljale tveganje za zdravje ljudi (dejansko in domnevno)?	NE Obstoječe azbestne vodovodne cevi se ohranijo v tleh, kjer v inertnem stanju ne bodo predstavljale nevarnosti za zdravje. Ostale nevarne snovi ne bodo uporabljene ne v času gradnje kot tudi ne v času delovanja.	
5.	Ali bodo v življenjskem ciklu projekta nastajali odpadki ?	DA V času gradnje bo zaradi rušitev nastajali mešani gradbeni nenevarni odpadki kot so beton in zemljina. Med delovanjem odpadki ne bodo nastajali.	NE Učinek ne bo pomemben, ker bodo nastajali odpadki le kratkotrajno ter v majhnem obsegu. Odpadke je možno predelati in/ali odložiti brez kompleksnih posledic na okolje, skladno z veljavno zakonodajo.
6.	Ali bodo v zrak izpuščene kake nevarne, strupene ali škodljive snovi?	NE Ne gre za projekt, ki bi v času gradnje ali obratovanja v zrak izpuščal večje količine nevarnih, strupenih ali škodljivih snovi.	
7.	Ali bo projekt povzročil hrup in vibracije ali v okolje oddajal svetlobo, toplotno ali elektromagnetno sevanje?	DA Gradnja in delovanje kanalizacijskega in vodovodnega omrežja bodo povzročali hrup le v času gradnje. Ostalih sevanj ter emisij ne bo.	NE Hrup med gradnjo bo kratkotrajen, omejen na dnevni čas in najožjo okolico in ne bo povzročal prekomernih obremenitev
8.	Ali bo projekt povzročil družbene razlike, npr. v demografiji, tradicionalnem načinu življenja, zaposlitvi?	NE	
9.	Ali obstaja nevarnost onesnaženja tal ali vode (površinske, podzemne, priobalne vode ali morja) zaradi izpustov onesnaževal ?	NE	
10.	Ali obstaja npr. zaradi uporabljenih snovi ali tehnologije tveganje nastanka nesreč v življenjskem ciklu projekta, ki bi lahko vplivale na zdravje ali na okolje?	NE	

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: <ul style="list-style-type: none"> <li>• obsega učinka (geografskega območja in števila prizadetega prebivalstva);</li> <li>• čezmejne narave učinka;</li> <li>• obsega in kompleksnosti učinka;</li> <li>• verjetnosti učinka;</li> <li>• trajanja, pogostosti in povratnosti učinka.</li> </ul>	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
b) Glede značilnosti lokacije/prostora, v katerega se projekt umešča			
11.	Ali se z izvedbo projekta spreminja dejanska raba zemljišč?	NE Vodovod se gradi v obstoječem cestnem telesu (stavbna zemljišča) in podzemno čez travnik in gozd, ne vpliva na rabo zemljišča. Vodo hran se izvede na območju nekdanje vodooskrbne naprave (stavbna zemljišča).	
12.	Ali se projekt umešča na doslej nepozidano območje, s čimer se bodo trajno spremenile lastnosti in raba tal?	NE Vodo hran se umešča na območje, ki je že danes namenjeno vodooskrbi.	
13.	Ali na lokaciji ali v njeni okolici obstajajo kaka območja, ki so že onesnažena ali jim je povzročena okoljska škoda, npr. ker so prekoračeni veljavni okoljski standardi, na katere bi projekt lahko dodatno vplival?	NE	
14.	Ali obstajajo na lokaciji ali v njeni okolici območja s posebnimi pravnimi režimi, varovana zaradi svoje ekološke, krajinske, kulturne ali druge vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival?		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Območja in objekti kulturne dediščine</li> </ul>	NE Na obravnavanem območju in v okolici izgradnje objektov se ne nahajajo objekti ali območja kulturne dediščine.	

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naravne vrednote</li> </ul>	DA Zamenjava vodovoda v večjem delu poteka na hidrološki in geomorfološki naravni vrednoti državnega pomena Trebnje – Temenica.	Verjetno NE Učinki škodljivih vplivov bodo kratkotrajni, začasni in ne bodo bistveni. Škodljivi vplivi v času gradnje bodo kratkotrajni, po posegih je predvidena vrnitev v prvotno stanje. Posegi v strugo so minimalni. Škodljivi vplivi na hidrologijo in geomorfologijo naravne vrednote niso verjetni.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zavarovana območja</li> </ul>	NE	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Varovalni gozdovi</li> </ul>	NE	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gozdovi s posebnim namenom</li> </ul>	NE	
15.	Ali se na lokaciji ali v njeni okolici nahajajo posebna varstvena ali posebna ohranitvena območja po predpisih o ohranjanju narave (Natura 2000), na katera bi projekt lahko vplival ?	NE	
16.	Ali obstajajo kaka druga območja na kraju ali v njegovi okolici, ki so pomembna ali ranljiva zaradi svoje ekologije, na katere bi projekt lahko vplival, npr. mokrišča, visokogorje, gozdovi in druga gozdna zemljišča s poudarjenimi ekološkimi funkcijami?	DA Ekološko pomembno območje Temenica. Reka Temenica je ena najbolj znanih in tipičnih dolenjskih ponikalnic ter pomemben življenjski prostor predvsem ribam, pticam in dvoživkam.	Verjetno NE Učinki škodljivih vplivov na lastnosti, zaradi katerih je ekološko pomembno območje opredeljeno, bodo kratkotrajni, začasni in ne bodo bistveni. Škodljivi vplivi v času gradnje bodo kratkotrajni, po posegih je predvidena vrnitev v prvotno stanje. Posegi v strugo so minimalni.



**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
17.	Ali se na kraju ali v njegovi okolici naseljujejo zaščitene, pomembne ali ogrožene vrste rastlin ali živali, npr. za razmnoževanje, gnezdenje, prehranjevanje, počitek, prezimovanje, selitve, ki bi jih projekt lahko prizadel?	Verjetno NE Škodljivih vplivov na naravovarstveno pomembne vrste ne pričakujemo. Možne so le kratkotrajne motnje nekaterih naravovarstveno pomembnih vrst med gradnjo (povečan hrup, povečana prisotnost ljudi). Zaradi kratkotrajnosti in majhnega obsega posega ocenjujemo, da škodljivih vplivov na naravovarstveno pomembne vrste ne bo.	
18.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo kakšna vodna telesa (celinske, obalne, morske ali podzemne vode), na katera bi projekt lahko vplival?	NE Ca 200 m od trase se nahaja vodotok Temenica vendar ne med gradnjo ne med obratovanjem vpliva na vodotok ne bo. Vplivov na podzemne vode ne bo. Ni predvidenega povečanega črpanja podzemne vode zaradi projekta oz. zaradi manjših vodnih izgub se bo zmanjšala obremenitev vodnega vira.	
19.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo vodovarstvena območja, na katera bi projekt lahko vplival?	NE	
20.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšna območja ali pojavi visoke krajinske, slikovite ali estetske vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival?	NE Vodovod se gradi podzemno in ne vpliva na videz krajine. V okolici vodohrana se ne nahajajo območja ali pojavi visoke krajinske, slikovite ali estetske vrednosti.	
21.	Ali se projekt nahaja na vidno izpostavljenem kraju, kjer ga bo verjetno videlo mnogo ljudi?	NE Vodovod se gradi v podzemno in ni viden. Vodohran se nahaja na lokaciji, kjer ga ne bo videlo mnogo ljudi.	



**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
22.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne poti, ki jih javnost uporablja za rekreacijo in podobne aktivnosti, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
23.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne prometnice, kjer bi lahko nastajali prometni zastoji ali ki povzročajo okoljske probleme, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
24.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje območja ali pojavi zgodovinskega ali kulturnega pomena, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
25.	Ali na kraju ali v njegovi okolici že obstajajo rabe prostora (npr. stanovanja, vrtovi, druga zasebna zemljišča, obrt in industrija, trgovina, rekreacija, javne površine in objekti, kmetijstvo, gozdarstvo, turizem, rudarstvo, kamnolom, energetski objekti) na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
26.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje gosto naseljena ali gosto pozidana območja, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
27.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo objekti s posebej občutljivimi skupinami prebivalstva, kot so bolnišnice, zdravilišča, šole, vrtci, ali z objekti, kjer se pogosto zadržujejo, srečujejo večje skupine ljudi (npr. za verske obrede, društvene aktivnosti) ?	NE	

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**






Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
28.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo pomembne, visokokakovostne ali redke dobrine, na katere bi projekt lahko vplival? (npr. gozdovi s poudarjeno lesnoproizvodno funkcijo, kmetijska zemljišča z visoko boniteto, trajni nasadi, območja agromelioracij, viri pitne vode, akumulacijska jezera, komercialni ribniki, ribogojnice, vode posebnega pomena v ribištvu, rudniki)	NE	
29.	Ali se projekt umešča na potresno ogroženo območje, na območje pogrezanja tal, zemeljskih ali snežnih plazov, erozije, poplav, ekstremnih ali neugodnih klimatskih razmer, kot so temperaturne inverzije, megla, močni vetrovi, ki bi lahko povzročili, da bo projekt povzročil okoljske probleme?	NE	
30.	Ali obstajajo kaki drugi načrti ali projekti za prihodnjo rabo zemljišč na lokaciji ali okoli nje, na katere bi projekt lahko vplival?	NE Na območju izvedbe projekta in v okolici ni znanih projektov oz. načrtov za prihodnjo rabo zemljišč.	
31.	Ali obstajajo katerikoli drugi dejavniki, ki bi morali biti upoštevani, kot npr. posledični razvoj gradenj, ki bi lahko imele okoljske posledice, ali možnost kumulativnih učinkov z drugimi obstoječimi ali načrtovanimi projekti v tem prostoru?	NE	

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

**Tabela 3: Sklepna ocena**

Zaključki - povzetek ugotovitev iz tabele 2	
a	<p><b>Značilnosti projekta</b></p> <p>Po trasi obstoječega, dotrajanega cevovoda se načrtuje izvedba novega tako, da se obstoječega pusti v zemlji in vzporedno izvede novega (3015 m), skupaj s prevezavami. Prav tako je načrtovana izgradnja novega vodohrana s prostornino 500 m<sup>3</sup> ter povezava cevovoda z omenjenim vodohranom. Pri izgradnji novega vodohrana se najprej odstrani obstoječ bazen za pralne vode čistilne naprave za pitno vodo, ki stoji na lokaciji. Že obstoječ vodohran manjše kapacitete se ohrani in poveže z novozgrajenim. S kvalitetnejšim in varnejšim vodovodnim sistemom se oskrbi okvirno 5000 prebivalcev.</p>
b	<p><b>Značilnosti lokacije</b></p> <p>Občina Trebnje se nahaja v jugovzhodnem delu Slovenije in spada v Dolenjsko regijo, leži ob železnici in avtocestni povezavi Ljubljane z Zagrebom oz. s sosednjo Hrvaško. Območje investicije vodohrana Medvedjek in v rekonstrukcija cevovoda se nahaja v zahodnem delu občine Trebnje, južno od vodotoka Temenica in vzhodno od vasi Veliki Gaber ter ob zahodnem vznožju hriba Medvedjek. Ožje območje projekta ni poseljeno in je v kmetijski rabi. Na primarnem vodu glavnega vodovodnega sistema občine Trebnje, ki s pitno vodo oskrbuje tudi manjše dele občin Mirna Peč, Ivančna Gorica in Mokronog-Trebelno, je na posameznih odsekih več kot 50% vodnih izgub. Izgube nastajajo zaradi okvar, ki so posledica dotrajanosti cevovoda. Poleg vodnih izgub povzroča je problematičen tudi neustrezní tlak v sistemu, kar ima velik negativen vpliv na požarno varnost. Manjka tudi ustrezna akumulacija tako, da sta ob morebitni okvari močno ogroženi redna oskrba s pitno vodo in požarna varnost prebivalstva. Gradnja vodohrana se izvaja znotraj območja ograjenega z obstoječo ograje, kjer je prostor namenjen vodooskrbi. Na lokaciji kjer je predviden novi vodohran (VH) že stoji nekaj podobnih objektov, med drugim VH kapacitete 120 m<sup>3</sup>, postavljen leta 1959, ki ne zadostuje za normalno obratovanje vodovoda Trebnje.</p>
c	<p><b>Značilnosti možnih učinkov</b></p> <p>V času gradnje in morebitne kasnejše razgradnje so možne kratkotrajne, lokalno omejene motnje v okolju (prašenje, smrad, hrup). Med gradnjo bo moteno življenje (hrup, prašenje, vožnja gradbene mehanizacije mimo hiš) okvirno 20 prebivalcev. Vsi nezaželeni vplivi med gradnjo so reverzibilni, ter bodo po končani gradnji prenehali oz. se porazgubili v okolju brez večjih posledic. Ni predvidenih nezaželenih čezmejnih vplivov oz. vplivov z kompleksnimi učinki. Gradnja vodovoda se izvaja večinoma po kmetijskih zemljiščih, ki se po končani gradnji vzpostavijo v prvotnem stanju. Gradnja vodohrana (ca 1000 m<sup>2</sup>) se nahaja na območju, ki je že v obstoječem stanju namenjen vodooskrbi.</p> <p>Med delovanjem niso verjetni škodljiv vplivi na okolje (ni emisij v okolje). Z izvedbo projekta se bo zmanjšalo tveganje za zdravje prebivalcev in onesnaževanje virov pitne vode. Zmanjšale se bodo vodne izgube. Med delovanjem ne bo prihajalo do rabe nevarnih snovi in/ali nastajanja odpadkov. Škodljivih kompleksnih, kumulativnih in/ali čezmejnih učinkov na okolje ne bo. Ni verjetno pomembnih vplivov na nobeno sestavino okolja. Poleg splošnih ukrepov, ki sledijo iz zakonodaje, pri projektu ni potrebno izvajati dodatnih omilitvenih ukrepov.</p>
Predlog ocenjevalca (označi):	
<input checked="" type="checkbox"/> <u>Za projekt ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja.</u>	
<input type="checkbox"/> Za projekt je treba izvesti presojo vplivov na okolje.	

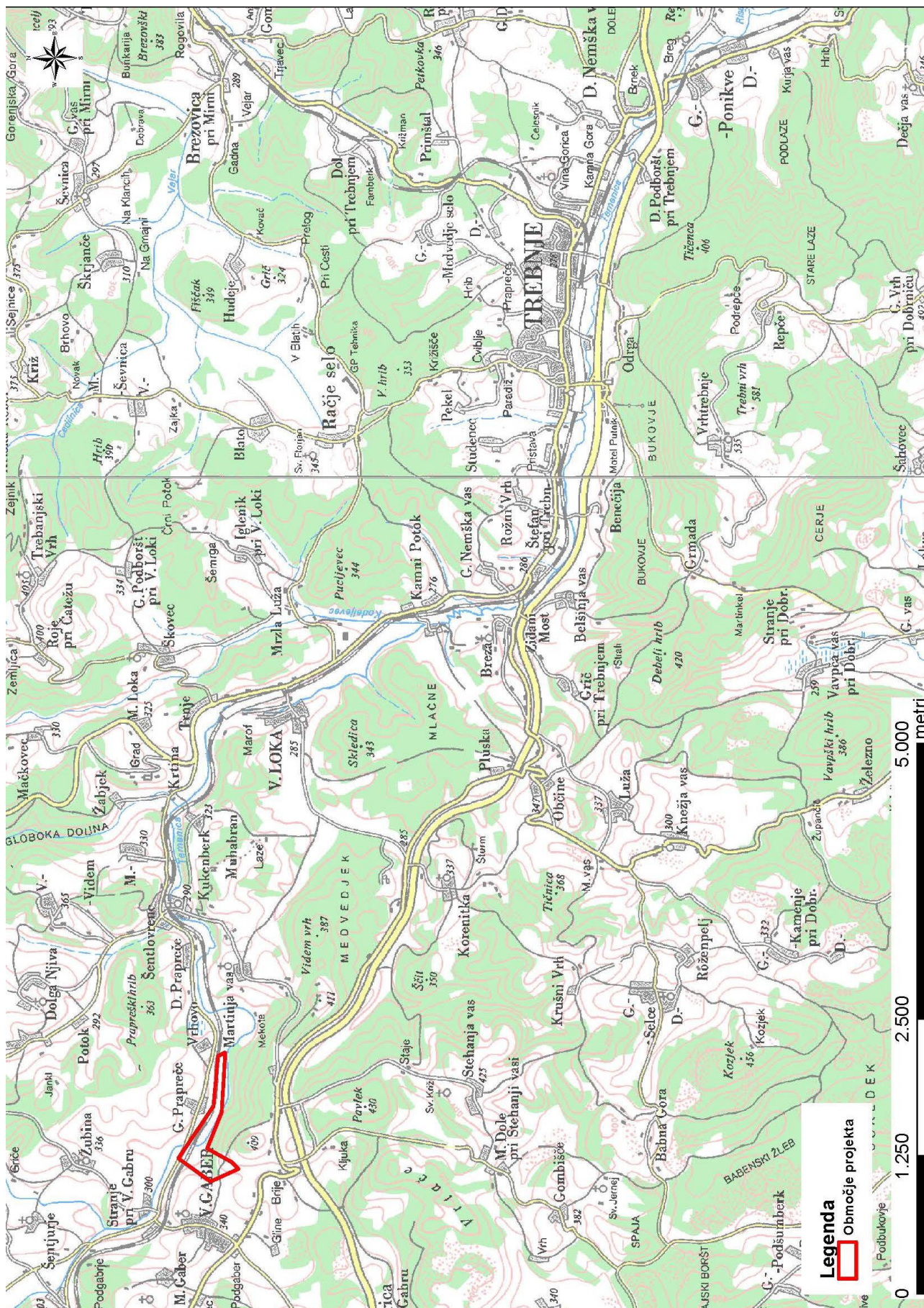
**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Izpolnili: ime in priimek tiskano	ALJOŠA JASIM TAHIR	MATEJA GANC	MARKO KOVAČ	TATJANA GREGORC	MIHA TOMŠIČ
Dne:	21.05.2015	21.05.2015	21.05.2015	21.05.2015	21.05.2015
Podpis:					

GRAFIČNE PRILOGE:

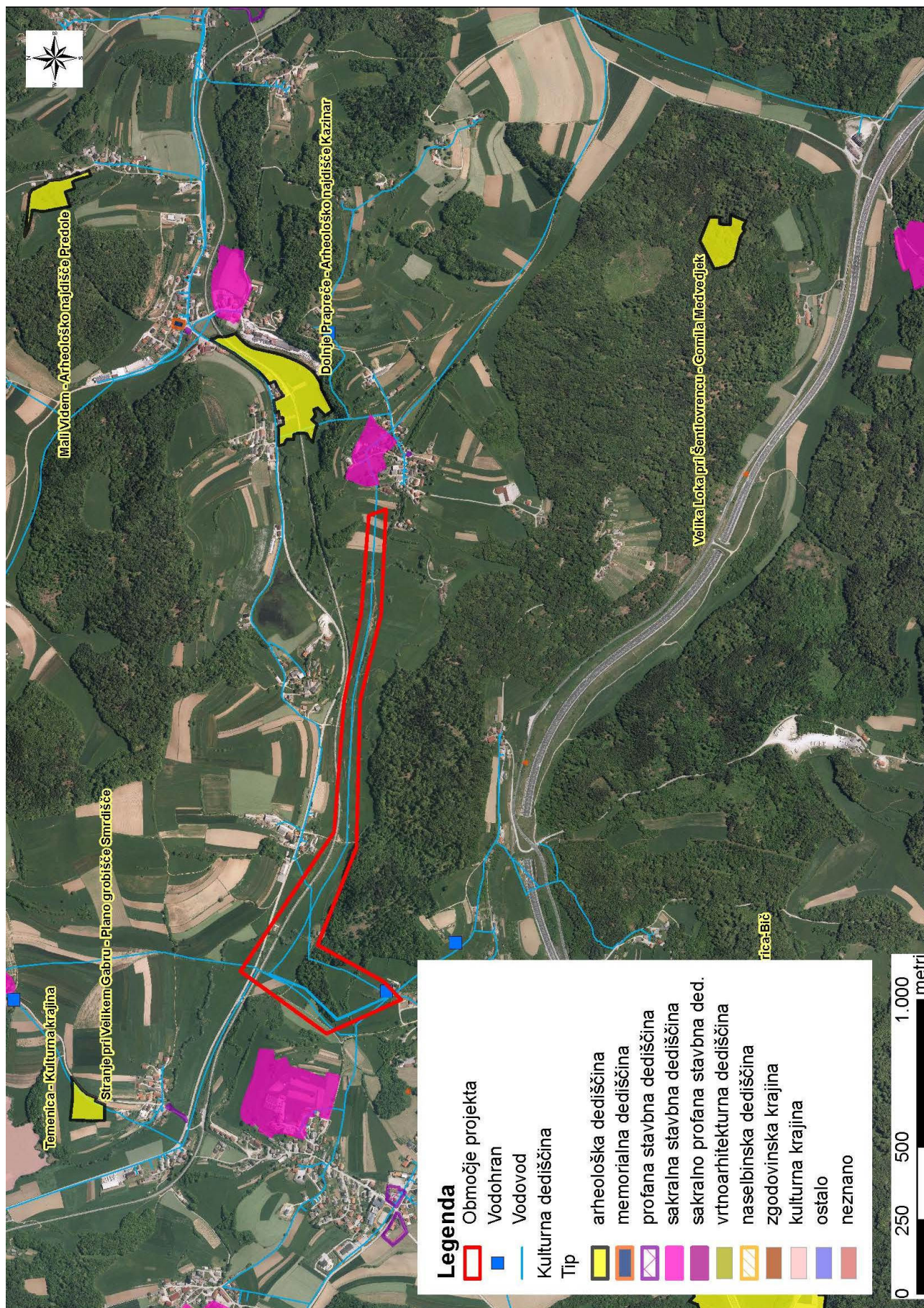


**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**



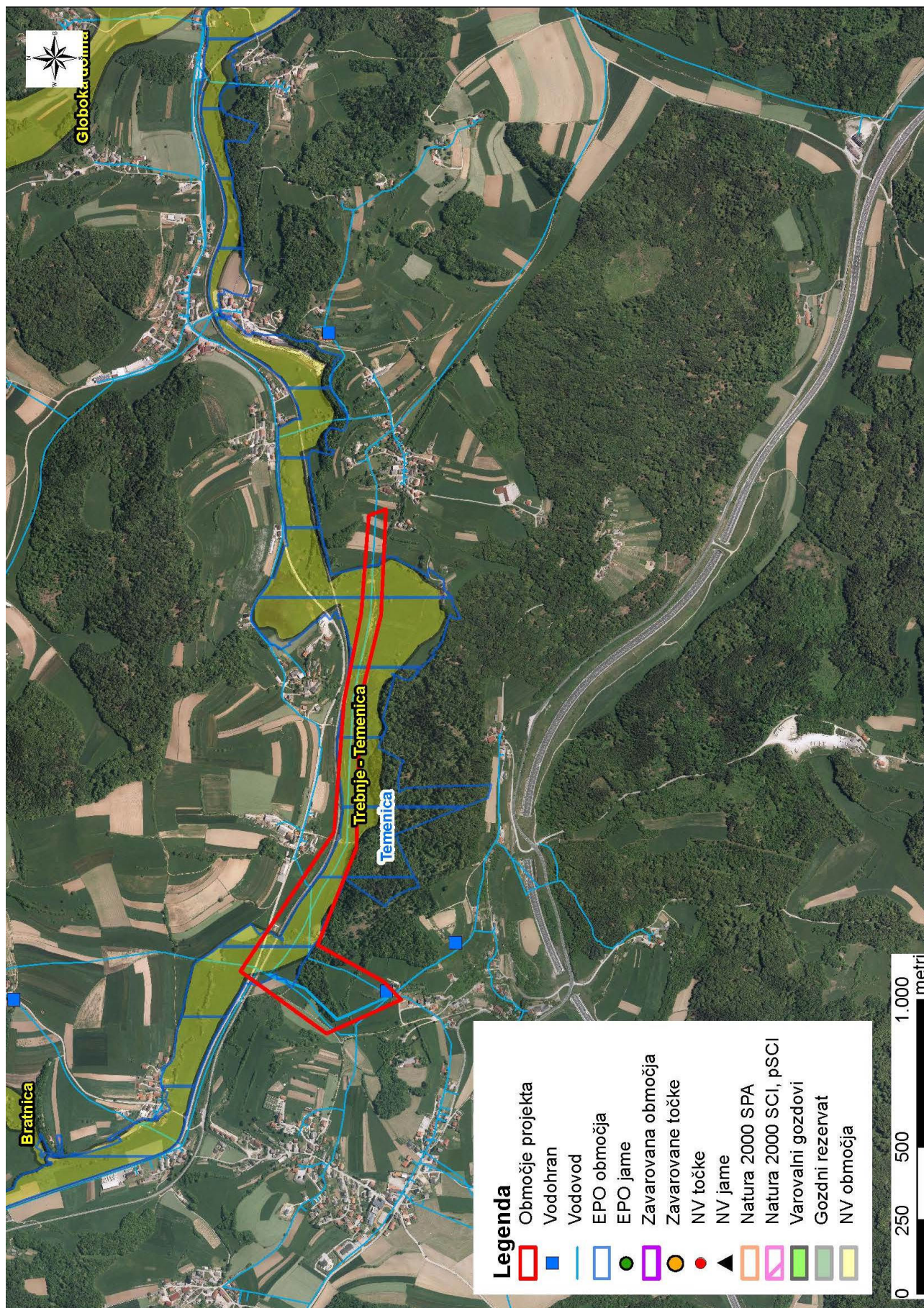


**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**





**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**





**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

