

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 1 : Osnovni podatki o projektu

a.	Zap.št. po seznamu OP13.1.4.1.05.0082
b.	Naziv projekta ¹ KANALIZACIJA IN ČISTILNA NAPRAVA KNEŽAK – I. FAZA
c.	Investitor ² Občina Ilirska Bistrica
d.	Območje in lega nameravanega posega ³ Občina/e: Ilirska Bistrica Katastrske občine (ali parcelne številke, če je k.o. samo ena) : k.o. Knežak – 2511 Geografski opis lege v prostoru: Občina Ilirska Bistrica leži na jugu Slovenije, na vzhodni strani meji na Republiko Hrvaško. Njeno področje je zelo razgibano, obsega gozdnato Snežniško planoto, Reško dolino, kraške travnike Zgornje Pivke, vzhodni del Brkinov in del kraškega Podgrajskega podolja. Območje posega, vas Knežak (477 preb.), se nahaja na območju Zgornje Pivke, na kraškem terenu, kar pomeni, da vode hitro ponikajo v kraško podzemlje, se relativno hitro stekajo v podzemne vodotoke in neprečiščene iztekajo skozi kraške izvire. Naselje Knežak sodi v okvir porečja Zgornja Pivka, v zaledju izvira reke Pivke. Naselje leži ob vodovarstvenem območju vodnega zajetja Pivka. Projekt se nahaja okvirno 13 km severno od državne meje z Republiko Hrvaško. Opis stanja okolja in osnovne značilnosti lokacije: Opremljenost naselja Knežak s kanalizacijo je slaba. Posamezni krajši kanali, največkrat med seboj nepovezani v nek urejen sistem, so se ob različnih prilikah gradili za namene odvodnje meteornih vod. Večina hiš odvaja odpadno vodo v greznice. Iz večine greznic so izvedeni preliv v ponikanje, v bližnje odprte jarke in vodotoke ali v prej omenjeni sistem kanalov. Odpadne vode kmetijskih obratov se večinoma stekajo v gnojnične jame. V naselju obstaja tudi mreža mešanega kanalizacijskega sistema. Na območju ni večjih površinskih voda. Nahaja se manjši in krajši potoček z več izviri, ki se zaključi s kraškim požiralnikom. V sušnem času večkrat presahne. Kemijsko stanje podzemnih voda je dobro.
e.	Kratek opis projekta Vseбина ⁴ (objekti/aktivnosti/naprave/obrat)
	Načrtuje se izgradnja sekundarne kanalizacijske mreže. Kanalizacija na območju se uredi po ločenem sistemu odvajanja fekalnih in meteornih vod. Za potrebe čiščenja odpadnih voda se izvede kompaktna čistilna naprava (ČN), ki vsebuje tudi črpališče in ima urejen iztok v ponikalnico. Meteorna kanalizacija se gradi v tistih delih naselja, kjer ni možnosti neposrednega ponikanja padavinskih vod in je speljana v urejene ponikalnice. Ker se mešani sistem ukinja, se obstoječe kanale uporabi za odvajanje meteornih vod. Obstoječe kanale se ob izvedbi pregleda in po potrebi zamenja.
	Dimenzije Načrtuje se skupno 4523 m dolgo omrežje sekundarne fekalne kanalizacije, v sklopu I. faze projekta se od tega izvede 3808 m. Večina kanalizacije je gravitacijske, 437,8 m je tlačnih vodov. K tlačnim vodom spadajo tudi 3 črpališča. Skupno se na novo omrežje priključi 138 hiš.

¹ v projektni prijavi se za projekt uporablja izraz »investicija«, v predpisih o varstvu okolja pa »poseg v okolje«

² upravičenec

³ z označeno lokacijo nameravanega posega na pregledni karti velikosti A4 ali A3 (Atlas okolja)

⁴ naštet je treba vse načrtovane aktivnosti in jih po potrebi ločeno opisati

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

	<p>Postavi se komunalno čistilno napravo za 600 PE (populacijskih enot), katere kapaciteto je v prihodnosti mogoče enostavno povečati.</p> <p>Poleg pregleda in morebitne zamenjave delov obstoječe (grobo ocenjena na približno 1000 m) se izvede še 432 m novega meteornega kanalizacijskega omrežja.</p> <p>Način izvedbe (tehnologije, snovi ipd)</p> <p>Gradnja kanalizacije se izvaja strojno, izkop in zakop z gradbeno mehanizacijo. Strojni izkop se izvaja na celotni trasi kanalov, izkopani material se v celoti odvaža na deponijo. Na tamponski material se položijo cevi, ki se jih zasuje, material pa se obenem komprimira in vibracijsko utrjuje. Kanalizacijska mreža se izvede vodotesno, iz polipropilenskih (PP) cevi. Vseposod kjer je na voljo dovolj naravnega padca se odtok izvede gravitacijsko, pri čemer se upošteva kriterije minimalnih in kritičnih hitrosti. Kjer gravitacijski odtok ni možen so projektirani tlačni vodi, za katere se uporabi polietilenske cevi visoke gostote (PEHD). V pripadajoča črpališča se vgradi po dve potopni črpalke (ena v obratovanju, druga rezervna), ki obratujeta izmenično.</p> <p>Komunalno čistilno napravo vgradimo pod zemljo tako, da so za izvedbo potrebna zemeljska dela in temeljenje. KČN je zasnovana na tehnologiji suspendirane biomase s podaljšano aeracijo. Predvidena je izdelava štirih prekatov (črpališče, zalogovnik blata, reaktor, nadzorni pokriti prostor).</p> <p>Po izvedbi del se okolico v katero se je posegalo povrne v prvotno stanje.</p> <p>Namen in cilji, ki se dosegajo s projektom</p> <p>Poglavitni namen projekta je zmanjšati vplive na okolje.</p> <p>Ostali nameni in cilji so: zagotoviti ustrezno zbiranje, čiščenje in odvajanje fekalnih ter meteornih voda ter ustrezno sanirati probleme onesnaževanja okolja z odpadnimi vodami na kraškem območju porečja reke Pivke.</p>			
f.	<p>Ali je bilo za izvedbo projekta treba pridobiti gradbeno dovoljenje?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><u>DA</u></td><td style="text-align: center;">Ne</td></tr> </table> <p>Če DA, vrsta (tip) objekta in št. GD</p> <p>Vrsta objekta: 22231 Cevovodi za odpadno vodo 22232 Čistilne naprave Številka GD: 351-57/2010-6, z dne 28.5.2010 in odločba o spremembi GD št. 351-93/2012-5, z dne 18.7.2012</p>		<u>DA</u>	Ne
<u>DA</u>	Ne			
g.	<p>Ali je bilo za izvedbo projekta pridobljeno katero drugo dovoljenje?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><u>DA</u></td><td style="text-align: center;">Ne</td></tr> </table> <p>Če DA, katero</p> <p>ARSO, okoljevarstveno dovoljenje glede emisij v vode za obratovanje male KČN Knežak št. 35441-38/2009-4, 6.8.2009 (GD: 351-57/2010-6) ARSO, vodno soglasje št. 35507-3238/2008-6, 27.3.2009 (GD: 351-57/2010-6) ARSO, naravovarstveni pogoji št. 35620-1847/2008-6, 15.9.2008 (GD: 351-57/2010-6) ARSO, naravovarstveno soglasje št. 35621-779/2008-2, 6.2.2009 (GD: 351-57/2010-6) ZVKDS, OE Nova Gorica, kulturnovarstveno soglasje št. 490-2/2008-BB/K, 27.8.2008 (GD: 351-57/2010-6) ARSO, Odločba o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje male komunalne čistilne naprave Knežak št. 35444-2/2012-1, 5.7.2012 (GD: 351-93/2012-5) ARSO, vodno soglasje št. 35507-1723/2012-4, 10.7.2012 (GD: 351-93/2012-5) ARSO, naravovarstveno soglasje št. 35620-2270/2010-2, 5.6.2012 in sklep št. 35620-2589/2011-2, 15.6.2012 (GD: 351-93/2012-5) ZVKDS, dopis da kulturnovarstveno soglasje ni potrebno št. 490-6/2008-BBr/V, 4.6.2012 (GD: 351-93/2012-5)</p>		<u>DA</u>	Ne
<u>DA</u>	Ne			
h.	<p>Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge I Direktive o PVO ?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">Da</td><td style="text-align: center;"><u>NE</u></td></tr> </table> <p>Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I</p>		Da	<u>NE</u>
Da	<u>NE</u>			
i.	<p>Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 2. člena Uredbe o PVO⁵?</p>			

⁵ Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14)

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

	Da	<u>NE</u>
	Če da, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO	
j.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge II Direktive o PVO ?	
	<u>DA</u>	Ne
	Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I 10. Infrastrukturni projekti b) urbanistični projekti, vključno s projekti za gradnjo nakupovalnih središč in parkirišč 11. Drugi objekti (c) čistilne naprave za odpadne vode (projekti, ki niso vključeni v Prilogo I)	
k.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 3. člena Uredbe o PVO?	
	<u>DA</u>	Ne
	Če DA, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO E.I.11 Objekti za zbiranje in odvajanje komunalnih odpadnih voda, komunalnih odpadnih voda skupaj z industrijskimi odpadnimi vodami ali s padavinskimi vodami (kanalizacija) z dolžino vodov nad 500 m, razen priključkov	
l.	Ali je bil projekt načrtovan s planom/programom, za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje?	
	<u>DA</u>	NE
	Če DA, ime in leto sprejema plana/programa Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 - 2013: Republika Slovenije, Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko (julij, 2007).	
m.	Ali so bili s planom /programom kot pogoj za sprejemljivost tega projekta določeni omilitveni ukrepi?	
	<u>DA</u>	NE
	Če DA, kateri Opis splošnih ukrepov iz Operativnega programa je naveden v zaključnem poročilu.	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 2: Preveritev verjetnosti pomembnih vplivov projekta na okolje z uporabo meril⁶

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
a) Glede značilnosti projekta/posegov v okolje:			
1.	Ali bo gradnja, delovanje ali razgradnja projekta vključevala dejanja, ki bodo povzročila fizične spremembe na kraju samem (topografija, raba zemljišč, spremembe vodnih teles itd.)?	DA Gradnja, delovanje in razgradnja kanalizacije ne povzročajo spremembe topografije terena, in vodnih teles, ker se objekti nahajajo v tleh in so s površine večinoma nevidni. Objekti ne bodo spremenili lastnosti tal, rabe zemljišč in/ali vodnih teles, ker so večinoma umeščeni v obstoječa cestna telesa. Izjema je gradnja ČN, ki spreminja rabo zemljišč.	NE Učinek ne bo pomemben zaradi majhnega obsega zasedene površine (ca 800 m ²) in posledično ni pričakovati ostalih kompleksnejših posledic.
2.	Ali bo projekt funkcionalno ali prostorsko povezan z drugimi istovrstnimi že izvedenimi ali načrtovanimi projekti, tako da bodo skupni vplivi na okolje pomembnejši od vpliva posamičnih projektov?	NE Nova kanalizacija skupaj s novo ČN je samostojen infrastrukturen sistem za odvajanje in čiščenje odpadnih voda. V prihodnosti se še predvideva manjša dograditev kanalizacijskega tako da bo vključeno celotno naselje.	
3.	Ali bodo pri gradnji ali delovanju rabljeni naravni viri, kot so tla, voda, surovine ali energija, zlasti neobnovljivi ali redki viri?	Verjetno DA Gradnja ČN bo povzročila trajno zasedbo prostora.	NE Učinek ne bo pomemben zaradi majhnega obsega zasedenega prostora (ca 800 m ²) in posledično ni pričakovati ostalih kompleksnejših posledic.

⁶ iz Direktive, Priloge III in Uredbe o PVO, Priloge 2

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
4.	Ali bo projekt vključeval rabo, shranjevanje, transport, ravnanje ali proizvodnjo snovi, ki bi bile lahko škodljive za zdravje ali za okolje ali ki bi lahko predstavljale tveganje za zdravje ljudi (dejansko in domnevno)?	DA Fekalna kanalizacija je namenjena transportu komunalne odpadne vode od porabnika do čistilne naprave. Odpadna komunalna voda predstavlja tveganje za onesnaženje pitne vode s patogenimi mikroorganizmi v primeru, da pride do loma cevi, izpuščanja v podtalnico in s tem mešanja s pitno vodo.	NE Glede na obstoječe stanje, ko odpadne vode prehajajo brez čiščenja v podzemne vode, se v bodoče stanje izboljšuje. Učinek morebitne napake na predvidenem kanalizacijskem omrežju ni pomemben, ker bi morebitni lom na omrežju povzročil majhne (manjše od obstoječega stanja) in kratkotrajne izpuste, ki ne bi ogrozili virov pitne vode.
5.	Ali bodo v življenjskem ciklu projekta nastajali odpadki ?	DA V času gradnje in morebitne razgradnje bodo nastajali mešani gradbeni nenevarni odpadki (zemljina, beton, cevi itd). Med delovanjem na ČN, nastaja zaradi čiščenja odpadnih voda blato. Pri čiščenju kanalov nastajajo manjše količine nenevarnih odpadkov (blato, pesek).	NE Učinek ne bo pomemben, ker bodo nastajali odpadki le občasno ter v majhnem obsegu. Odpadke je možno predelati in/ali odložiti brez kompleksnih posledic na okolje, skladno z veljavno zakonodajo.
6.	Ali bodo v zrak izpuščene kake nevarne, strupene ali škodljive snovi?	NE Ne gre za projekt, ki bi v času gradnje ali obratovanja v zrak izpuščal večje količine nevarnih, strupenih ali škodljivih snovi. Možne so lokalne emisije neškodljivega smradu, ki pa ne bodo vplivale na lokalno prebivalstvo zaradi tehnološke izvedbe ČN (podzemno s bio-filtri) ter oddaljenosti od hiš.	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
7.	Ali bo projekt povzročil hrup in vibracije ali v okolje oddajal svetlobo, toplotno ali elektromagnetno sevanje?	DA Gradnja in delovanje kanalizacijskega omrežja bodo povzročali hrup le v času gradnje. Medtem ko bo delovanje ČN povzročalo hrup tudi v času delovanja. Ostalih sevanj ter emisij ne bo.	NE Hrup med gradnjo bo kratkotrajen, omejen na dnevni čas in najožjo okolico in ne bo povzročal prekomernih obremenitev. Emisije hrupa ČN v času delovanja bodo nizke intenzitete (delovanje kompresorjev za vpihovanje zraka, ki se nahajajo v zaprtih prostorih). Zaradi lokacije ČN (več kot 180 m do prve stanovanjske hiše) temu hrupu, prebivalci ne bodo izpostavljeni.
8.	Ali bo projekt povzročil družbene razlike, npr. v demografiji, tradicionalnem načinu življenja, zaposlitvi?	NE	
9.	Ali obstaja nevarnost onesnaženja tal ali vode (površinske, podzemne, priobalne vode ali morja) zaradi izpustov onesnaževal ?	NE Delovanje fekalne kanalizacije načeloma preprečuje onesnaževanje tal in vode. Glede na obstoječe stanje ko odpadne vode prehajajo brez ustreznega čiščenja v podzemne vode bo v bodočem stanju, ko se bo odpadna voda čistila na ČN stanje izboljšano.	
10.	Ali obstaja npr. zaradi uporabljenih snovi ali tehnologije tveganje nastanka nesreč v življenjskem ciklu projekta, ki bi lahko vplivale na zdravje ali na okolje?		
b) Glede značilnosti lokacije/prostora, v katerega se projekt umešča			
11.	Ali se z izvedbo projekta spreminja dejanska raba zemljišč?	DA Kanalizacija se gradi večinoma v trasi obstoječih javnih poti, deloma pa tudi po kmetijskih zemljiščih. Na območju kmetijskih površin se izvede čistilna naprava.	NE Trajni učinek spremembe dejanske rabe iz kmetijskih površin v pozidana zemljišča ne bo pomemben zaradi majhnega obsega (ca 500 m ²) spremembe, ki ne bo povzročila kompleksnih učinkov.

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
12.	Ali se projekt umešča na doslej nepozidano območje, s čimer se bodo trajno spremenile lastnosti in raba tal?	DA Gradnja ČN bo povzročila trajno zasedbo prostora.	NE Učinek ne bo pomemben zaradi majhnega obsega zasedene površine (ca 800 m2) in posledično ni pričakovati ostalih kompleksnejših posledic.
13.	Ali na lokaciji ali v njeni okolici obstajajo kaka območja, ki so že onesnažena ali jim je povzročena okoljska škoda, npr. ker so prekoračeni veljavni okoljski standardi, na katere bi projekt lahko dodatno vplival?	NE	
14.	Ali obstajajo na lokaciji ali v njeni okolici območja s posebnimi pravnimi režimi, varovana zaradi svoje ekološke, krajinske, kulturne ali druge vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival?		
	<ul style="list-style-type: none"> Območja in objekti kulturne dediščine 	DA Na obravnavanem območju izgradnje kanalizacije in v njeni okolici se nahaja več objektov in območij kulturne dediščine: - Knežak – Vas, EŠD: 26154 - Knežak – Domačija Knežak 173, EŠD: 5901 - Knežak – Cerkev Marijinega vnebovzetja, EŠD: 3749 - Knežak – Domačija Knežak 103, EŠD: 9133 - Knežak – Spomenik trem pomembnim domačinom, EŠD: 8473 - Knežak – Spomenik in grobnica NOB, EŠD: 28442	NE V času gradnje je učinek začasen, kratkotrajen in ne bistven, ker se po izgradnji vzpostavi prvotno stanje. V času gradnje ne pride do poškodb, lahko pa gradnja vpliva na začasno omejeno rabo in dostop do območij in objektov kulturne dediščine.

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
	<ul style="list-style-type: none"> Naravne vrednote 	DA V naselju je dendrološka naravna vrednota Knežak - lipa ob vaški kapelici.	NE Pri zemeljskih delih sicer lahko pride do poškodbe koreninskega sistema drevesne naravne vrednote in do njenega uničenja. Kanalizacija se gradi v obstoječem cestnem telesu, območje posega je že degradirano, zato poškodb koreninskega sistema drevesne naravne vrednote ne bo. Učinek projekta na drevesno naravno vrednoto ni pomemben.
	<ul style="list-style-type: none"> Zavarovana območja 	NE	
	<ul style="list-style-type: none"> Varovalni gozdovi 	NE	
	<ul style="list-style-type: none"> Gozdovi s posebnim namenom 	NE	
15.	Ali se na lokaciji ali v njeni okolici nahajajo posebna varstvena ali posebna ohranitvena območja po predpisih o ohranjanju narave (Natura 2000), na katera bi projekt lahko vplival ?	NE V skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja je območje neposrednega vpliva za kanalizacijsko omrežje 75 m območje daljinskega vpliva je 100m. Območje Natura 2000 Javorniki-Snežnik (SI 3000231) je od območja posegov oddaljeno 300 m.	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
16.	Ali obstajajo kaka druga območja na kraju ali v njegovi okolici, ki so pomembna ali ranljiva zaradi svoje ekologije, na katere bi projekt lahko vplival, npr. mokrišča, visokogorje, gozdovi in druga gozdna zemljišča s poudarjenimi ekološkimi funkcijami?	Verjetno DA Na območju se nahaja ekološko pomembno območje Snežnik - Pivka s številnimi površinskimi in podzemeljskimi kraškimi pojavi ter veliko pestrostjo habitatnih tipov (tudi habitatni podzemeljske favne).	Verjetno NE Kanalizacija se gradi v obstoječem cestnem telesu in na območju obstoječih stavbnih zemljišč, zato so učinki škodljivih vplivov na kraške pojave (poškodbe, uničenje, onesnaženje, spremembe vodnih tokov in naravovarstveno pomembne habitatne tipe nepomembni. Verjetnost vplivov je majhna. Območje posega je glede na velikost celotnega ekološko pomembnega območja zanemarljivo. Ocenjujemo, da bo nova čistilna naprava zmanjšala škodljive vplive na podzemne vode in habitate, saj se bo stopnja čiščenja, glede na obstoječe stanje, povečala.
17.	Ali se na kraju ali v njegovi okolici naseljujejo zaščitene, pomembne ali ogrožene vrste rastlin ali živali, npr. za razmnoževanje, gnezdenje, prehranjevanje, počitek, prezimovanje, selitve, ki bi jih projekt lahko prizadel?	Verjetno DA V neposredni bližini območja projekta je potrjeno pojavljanje človeške ribice. Na območju in v neposredni bližini je pričakovano pojavljanje tudi drugih vrst, med drugim tudi pomembnih (endemnih), zavarovanih in/ali ogroženih vrst (predvsem jamske favne, ki bi jo projekt lahko prizadel). Človeško ribico in drugo podzemno favno ogrožajo poškodbe in uničenja podzemeljskih habitatov med gradnjo, onesnaženje ter prekinitev ali sprememba vodnih tokov.	NE Zaradi gradnje v obstoječem cestnem telesu je učinek škodljivih vplivov na človeško ribico in drugo podzemno favno nepomemben, verjetnost vplivov je majhna. Območje posega je glede na območje razširjenosti podzemne favne relativno majhno. Ocenjujemo, da bo nova čistilna naprava zmanjšala škodljive vplive na podzemno favno, saj se bo stopnja čiščenja, glede na obstoječe stanje, povečala.

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
18.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo kakšna vodna telesa (celinske, obalne, morske ali podzemne vode), na katera bi projekt lahko vplival?	DA Na območju se nahaja vodno telo podzemne vode Kraška Ljubljana (št. VT 1010). Glede na obstoječe stanje ko odpadne vode prehajajo brez čiščenja v podzemne vode bo v bodočem stanju stanje izboljšano.	NE Učinek izpusta prečiščenih odpadnih voda v podtalje ne bo pomemben zaradi majhnega obsega očiščenih voda in ustreznega čiščenja.
19.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo vodovarstvena območja, na katera bi projekt lahko vplival?	Verjetno NE Projekt izgradnje kanalizacije se nahaja ca 150 m od roba vodovarstvenega območja II. razreda (vodni vir Pivka). Kanalizacija odvaja odpadno vodo na ČN, ki je oddaljena 500 m od vodovarstvenega območja. S projektom se bo onesnaženje podzemnih voda zmanjšalo in ne bo dodatnih škodljivih vplivov na vodovarstvena območja.	
20.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšna območja ali pojavi visoke krajinske, slikovite ali estetske vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival?	NE Kmetijske površine na obravnavanem območju so obdane z obstoječo pozidavo in nimajo visoke krajinske, slikovite ali estetske vrednosti.	
21.	Ali se projekt nahaja na vidno izpostavljenem kraju, kjer ga bo verjetno videlo mnogo ljudi?	NE Kanalizacija se gradi v obstoječem cestnem telesu in ni vidna. Čistilna naprava se gradi izven naselja in je delno vkopana.	
22.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne poti, ki jih javnost uporablja za rekreacijo in podobne aktivnosti, na katere bi projekt lahko vplival?	DA V času gradnje so lahko motene poti, ki jih javnost vsakodnevno uporablja. V času obratovanja ni vpliva na uporabo poti.	NE Vplivi na uporabo poti (moten dostop do hiš, storitev ipd) so kratkotrajni, reverzibilni in prostorsko omejeni, ne prizadenejo večjega števila prebivalcev.
23.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne prometnice, kjer bi lahko nastajali prometni zastoji ali ki povzročajo okoljske probleme, na katere bi projekt lahko vplival?	Verjetno NE V času gradnje bodo krajše zapore cest, ki so tranzitne (odsek Pivka – Ilirska Bistrica) s povprečnim letnim dnevnim prometom 4029 vozil. Nastajajo lahko zastoji predvsem v času turistične sezone.	NE Učinek ne bo pomemben zaradi kratkotrajnosti posega (nekaj tednov) v času gradnje. Zastoji ne bodo povzročili kompleksnejših in nepovratnih posledic v okolju.

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
24.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje območja ali pojavi zgodovinskega ali kulturnega pomena, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
25.	Ali na kraju ali v njegovi okolici že obstajajo rabe prostora (npr. stanovanja, vrtovi, druga zasebna zemljišča, obrt in industrija, trgovina, rekreacija, javne površine in objekti, kmetijstvo, gozdarstvo, turizem, rudarstvo, kamnolom, energetski objekti) na katere bi projekt lahko vplival?	Verjetno DA Na območju projekta se nahajajo hiše z vrtovi (ki se v času gradnje lahko lokalno in začasno prekopljejo zaradi izvedbe hišnih priključkov), ter lesno predelovalni obrati trgovina in obrti.	NE Škodljivi vplivi bodo prisotni le v času gradnje in bodo kratkotrajni (nekaj dni) in lokalni (posamezne ulice hkrati). Po končani gradnji bo vpliv na trgovino, obrt in bivanje zaradi urejene komunalne infrastrukture izboljšan.
26.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje gosto naseljena ali gosto pozidana območja, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
27.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo objekti s posebej občutljivimi skupinami prebivalstva, kot so bolnišnice, zdravilišča, šole, vrtci, ali z objekti, kjer se pogosto zadržujejo, srečujejo večje skupine ljudi (npr. za verske obrede, društvene aktivnosti) ?	NE	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje






Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
28.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo pomembne, visokokakovostne ali redke dobrine, na katere bi projekt lahko vplival? (npr. gozdovi s poudarjeno lesnoproizvodno funkcijo, kmetijska zemljišča z visoko boniteto, trajni nasadi, območja agromelioracij, viri pitne vode, akumulacijska jezera, komercialni ribniki, ribogojnice, vode posebnega pomena v ribištvu, rudniki)	NE	
29.	Ali se projekt umešča na potresno ogroženo območje, na območje pogrezanja tal, zemeljskih ali snežnih plazov, erozije, poplav, ekstremnih ali neugodnih klimatskih razmer, kot so temperaturne inverzije, megla, močni vetrovi, ki bi lahko povzročili, da bo projekt povzročil okoljske probleme?	NE	
30.	Ali obstajajo kaki drugi načrti ali projekti za prihodnjo rabo zemljišč na lokaciji ali okoli nje, na katere bi projekt lahko vplival?	NE Na območju izvedbe projekta in v okolici ni znanih projektov oz. načrtov za prihodnjo rabo zemljišč.	
31.	Ali obstajajo katerikoli drugi dejavniki, ki bi morali biti upoštevani, kot npr. posledični razvoj gradenj, ki bi lahko imele okoljske posledice, ali možnost kumulativnih učinkov z drugimi obstoječimi ali načrtovanimi projekti v tem prostoru?	NE	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 3: Sklepna ocena

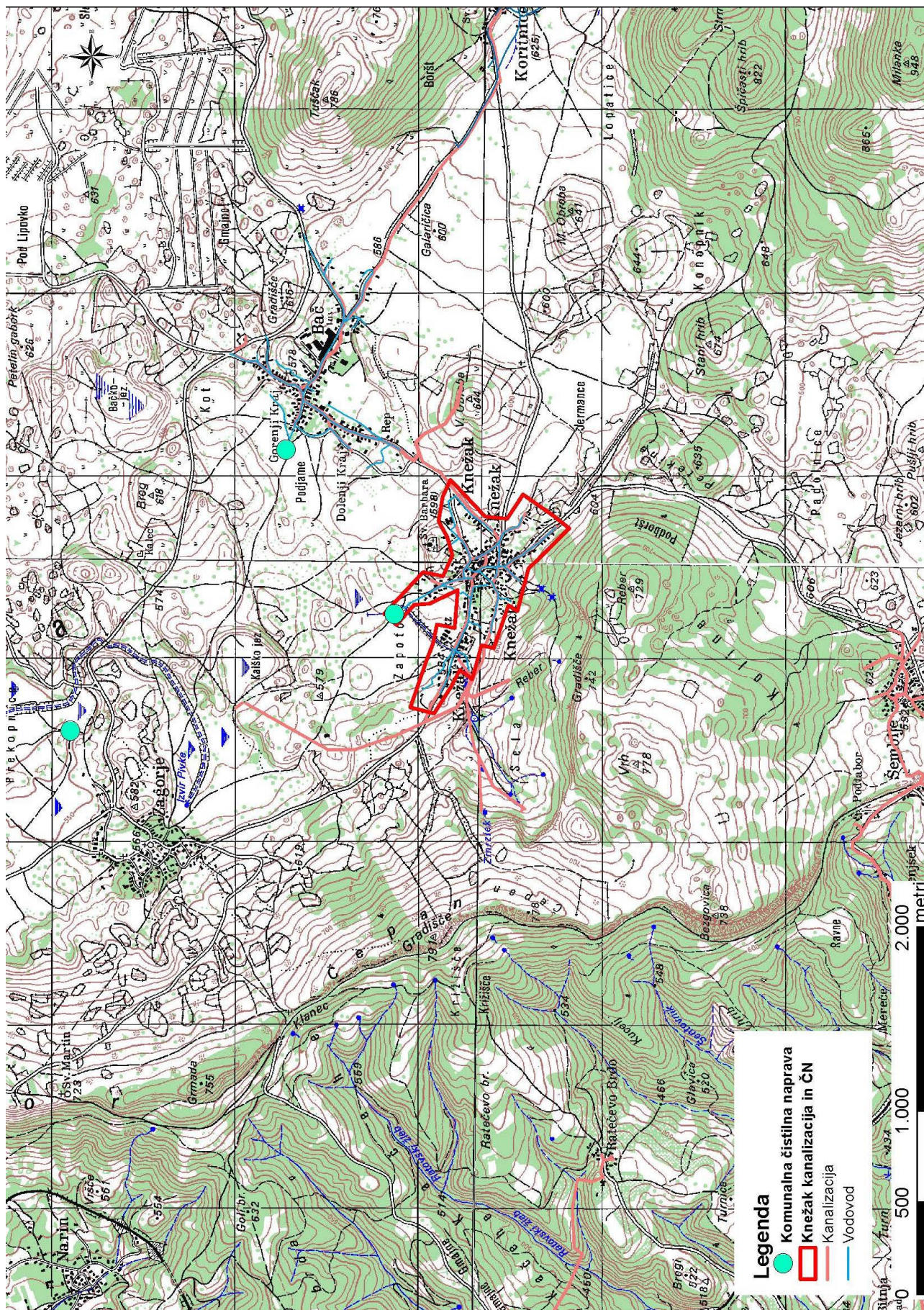
Zaključki - povzetek ugotovitev iz tabele 2	
a	<p>Značilnosti projekta</p> <p>Načrtuje se izgradnja sekundarne kanalizacijske mreže (3808 m). Skupno se na novo omrežje priključi 138 hiš. Kanalizacija na območju se uredi po ločenem sistemu odvajanja fekalnih in meteornih vod. Za potrebe čiščenja odpadnih voda se izvede kompaktna čistilna naprava (ČN), ki vsebuje tudi črpališče in ima urejen iztok v ponikalnico. Komunalna čistilna naprava ima 600 PE (populacijskih enot), katere kapaciteto je v prihodnosti mogoče enostavno povečati.</p> <p>Meteorčna kanalizacija se gradi v tistih delih naselja (okvirno 430 m), kjer ni možnosti neposrednega ponikanja padavinskih vod in je speljana v urejene ponikalnice. Ker se mešani sistem ukinja, se obstoječe kanale uporabi za odvajanje meteornih vod. Obstoječe kanale se ob izvedbi pregleda in po potrebi zamenja.</p>
b	<p>Značilnosti lokacije</p> <p>Občina Ilirska Bistrica leži na jugu Slovenije, na vzhodni strani meji na Republiko Hrvaško (projekt se nahaja 13 km od meje).</p> <p>Območje posega, vas Knežak (477 preb.), se nahaja na območju Zgornje Pivke, na kraškem terenu, kar pomeni, da vode hitro ponikajo v kraško podzemlje, se relativno hitro stekajo v podzemne vodotoke in neprečiščene iztekajo skozi kraške izvire. Naselje Knežak sodi v okvir porečja Zgornja Pivka, v zaledju izvira reke Pivke, katera leži v območju Natura 2000. Naselje leži ob vodovarstvenem območju vodnega zajetja Pivka.</p> <p>Opremljenost naselja Knežak s kanalizacijo je slaba. Posamezni krajši kanali, največkrat med seboj nepovezani v nek urejen sistem, so se ob različnih prilikah gradili za namene odvodnje meteornih vod. Večina hiš ima svoje greznice, ki so locirane poleg objektov. Iz večine greznic so izvedeni preliv v ponikanje, v bližnje odprte jarke in vodotoke ali v prej omenjeni sistem kanalov. Odpadne vode kmetijskih obratov se večinoma stekajo v gnojnične jame. V naselju obstaja tudi mreža mešanega kanalizacijskega sistema. Na območju ni večjih površinskih voda. Nahaja se manjši in krajši potoček z več izviri, ki se zaključijo s kraškim požiralnikom. V sušnem času večkrat presahne. Kemijsko stanje podzemnih voda je dobro.</p>
c	<p>Značilnosti možnih učinkov</p> <p>V času gradnje in morebitne kasnejše razgradnje so možne kratkotrajne, lokalno omejene motnje v okolju (prašenje, smrad, hrup, moten promet in dostop). Med gradnjo bo moteno življenje (hrup, prašenje, oviran dostop) ca 450 prebivalcev, vendar ne ob istem času. Vsi nezaželeni vplivi med gradnjo so reverzibilni, ter bodo po končani gradnji prenehali oz. se porazgubili v okolju brez večjih posledic. Ni predvidenih nezaželenih čezmejnih vplivov oz. vplivov z kompleksnimi učinki. Gradnja se izvaja večinoma v cestnem telesu in ni razen izgradnje ČN (ca 400 m²) dodatnih zasedb prostora.</p> <p>Med delovanjem niso verjetni škodljiv vplivi na okolje. Z izvedbo projekta se bo stanje okolja izboljšalo in zmanjšalo tveganje za zdravje prebivalcev. Zaradi odvajanja odpadnih voda v komunalno čistilno napravo se bodo namreč zmanjšale emisije neprečiščenih odpadnih voda v podzemne vode in tudi v površinske vode. Čiščenje odpadnih voda na ČN bo imel glede na obstoječe stanje ugoden vpliv na kakovost podzemne vode in posredno tudi na vire pitne vode. Prenova vodovoda bo povečala varnost vodooskrbe ter zmanjšala vodne izgube na obstoječem vodovodnem sistemu. Škodljivih kompleksnih, kumulativnih in/ali čezmejnih učinkov na okolje ne bo. Ni verjetno pomembnih vplivov na nobeno sestavino okolja. Poleg splošnih ukrepov, ki sledijo iz zakonodaje, pri projektu ni potrebno izvajati dodatnih omilitvenih ukrepov.</p>
Predlog ocenjevalca (označi):	
<input checked="" type="checkbox"/> <u>Za projekt ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja.</u>	
<input type="checkbox"/> Za projekt je treba izvesti presojo vplivov na okolje.	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

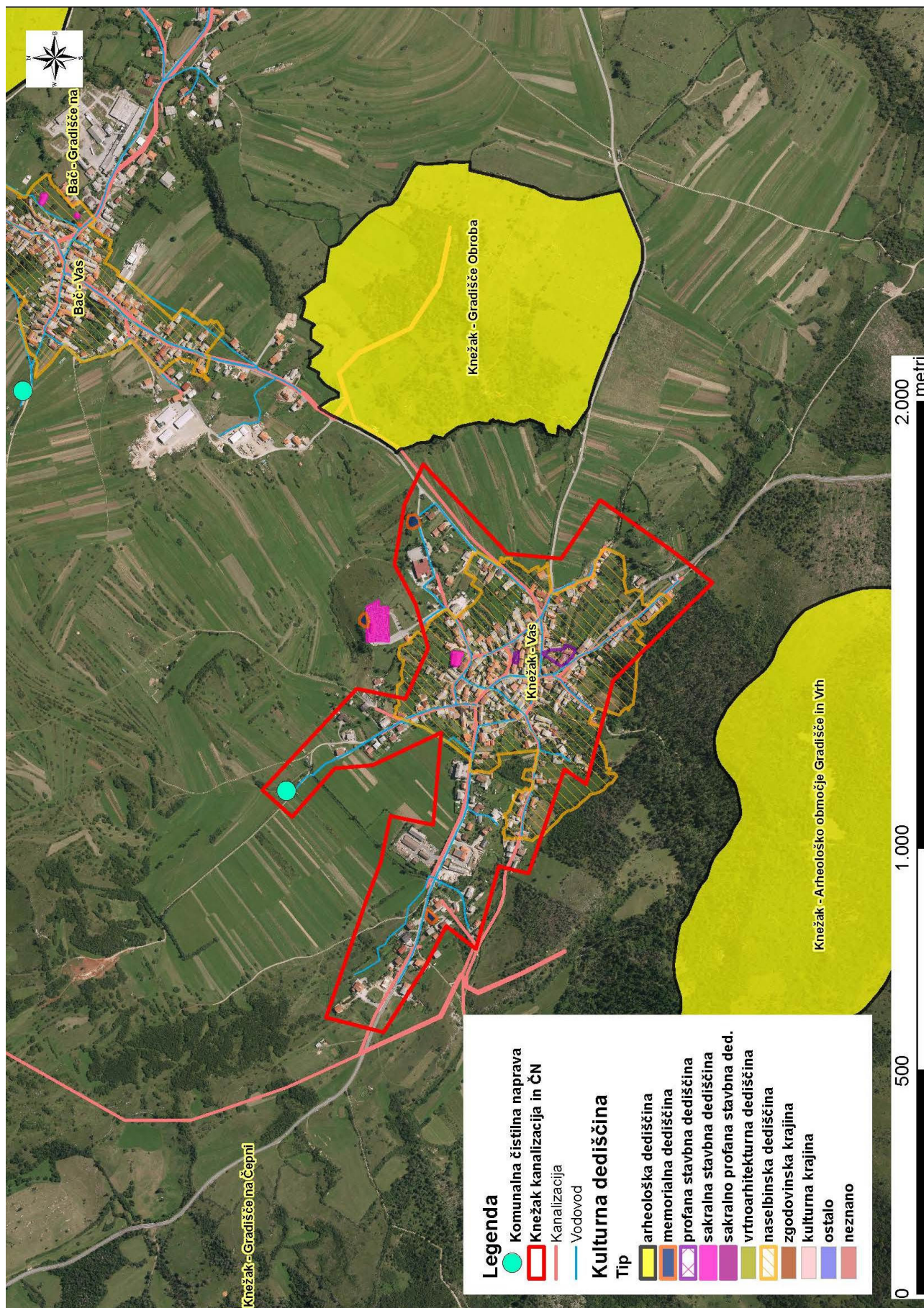
Izpolnili: ime in priimek tiskano	ALJOŠA JASIM TAHIR	MATEJA GANC	MARKO KOVAČ	TATJANA GREGORC	MIHA TOMŠIČ
Dne:	21.05.2015	21.05.2015	21.05.2015	21.05.2015	21.05.2015
Podpis:					

GRAFIČNE PRILOGE:

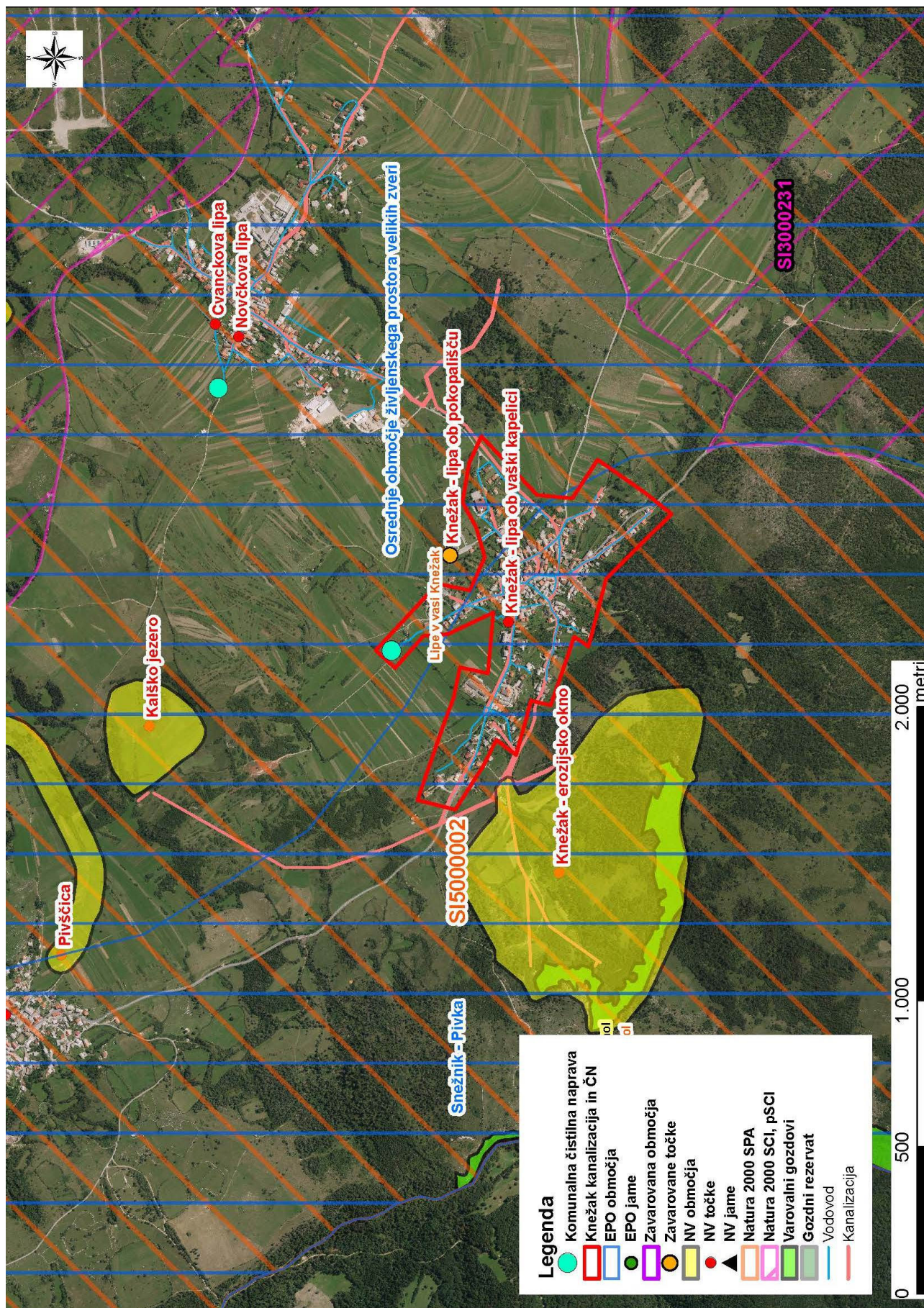
Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

