

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 1 : Osnovni podatki o projektu

a.	Zap.št. po seznamu OP13.1.4.1.03.0051
b.	Naziv projekta ¹ CESTNA IN KOMUNALNA INFRASTRUKTURA ŽUŽEMBERK
c.	Investitor ² Občina Žužemberk
d.	Območje in lega nameravanega posega ³ Občina/e: Žužemberk Katastrske občine (ali parcelne številke, če je k.o. samo ena) : k.o. Žužemberk – 1436, parc. št.: 1961/44, 1961/62, 1963/6, 1959/1, 1959/7, 1089/12, 342/2, 1944/4, 1984/8, 1556/7, 1964/6, 1964/7, 1507/4, 1507/3, 1943/3, 1943/2, 231/1, 231/4, 1972, 214, 82/2, 302, 301, 44/2, 44/3, 307/6, 307/9, 307/10, 305/1, 1951/1, 1950/4, 209/6, 1945, 124, 158, 156/2, 119, 1950/1, 118, 150, 149, 129, 140/2, 115/1, 1951/15, 145, 114, 1953/3, 1951/17, 1943/3, 1943/2, 231/4, 1972, 44/2, 307/6, 307/9, 307/10, 305/1, 82/2, 302, 301, 44/3, 1950/4, 129, 140/2, 1951/15, 1953/3, 1951/17, 148/2, 83/2, 303, 307/4, 307/11, 307/12, 334, 305/2, 47/1, 307/3, 307/2, 1943/3, 1943/2, 231/1, 1972, 214, 82/2, 302, 301, 44/2, 44/3, 307/6, 307/9, 307/10, 305/1, 1951/1, 1950/4, 209/6, 1945, 124, 158, 156/2, 119, 1950/1, 118, 150, 149, 129, 140/2, 115/1, 1951/15, 145, 114, 1953/3, 1951/17, 1943/3, 1943/2, 231/4, 1972, 44/2, 307/6, 307/9, 307/10, 305/1, 82/2, 302, 301, 44/3, 1950/4, 129, 140/2, 1951/15, 145, 114, 1953/3, 1951/17, 148/2, 83/2, 303, 307/4, 307/11, 307/12, 334, 305/2, 47/1, 307/3, 307/2, 1069/9, 1958/10, 324/1, 321/2, 321/5, 312/2, 313/21, 314/18, 314/19, 312/2, 313/21, 1961/1, 1958/10, 1958/3, 313/11, 313/12, 313/25, 314/1, 331/1, 339/4, 1956/1, 1969, 214, 209/6, 209/5, 1950/4, 1951/1, 1943/2, 1943/1, 1943/4, 1943/3, 1943/5, 245/2, 1958/6, 1942/7, 1958/5, 951/2, 951/1, 1958/6 Geografski opis lege v prostoru: Kraj Žužemberk se nahaja v južnem delu Slovenije, predstavlja osrednje naselje Suhe krajine. Leži na levem bregu Krke, na 240 metrih nadmorske višine, ima 1085 prebivalcev. Na območju letno pade med 1300 in 1400 mm padavin. Širše območje spada v ekonomsko šibka območja s strukturnimi problemi. Slab gospodarski položaj je posledica prometne odrezanosti, kmetijstvo skoraj ni tržno usmerjeno, industrije je malo, turizem je šele v povojih. Opis stanja okolja in osnovne značilnosti lokacije: Obstoječi betonski most na lokalni cesti Žužemberk-Stranska vas je dotrajan in ne zagotavlja več varne uporabe. Ob rekonstrukciji mostu je potrebno obnoviti tudi 250 m ceste na levem in 150 m ceste na desnem bregu ter odsek ulice Breg. Ob cesti ni hodnikov za pešce, uvozi niso ustrezno urejeni. Na območju naselja Žužemberk v veliki meri ni urejene javne kanalizacije, kanalski sistem je le delno zgrajen in ga je treba zaključiti. Odpadne vode se večinoma prek greznic vodijo v ponikalnice, le del pa na obstoječo čistilno napravo (ČN) preko že zgrajenega kanalizacijskega omrežja. ČN ima terciarno stopnjo čiščenja, zmogljivost je 3000 populacijskih ekvivalentov (PE), dejanska obremenitev znaša 418 PE, povprečni iztok iz ČN v reko Krko pa okvirno 1 l/s. Pretok reke Krke na tem delu znaša 17 m ³ /s. Ponekod so v obcestne jarke položene kanalizacijske cevi, ki služijo tako odvajanju padavinskih kot tudi komunalnih odpadnih vod, kar je le zasilna, neustrezna in nestrokovna rešitev, ki problematiko onesnaženja le dislocira od mesta nastanka odpadnih vod. Takšno stanje povzroča vidno onesnaženje

¹ v projektni prijavi se za projekt uporablja izraz »investicija«, v predpisih o varstvu okolja pa »poseg v okolje«

² upravičenec

³ z označeno lokacijo nameravanega posega na pregledni karti velikosti A4 ali A3 (Atlas okolja)

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

	<p>okolja in posledično tudi onesnaženje tal in podtalnice ter predvsem reke Krke. Brez primerne oskrbe z vodo iz javnega vodovoda je skoraj celotna površina na levem bregu reke Krke, predvsem Ajdovška planota in nekateri manjši zaselki ali deli naselij. Velik problem predstavlja tudi oporečen vodni vir iz zajetja Globočec, od koder se oskrbujejo ostali prebivalci. Neustrezno oskrbovani so tudi deli naselja Žužemberk in sicer Zg. Cvibelj, Center-Zafara in Breg-Loka. Kemijsko in ekološko stanje reke Krke je dobro. Kemijsko stanje podzemnih voda je dobro.</p>			
e.	<p>Kratek opis projekta</p> <p>Vsebina ⁴ (objekti/aktivnosti/naprave/obrati) Projekt obravnava izgradnjo nove okoljske infrastrukture, kanalizacijskega in vodovodnega omrežja na območju naselja Žužemberk ter rekonstrukcijo prometne infrastrukture in sicer lokalne ceste Žužemberk-Stranska vas, mostu preko reke Krke ter ulice Breg. Novozgrajena kanalizacija se priključi na že obstoječ kanalizacijski sistem z iztokom na čistilno napravo. V okviru vodovoda se zgradijo štiri sekundarna omrežja, ki se priklopijo na obstoječ primarni cevovod.</p> <p>Dimenzije Obnova 760 m cest, vključno z rekonstrukcijo mostu in spremljajočimi ureditvami: izgradnjo hodnika za pešce, javne razsvetljave (400 m, 13 svetilk) in ureditvijo odvodnjavanja. Izgradnja fekalne kanalizacije v skupni dolžini 3640 m (zbirni kanal dolžine 836 m, sekundarna kanalizacija Cvibelj dolžine 611 m, sekundarna kanalizacija Breg dolžine 1003 m, sekundarna kanalizacija Zafara dolžine 506 m, sekundarna kanalizacija v Jurčičevi ulici dolžine 684 m), na katero se preko 138 objektov priključi 418 ljudi. Izgradnja vodovodnega sistema v skupni dolžini 2505 m (sekundarni vodovod Center dolžine 451 m, sekundarni vodovod v Cvibljah dolžine 992 m, sekundarni vodovod Zafara-Center dolžine 532 m, sekundarni vodovod Breg-Loka dolžine 530 m), na katerega se preko 95 objektov priključi 286 prebivalcev (0,5 l/s).</p> <p>Način izvedbe (tehnologije, snovi ipd) Gradnja kanalizacije se izvaja strojno, izkop in zakop z gradbeno mehanizacijo. Strojni izkop se izvaja na celotni trasi kanalov, razen na območju obstoječih komunalnih vodov, kjer se izkop izvaja ročno. Na tamponski material se položijo cevi, ki se jih zasuje, material pa se obenem komprimira in vibracijsko utrjuje. Kanalizacijska mreža se izvede vodotesno. Vseposod kjer je na voljo dovolj naravnega padca se odtok izvede gravitacijsko, pri čemer se upošteva kriterije minimalnih in kritičnih hitrosti. Kjer gravitacijski odtok ni možen je projektiran tlačni vod. V pripadajoče črpališče se vgradi dve potopni črpalke (ena v obratovanju, druga rezervna), ki obratujeta izmenično. Kanalizacija poteka večinoma pod cestami, uporabijo se polipropilenske cevi. Vodovod se napaja iz vrtine Vinkov vrh z izdatnostjo 10 l/s. Zgradi se sekundarno mrežo in eno črpališče. Pri dimenzioniranju se predvidi maksimalna poraba z upoštevanjem požarne vode. Uporabijo se litoželezne, polietilenske in cevi iz nodularne litine. Rekonstrukcija mostu se izvede z ohranitvijo obstoječih nosilnih stebrov, tako se zmanjšata tako zahtevnost izvedbe kot tudi stroški. Na mostu in pripadajočih cestah se razširi normalni prečni profil iz sedanjega 6,70 m na 8,00 m. Pri rekonstrukciji ceste se zamenja spodnji in zgornji ustroj, na ulici Breg se zgradi zgolj cestišče brez hodnika za pešce. Za odvajanje meteorne vode se izvede meteorna kanalizacija.</p> <p>Namen in cilji, ki se dosegajo s projektom Cilj projekta je izgradnja cestne in komunalne infrastrukture v Žužemberku. Nameni so: izboljšanje prometne varnosti in pretočnosti, zaščita reke Krke, varovanje okolja in podtalnice, izboljšanje življenjskih in delovnih pogojev prebivalstva, preprečevanje odseljavanja, nadaljnji razvoj podjetništva, kmetijstva, vinogradništva in turizma.</p>			
f.	<p>Ali je bilo za izvedbo projekta treba pridobiti gradbeno dovoljenje?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">DA</td><td style="text-align: center;">Ne</td></tr> </table> <p>Če DA, vrsta (tip) objekta in št. GD</p> <p>Vrsta objekta: 22221 Lokalni vodovodi za pitno in tehnološko vodo 21120 lokalne ceste in javne poti, ne kategorizirane ceste in gozdne ceste 22231 Cevovodi za odpadno vodo 22240 Distribucijski elektroenergetski vodi in distribucijska komunikacijska omrežja</p>		DA	Ne
DA	Ne			

⁴ naštetih je treba vse načrtovane aktivnosti in jih po potrebi ločeno opisati

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

	21410 Mostovi in viadukti Številka GD: 351-646/2010-8, z dne 13.7.2010 Številka GD: 351-57/2012-15, z dne 16.5.2012 Številka GD: 351-998/2011-3, z dne 29.9.2011 Številka GD: 351-1698/2010-8, z dne 3.6.2011 Številka GD: 351-1506/2010-8, z dne 12.4.2011 Številka GD: 351-999/2009-4, z dne 14.8.2009	
g.	Ali je bilo za izvedbo projekta pridobljeno katero drugo dovoljenje?	
	<u>DA</u>	Ne
	Če DA, katero	
	ZVKDS, OE Novo mesto, kulturnovarstveno soglasje št. ŽB-11/2009-JPZ, 25.10.2010 ZVKDS, OE Novo mesto, kulturnovarstveno soglasje št. ŽB-13/2009-TG, 10.2.2011 ZVKDS, OE Novo mesto, kulturnovarstveno soglasje št. ŽB-15/2010-TG, 5.11.2010 ZVKDS, OE Novo mesto, kulturnovarstveno soglasje št. ŽB-08/2009-UB, 20.7.2009 ARSO, vodno soglasje št. 35507-565/2010, 16.3.2010 ARSO, naravovarstveno soglasje št. 35620-147/2010-2, 25.1.2010 ARSO, naravovarstveno soglasje št. 35620-4288/2010-4, 29.12.2010 ARSO, naravovarstveno soglasje št. 35620-3637/2010-5, 12.11.2010 ARSO, naravovarstveno soglasje št. 35620-1935/2009-5, 29.6.2009 Zavod za ribištvo Slovenije, soglasje št. 420-166/2009/5, 1.2.2010	
h.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge I Direktive o PVO ?	
	Da	<u>NE</u>
	Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I	
i.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 2. člena Uredbe o PVO ⁵ ?	
	Da	<u>NE</u>
	Če da, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO	
j.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge II Direktive o PVO ?	
	<u>DA</u>	Ne
	Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo II 10. Infrastrukturni projekti b) urbanistični projekti, vključno s projekti za gradnjo nakupovalnih središč in parkirišč e) gradnja cest, pristanišč in luk, vključno z ribiškimi pristanišči (projekti, ki niso vključeni v Prilogo I)	
k.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 3. člena Uredbe o PVO?	
	<u>DA</u>	Ne
	Če DA, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO E.I.11 Objekti za zbiranje in odvajanje komunalnih odpadnih voda, komunalnih odpadnih voda skupaj z industrijskimi odpadnimi vodami ali s padavinskimi vodami (kanalizacija) z dolžino vodov nad 500 m, razen priključkov E.II.5.1 drugi akvadukti in daljinski vodovodi ter vodovodi dolžine vsaj 1 km	
l.	Ali je bil projekt načrtovan s planom/programom, za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje?	
	<u>DA</u>	NE
	Če DA, ime in leto sprejema plana/programa Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 - 2013: Republika Slovenije, Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko (julij, 2007).	
m.	Ali so bili s planom /programom kot pogoj za sprejemljivost tega projekta določeni omilitveni ukrepi?	
	<u>DA</u>	Ne
	Če DA, kateri Splošni omilitveni ukrepi so navedeni v zaključnem poročilu.	

⁵ Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14)

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 2: Preveritev verjetnosti pomembnih vplivov projekta na okolje z uporabo meril⁶

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
a) Glede značilnosti projekta/posegov v okolje:			
1.	Ali bo gradnja, delovanje ali razgradnja projekta vključevala dejanja, ki bodo povzročila fizične spremembe na kraju samem (topografija, raba zemljišč, spremembe vodnih teles itd.)?	NE Gradnja, delovanje in razgradnja kanalizacije, vodovoda in javne razsvetljave ne povzročajo spremembe topografije terena, in vodnih teles, ker se objekti nahajajo v tleh in so s površine večinoma nevidni. Objekti ne bodo spremenili lastnosti tal, rabe zemljišč in/ali vodnih teles, ker so večinoma umeščeni v obstoječa cestna telesa.	
2.	Ali bo projekt funkcionalno ali prostorsko povezan z drugimi istovrstnimi že izvedenimi ali načrtovanimi projekti, tako da bodo skupni vplivi na okolje pomembnejši od vpliva posamičnih projektov?	DA Projekt se navezuje na obstoječe kanalizacijsko omrežje v Žužemberku in na obstoječo čistilno napravo Žužemberk, tako da se skupna dolžina kanalizacijskega omrežja podaljša, delovanje (obremenitev) čistilne naprave poveča, izpusti očiščene vode v reko Krko povečajo. Vodovod se priključi na obstoječi vodovodni sistem Žužemberka, ki ima zadostne proste kapacitete. Predvidene so manjše vodne izgube. Ne bo škodljivih učinkov na obstoječ vodovodni sistem.	NE Skupni (kumulativni) vplivi odvedene in očiščene vode ne bodo pomembni, saj sta ČN ter obstoječe kanalizacijsko omrežje dimenzionirana tako, da lahko sprejmeta povečano količino odpadnih voda. Glede na to da se v obstoječem stanju odpadne vode iz naselij neprečiščeno iztekajo v okolje ocenjujemo, da se bo z čiščenjem na ČN se stanje v okolju izboljšalo. Stopnja mešanja iztoka iz ČN v reko Krko bo zadostna.
3.	Ali bodo pri gradnji ali delovanju rabljeni naravni viri, kot so tla, voda, surovine ali energija, zlasti neobnovljivi ali redki viri?	NE Ne gre za projekt, ki bi v času gradnje ali obratovanja potreboval večje količine energije ali snovi ali prostora. Raba tal ne bo spremenjena, krčitve gozdov ne bodo potrebne.	

⁶ iz Direktive, Priloge III in Uredbe o PVO, Priloge 2

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: <ul style="list-style-type: none"> • obsega učinka (geografskega območja in števila prizadetega prebivalstva); • čezmejne narave učinka; • obsega in kompleksnosti učinka; • verjetnosti učinka; • trajanja, pogostosti in povratnosti učinka. 	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
4.	Ali bo projekt vključeval rabo, shranjevanje, transport, ravnanje ali proizvodnjo snovi, ki bi bile lahko škodljive za zdravje ali za okolje ali ki bi lahko predstavljale tveganje za zdravje ljudi (dejansko in domnevno)?	DA Fekalna kanalizacija je namenjena transportu komunalne odpadne vode od porabnika do čistilne naprave. Odpadna komunalna voda predstavlja tveganje za onesnaženje pitne vode s patogenimi mikroorganizmi v primeru, da pride do loma cevi, izpuščanja v podtalnico in s tem mešanja s pitno vodo.	NE Glede na obstoječe stanje, ko odpadne vode prehajajo brez čiščenja v podzemne vode in površinske vode, se v bodoče stanje izboljšuje. Učinek morebitne napake na predvidenem kanalizacijskem omrežju ni pomemben, ker se kanalizacija izvaja vodotesno in bi morebitni lom na omrežju povzročil majhne (manjše od obstoječega stanja) in kratkotrajne izpuste, ki ne bi ogrozili virov pitne vode.
5.	Ali bodo v življenjskem ciklu projekta nastajali odpadki ?	DA Med delovanjem na čistilni napravi Žužemberk (ČN ni del projekta, gre za daljinski in kumulativni vpliv), nastajajo zaradi čiščenja odpadnih voda blato. Pri čiščenju kanalov in ceste nastajajo manjše količine nenevarnih odpadkov (blato, pesek). V času gradnje in razgradnje nastajajo gradbeni odpadki (asfalt, zemljina, cevi, beton).	NE Blato iz čistilnih naprav se odvaža na deponijo nenevarnih komunalnih odpadkov oz. se razvaža na okoliške kmetijske površine skladno z veljavno zakonodajo. Ne bo pomembnih učinkov ker je obseg nastalih odpadkov majhen in odpadki niso nevarni (ne bo kompleksnih učinkov).
6.	Ali bodo v zrak izpuščene kake nevarne, strupene ali škodljive snovi?	NE Ne gre za projekt, ki bi v času gradnje ali obratovanja v zrak izpuščal večje količine nevarnih, strupenih ali škodljivih snovi.	
7.	Ali bo projekt povzročil hrup in vibracije ali v okolje oddajal svetlobo, toplotno ali elektromagnetno sevanje?	DA Projekt bo povzročal hrup samo v času gradnje in času morebitne razgradnje. Ostalih sevanj ter emisij ni. Zaradi obnove cestišča ter izgradnje pločnika se ne bo povečale emisije hrupa, ker se ohranja obstoječa raba v naselju. Predvideno je povečano svetlobno onesnaženje zaradi delovanja javne razsvetljave.	NE Hrup v času gradnje je kratkotrajen, omejen na dnevni čas in najozžjo okolico in ne povzroča prekomernih obremenitev. Svetlobno onesnaženje bo majhnega obsega in zaradi upoštevanja veljavne zakonodaje, ki prepoveduje osvetljevanje neba, ne bo imelo kompleksnih učinkov na okolje.

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
8.	Ali bo projekt povzročil družbene razlike, npr. v demografiji, tradicionalnem načinu življenja, zaposlitvi?	NE	
9.	Ali obstaja nevarnost onesnaženja tal ali vode (površinske, podzemne, priobalne vode ali morja) zaradi izpustov onesnaževal ?	NE Delovanje fekalne kanalizacije načeloma preprečuje onesnaževanje tal in vode. Glede na obstoječe stanje ko odpadne vode prehajajo brez čiščenja v podzemne in površinske vode bo v bodočem stanju, ko se bo odpadna voda čistila na čistilni napravi stanje izboljšano.	
10.	Ali obstaja npr. zaradi uporabljenih snovi ali tehnologije tveganje nastanka nesreč v življenjskem ciklu projekta, ki bi lahko vplivale na zdravje ali na okolje?	NE Pri delovanju kanalizacije obstaja majhna verjetnost lomov cevi oz. puščanja cevi. V tem primeru bi prišlo do puščanja neprečiščene vode v podtalje. Poleg tega se na kanalu izvaja reden nadzor, pri katerem bi se ugotovilo puščanje. Verjetnost nesreče je majhna, ravno tako so majhne morebitne posledice (manjše od obstoječega stanja, ko se vode ne čistijo na ČN). Na območju prenovljene ceste se tveganje za nastanek prometnih nesreč ne bo povečalo; zaradi izvedenega pločnika lahko pričakujemo varnejši potek prometa.	
b) Glede značilnosti lokacije/prostora, v katerega se projekt umešča			
11.	Ali se z izvedbo projekta spreminja dejanska raba zemljišč?	DA Kanalizacija in vodovod se gradita v obstoječem cestnem telesu (stavbna zemljišča), ne vplivata na rabo zemljišča. Pri obnovi cest in mostu gre za rekonstrukcijo že obstoječih objektov.	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
12.	Ali se projekt umešča na doslej nepozidano območje, s čimer se bodo trajno spremenile lastnosti in raba tal?	NE Gradnja kanalizacije in prenova cestišča se izvajata na že pozidanih zemljiščih.	
13.	Ali na lokaciji ali v njeni okolici obstajajo kaka območja, ki so že onesnažena ali jim je povzročena okoljska škoda, npr. ker so prekoračeni veljavni okoljski standardi, na katere bi projekt lahko dodatno vplival?	NE	
14.	Ali obstajajo na lokaciji ali v njeni okolici območja s posebnimi pravnimi režimi, varovana zaradi svoje ekološke, krajinske, kulturne ali druge vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival?		

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: <ul style="list-style-type: none"> • obsega učinka (geografskega območja in števila prizadetega prebivalstva); • čezmejne narave učinka; • obsega in kompleksnosti učinka; • verjetnosti učinka; • trajanja, pogostosti in povratnosti učinka. 	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
	<ul style="list-style-type: none"> • Območja in objekti kulturne dediščine 	DA Na obravnavanem območju posega se nahaja več območij in objektov kulturne dediščine: <ul style="list-style-type: none"> - Žužemberk – Območje bojev med NOB, EŠD: 8676 - Žužemberk – Arheološko območje Sejmišče, EŠD: 29851 - Žužemberk – Tomažev mlin in žaga, EŠD: 15972 - Prapreče pri Žužemberku – Vehovčev mlin in žaga, EŠD: 15969 - Prapreče pri Žužemberku – Zajčev mlin, EŠD: 15971 - Žužemberk – Tomažev most, EŠD: 18179 - Žužemberk – Spomenik NOB na Cvibljju, EŠD: 8741 - Žužemberk – Glihov topolar, EŠD: 10116 - Žužemberk – Cerkev sv. Mohorja in Fortunata, EŠD: 2726 - Žužemberk – Spomenik zamolčanim žrtvam, EŠD: 14133 - Žužemberk – Trško jedro, EŠD: 902 - Žužemberk – Cerkev sv. Roka v Stranski vasi, EŠD: 2727 - Žužemberk – Cerkev sv. Nikolaja na Bregu, EŠD: 2735 - Žužemberk – Mlin z žago Breg 28, EŠD: 10117 - Žužemberk – Razvaline usnjarne, EŠD: 14132 - Žužemberk – Grad, EŠD: 903 - Žužemberk – Hiše Grajski trg 21, 22, 49, 32 in 34 - Žužemberk – Vodnjak na Grajskem trgu, EŠD: 8690 	NE V času gradnje je potrebno na območjih arheološke dediščine izvajati nadzor arheologa, da se v primeru najdb ustavi gradnja in izvedejo arheološka izkopavanja. Ob izvajanju ukrepov je učinek začasen, kratkotrajen in nebitven, ter se po izgradnji vzpostavi prvotno stanje. V času gradnje lahko gradnja vpliva na začasno omejeno rabo in dostop do območij in objektov kulturne dediščine (kratkotrajen vpliv).

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: <ul style="list-style-type: none"> • obsega učinka (geografskega območja in števila prizadetega prebivalstva); • čezmejne narave učinka; • obsega in kompleksnosti učinka; • verjetnosti učinka; • trajanja, pogostosti in povratnosti učinka. 	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
	• Naravne vrednote	DA Geomorfološka, hidrološka in geološka naravna vrednota državnega pomena naravna vrednota Žužemberk - lehnjakovi pragovi, Hidrološka, geomorfološka (površinska in podzemna), geološka in zoološka naravna vrednota državnega pomena Krka.	NE Zaradi izvedbe projekta ne bodo poškodovani ali uničene lastnosti, zaradi katerih sta naravni vrednoti opredeljeni. Gradnja se izvaja v obstoječem cestnem telesu, škodljivih vplivov na naravno vrednoto ne bo, učinek ni pomemben.
	• Zavarovana območja	DA Naravni spomenik Žužemberška lipa.	NE Pri zemeljskih delih sicer lahko pride do poškodb koreninskega sistema naravnega spomenika in do njegovega uničenja. Kanalizacija se gradi v obstoječem cestnem telesu, območje posega je že degradirano, zato poškodb koreninskega sistema ne bo. Učinek projekta na naravni spomenik ni pomemben.
	• Varovalni gozdovi	NE	
	• Gozdovi s posebnim namenom	NE	
15.	Ali se na lokaciji ali v njeni okolici nahajajo posebna varstvena ali posebna ohranitvena območja po predpisih o ohranjanju narave (Natura 2000), na katera bi projekt lahko vplival ?	DA SAC Natura 2000 območje Krka s pritoki (SI3000338).	NE Posegov v natura 2000 območje ne bo, rekonstrukcija ceste poteka na obstoječem mostu, prav tako kanalizacija. Gradnja komunalne infrastrukture poteka v cestnem telesu, na območju obstoječih javnih poti in premostitev. Škodljivih vplivov v času gradnje in obratovanja ne bo, učinek ni pomemben.

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
16.	Ali obstajajo kaka druga območja na kraju ali v njegovi okolici, ki so pomembna ali ranljiva zaradi svoje ekologije, na katere bi projekt lahko vplival, npr. mokrišča, visokogorje, gozdovi in druga gozdna zemljišča s poudarjenimi ekološkimi funkcijami?	DA Ekološko pomembno območje Krka in osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri.	NE Na območju posegov ne pričakujemo prvin, ki so značilne za ekološko pomembno območje Krka. Zaradi komunalne ureditve območja ne bo škodljivih vplivov na ekološko pomembno območje, učinek ni pomemben. Projekt na velike zveri nima škodljivega vpliva, saj ne bodo uničeni njihovi habitati, niti ne bo drugih škodljivih vplivov zaradi izgradnje in obratovanja projekta.
17.	Ali se na kraju ali v njegovi okolici naseljujejo zaščitene, pomembne ali ogrožene vrste rastlin ali živali, npr. za razmnoževanje, gnezdenje, prehranjevanje, počitek, prezimovanje, selitve, ki bi jih projekt lahko prizadel?	NE	
18.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo kakšna vodna telesa (celinske, obalne, morske ali podzemne vode), na katera bi projekt lahko vplival?	DA Na območju se nahaja vodno telo podzemne vode Dolenjski kras (št. VT 1011). Glede na obstoječe stanje ko odpadne vode prehajajo brez čiščenja v podzemne vode bo v bodočem stanju stanje izboljšano. V času gradnje rekonstrukcije mostu so možne neposredne emisije cementnega mleka v reko Krko (VT Krka povirje – Soteska; šifra VT: SI18VT31). V času delovanja bodo povečane emisije prečiščenih odpadnih voda iz ČN v reko Krko.	NE Učinek med gradnjo na reko Krko ne bo pomemben. Uhajanje cementnega mleka v vodotok bo z ukrepi omejeno (majhen obseg) ter kratkotrajno brez kompleksnih posledic za vodno okolje. V času delovanja bo vpliv povečanega iztoka prečiščenih voda iz ČN nepomemben zaradi visoke stopnje mešanja z reko Krko ter visoke stopnje čiščenja na ČN vključno s terciarno stopnjo, kar ne bo povzročilo kompleksnih posledic za vodno okolje.
19.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo vodovarstvena območja, na katera bi projekt lahko vplival?	NE	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
20.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšna območja ali pojavi visoke krajinske, slikovite ali estetske vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival?	NE Vodovod in kanalizacijo se gradi podzemno, ne vplivata na videz krajine. Pri obnovi cest in mostu gre za rekonstrukcijo že obstoječih objektov brez večjih sprememb.	
21.	Ali se projekt nahaja na vidno izpostavljenem kraju, kjer ga bo verjetno videlo mnogo ljudi?	NE Vodovod in kanalizacija se gradita podzemno in nista vidna. Pri obnovi cest in mostu gre za rekonstrukcijo že obstoječih objektov.	
22.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne poti, ki jih javnost uporablja za rekreacijo in podobne aktivnosti, na katere bi projekt lahko vplival?	DA V času gradnje so lahko motene poti, ki jih javnost vsakodnevno uporablja. V času obratovanja ni vpliva na uporabo poti.	NE Vplivi na uporabo poti (moten dostop do hiš, storitev ipd) so kratkotrajni, reverzibilni in prostorsko omejeni, ne prizadenejo večjega števila prebivalcev.
23.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne prometnice, kjer bi lahko nastajali prometni zastoji ali ki povzročajo okoljske probleme, na katere bi projekt lahko vplival?	DA V času gradnje bodo delne zapore cestišč, ki lahko povzročijo krajše zastoje (nekaj destov vozil). V času obratovanja ni vpliva na uporabo poti.	NE Učinek zastojev na okolje ne bo pomemben. Vplivo so kratkotrajni, reverzibilni in prostorsko omejeni, ne prizadenejo večjega števila prebivalcev.
24.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje območja ali pojavi zgodovinskega ali kulturnega pomena, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
25.	Ali na kraju ali v njegovi okolici že obstajajo rabe prostora (npr. stanovanja, vrtovi, druga zasebna zemljišča, obrt in industrija, trgovina, rekreacija, javne površine in objekti, kmetijstvo, gozdarstvo, turizem, rudarstvo, kamnolom, energetske objekti) na katere bi projekt lahko vplival?	Verjetno DA Na območju projekta se nahajajo hiše z vrtovi (ki se v času gradnje lahko lokalno in začasno prekopljejo zaradi izvedbe hišnih priključkov) in trgovina, gostinstvo in obrt. Na območju je prisoten tudi turizem.	NE Škodljivi vplivi bodo prisotni le v času gradnje in bodo kratkotrajni (nekaj dni) in lokalni (posamezne ulice hkrati). Po končani gradnji bo ugoden vpliv na trgovino, turizem obrt in bivanje zaradi urejene komunalne infrastrukture.

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
26.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje gosto naseljena ali gosto pozidana območja, na katere bi projekt lahko vplival?	Verjetno DA Žužemberk je relativno gosto naseljeno območje.	NE Vpliv bo kratkotrajen in prisoten le v času gradnje (hrup, prašenje, oviran dostop). V času delovanja vpliva ne bo oz. bo ugoden vpliv zaradi izboljšane komunalne infrastrukture.
27.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo objekti s posebej občutljivimi skupinami prebivalstva, kot so bolnišnice, zdravilišča, šole, vrtci, ali z objekti, kjer se pogosto zadržujejo, srečujejo večje skupine ljudi (npr. za verske obrede, društvene aktivnosti) ?	NE	
28.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo pomembne, visokokakovostne ali redke dobrine, na katere bi projekt lahko vplival? (npr. gozdovi s poudarjeno lesnoproizvodno funkcijo, kmetijska zemljišča z visoko boniteto, trajni nasadi, območja agromelioracij, viri pitne vode, akumulacijska jezera, komercialni ribniki, ribogojnice, vode posebnega pomena v ribištvu, rudniki)	NE	
29.	Ali se projekt umešča na potresno ogroženo območje, na območje pogrezanja tal, zemeljskih ali snežnih plazov, erozije, poplav, ekstremnih ali neugodnih klimatskih razmer, kot so temperaturne inverzije, megla, močni vetrovi, ki bi lahko povzročili, da bo projekt povzročil okoljske probleme?	NE Prenova mostu čez reko Krko se nahaja na poplavnem območju, vendar ni predvidenih posegov v nosilno konstrukcijo mostu. Ne bo se zmanjšala prevodnost reke Krke skozi mostno konstrukcijo. Vplivov na poplave ne bo.	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
30.	Ali obstajajo kaki drugi načrti ali projekti za prihodnjo rabo zemljišč na lokaciji ali okoli nje, na katere bi projekt lahko vplival?	NE Na območju izvedbe projekta in v okolici ni znanih projektov oz. načrtov za prihodnjo rabo zemljišč.	
31.	Ali obstajajo katerikoli drugi dejavniki, ki bi morali biti upoštevani, kot npr. posledični razvoj gradenj, ki bi lahko imele okoljske posledice, ali možnost kumulativnih učinkov z drugimi obstoječimi ali načrtovanimi projekti v tem prostoru?	NE	






Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 3: Sklepna ocena

Zaključki - povzetek ugotovitev iz tabele 2	
a	<p>Značilnosti projekta</p> <p>Projekt obravnava izgradnjo nove okoljske infrastrukture, kanalizacijskega in vodovodnega omrežja na območju naselja Žužemberk ter rekonstrukcijo prometne infrastrukture in sicer lokalne ceste Žužemberk-Stranska vas, mostu preko reke Krke ter ulice Breg. Novozgrajena kanalizacija se priključi na že obstoječ kanalizacijski sistem z iztokom na čistilno napravo. V okviru vodovoda se zgradijo štiri sekundarna omrežja, ki se priklopijo na obstoječ primarni cevovod. Obnova vključuje 760 m cest, vključno z rekonstrukcijo mostu in spremljajočimi ureditvami: izgradnjo hodnika za pešce, javne razsvetljave (400 m, 13 svetilk) in ureditvijo odvodnjavanja. Izgradnja fekalne kanalizacije bo v skupni dolžini 3640 m, na katero se preko 138 objektov priključi 418 ljudi. Izgradnja vodovodnega sistema bo v skupni dolžini 2505 m, na katerega se preko 95 objektov priključi 286 prebivalcev (0,5 l/s).</p>
b	<p>Značilnosti lokacije</p> <p>Kraj Žužemberk se nahaja v južnem delu Slovenije, predstavlja osrednje naselje Suhe krajine. Leži na levem bregu Krke, na 240 metrih nadmorske višine, ima 1085 prebivalcev. Na območju letno pade med 1300 in 1400 mm padavin.</p> <p>Širše območje spada v ekonomsko šibka območja s strukturnimi problemi. Slab gospodarski položaj je posledica prometne odrezanosti, kmetijstvo skoraj ni tržno usmerjeno, industrije je malo, turizem je šele v povojih. Obstoječi betonski most na lokalni cesti Žužemberk-Stranska vas je dotrajan in ne zagotavlja več varne uporabe. Ob rekonstrukciji mostu je potrebno obnoviti tudi 250 m ceste na levem in 150 m ceste na desnem bregu ter odsek ulice Breg. Ob cesti ni hodnikov za pešce, uvozi niso ustrezno urejeni.</p> <p>Na območju naselja Žužemberk v veliki meri ni urejene javne kanalizacije, kanalski sistem je le delno zgrajen in ga je treba zaključiti. Odpadne vode se večinoma prek greznic vodijo v ponikalnice, le del pa na obstoječo čistilno napravo (ČN) preko že zgrajenega kanalizacijskega omrežja. ČN ima terciarno stopnjo čiščenja, zmogljivost je 3000 populacijskih ekvivalentov (PE), dejanska obremenitev znaša 418 PE, povprečni iztok iz ČN v reko Krko pa okvirno 1 l/s. Pretok reke Krke na tem delu znaša 17 m³/s. Ponekod so v obcestne jarke položene kanalizacijske cevi, ki služijo tako odvajanju padavinskih kot tudi komunalnih odpadnih vod, kar je le zasilna, neustrezna in nestrokovna rešitev, ki problematiko onesnaženja le dislocira od mesta nastanka odpadnih vod. Takšno stanje povzroča vidno onesnaženje okolja in posledično tudi onesnaženje tal in podtalnice ter predvsem reke Krke.</p> <p>Brez primerne oskrbe z vodo iz javnega vodovoda je skoraj celotna površina na levem bregu reke Krke, predvsem Ajdovška planota in nekateri manjši zaselki ali deli naselij. Velik problem predstavlja tudi oporečen vodni vir iz zajetja Globočec, od koder se oskrbujejo ostali prebivalci. Neustrezno oskrbovani so tudi deli naselja Žužemberk in sicer Zg. Cvibelj, Center-Zafara in Breg-Loka. Kemijsko in ekološko stanje reke Krke je dobro. Kemijsko stanje podzemnih voda je dobro.</p>
c	<p>Značilnosti možnih učinkov</p> <p>V času gradnje in morebitne kasnejše razgradnje so možne kratkotrajne, lokalno omejene motnje v okolju (prašenje, smrad, hrup, moten promet in dostop). Med gradnjo bo moteno življenje (hrup, prašenje, oviran dostop) okvirno 1000 prebivalcev. Vsi nezaželeni vplivi med gradnjo so kratkotrajni, reverzibilni, ter bodo po končani gradnji prenehali oz. se porazgubili v okolju brez večjih posledic. Ni predvidenih nezaželenih čezmejnih vplivov oz. vplivov z kompleksnimi učinki. Gradnja se izvaja večinoma v cestnem telesu in ni dodatnih zasedb prostora.</p> <p>Med delovanjem niso verjetni škodljivi vplivi na okolje. Z izvedbo projekta se bo stanje okolja izboljšalo in zmanjšalo tveganje za zdravje prebivalcev. Zaradi odvajanja odpadnih voda v komunalno čistilno napravo se bodo namreč zmanjšale emisije neprečiščenih odpadnih voda v podzemne vode. Svetlobno onesnaženje bo majhnega obsega in zaradi upoštevanja veljavne zakonodaje, ki prepoveduje osvetljevanje neba, ne bo imelo kompleksnih učinkov na okolje. Na vodovodnem sistemu bodo zmanjšane vodne izgube. Ne bo škodljivih učinkov na obstoječ vodovodni sistem. Na voljo so zadostni vodni viri. Pričakujemo ugodne učinke zaradi izboljšane bivalnega okolja naselja Žužemberk, vključno z ugodnimi vplivi na turizem zaradi lepše podobe naselja. Škodljivih kumulativnih, kompleksnih in/ali čezmejnih učinkov na okolje ne bo. Ni verjetno pomembnih vplivov na nobeno sestavino okolja. Poleg splošnih ukrepov za varovanje okolja, ki sledijo iz zakonodaje in operativnih programov, pri projektu ni potrebno izvajati dodatnih omilitvenih ukrepov.</p>

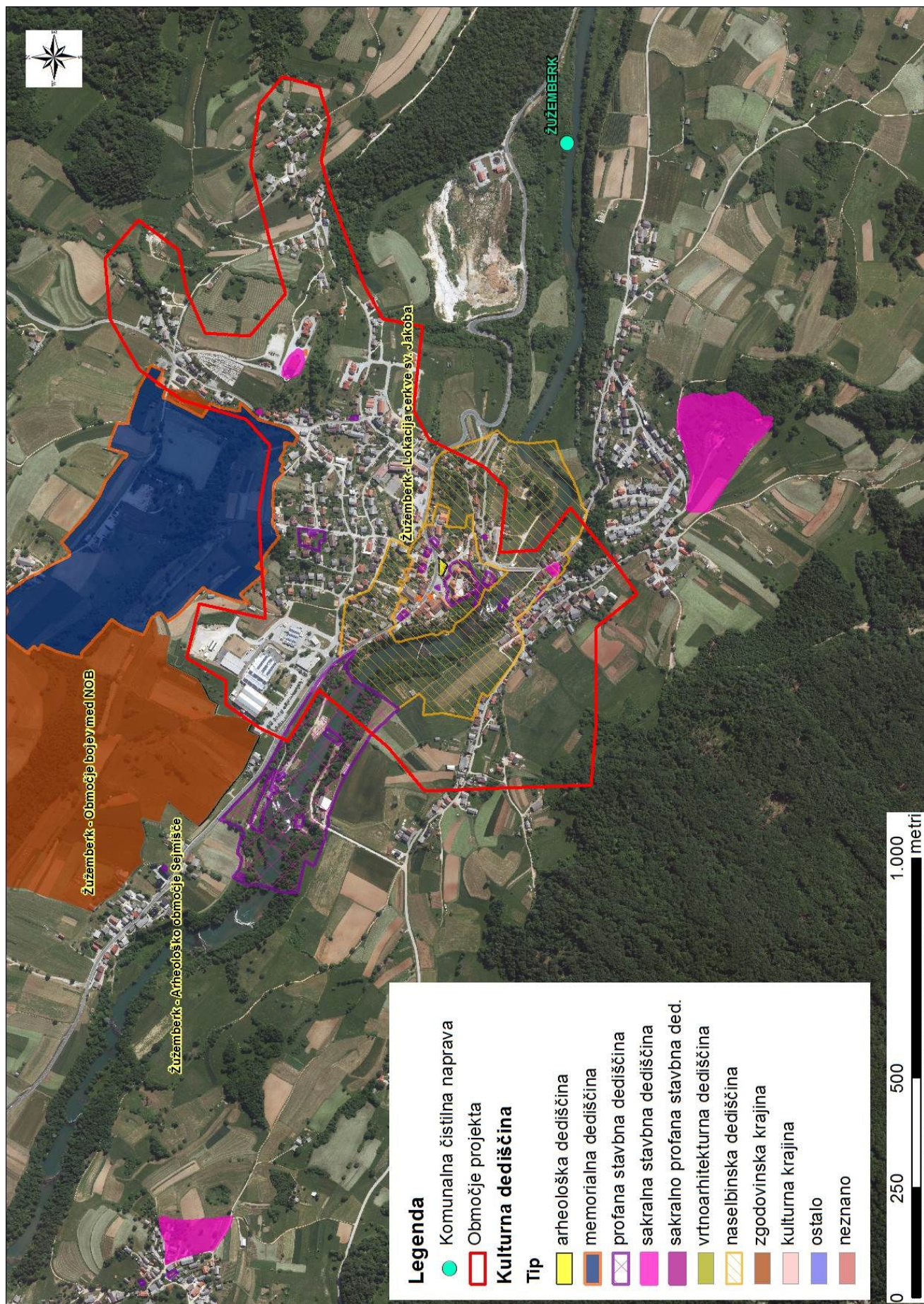
Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Predlog ocenjevalca (označi):	
<input checked="" type="checkbox"/>	<u>Za projekt ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja.</u>
<input type="checkbox"/>	Za projekt je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

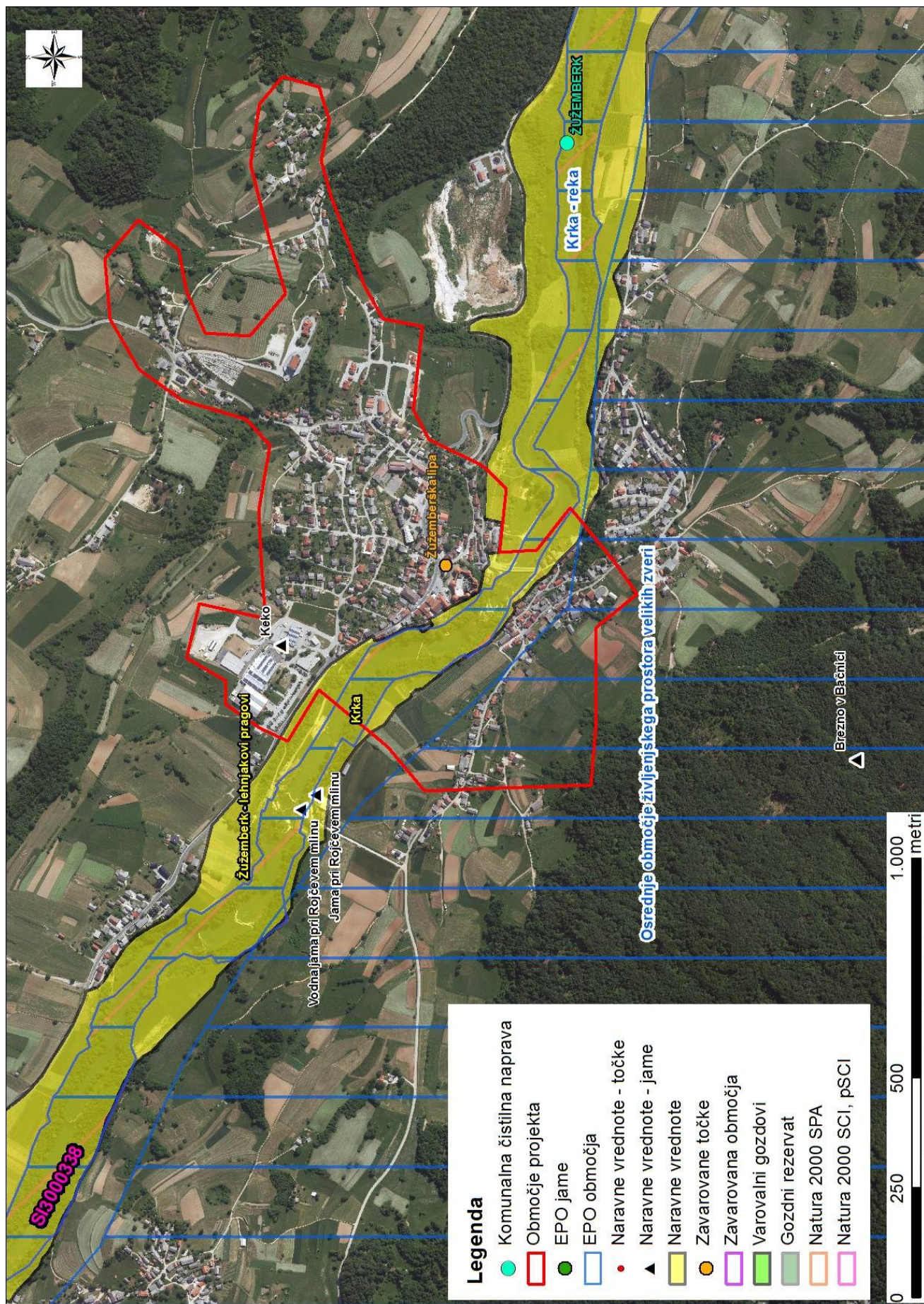
Izpolnili: ime in priimek tiskano	ALJOŠA JASIM TAHIR	MATEJA GANC	JERNEJ ČERVEK	MARKO KOVAČ	TATJANA GREGORC
Dne:	02.07.2015	02.07.2015	02.07.2015	02.07.2015	02.07.2015
Podpis:					

GRAFIČNE PRILOGE:

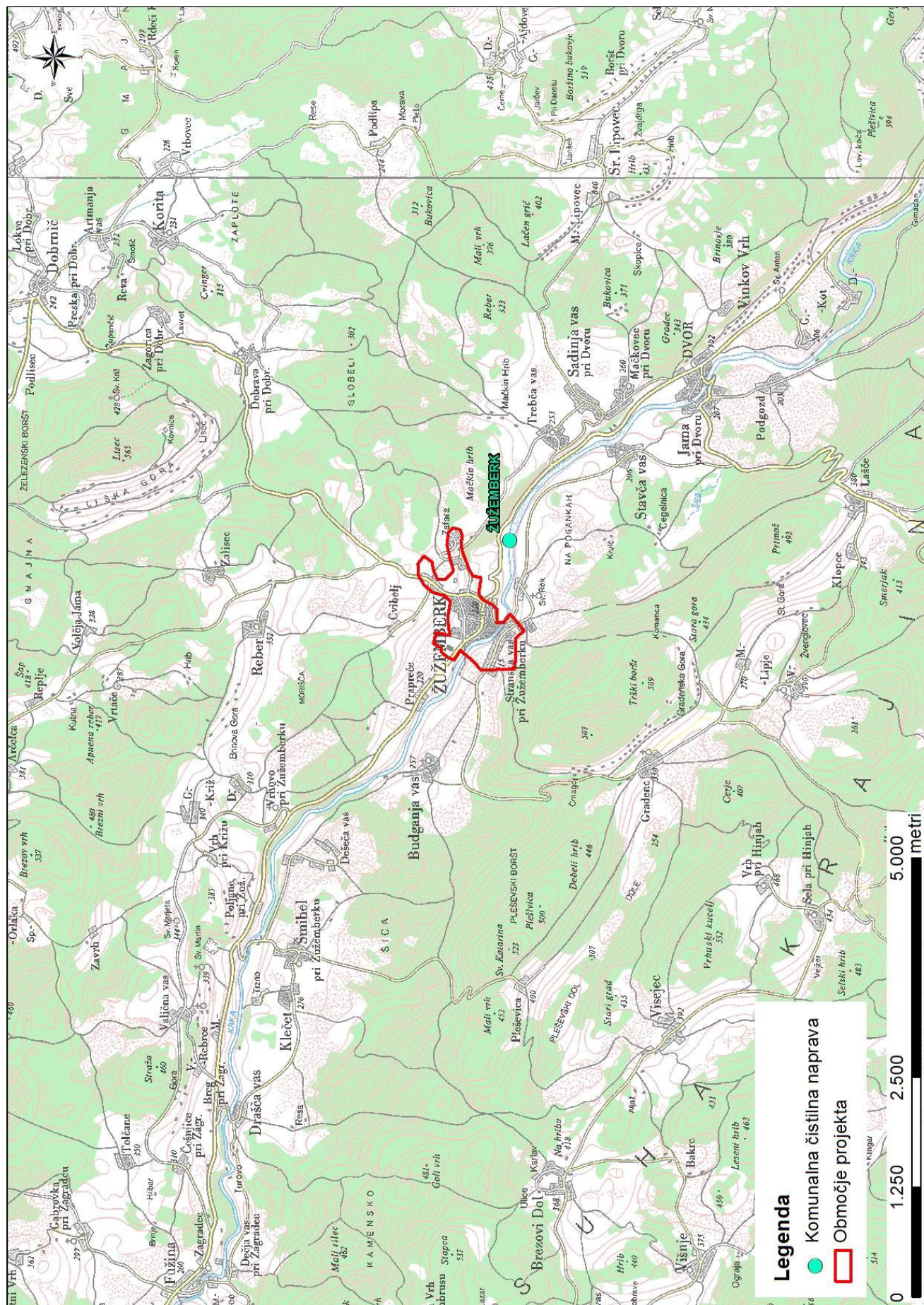
Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

