

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

**Tabela 1 : Osnovni podatki o projektu**

a.	Zap.št. po seznamu  OP13.1.3.4.01.0001
b.	Naziv projekta <sup>1</sup>  <b>ŠPORTNO-REKREACIJSKI CENTER POKLJUKA</b>
c.	Investitor <sup>2</sup>  Smučarska zveza Slovenije
d.	Območje in lega nameravanega posega <sup>3</sup> Občina/e:  Bohinj  Katastrske občine (ali parcelne številke, če je k.o. samo ena) : k.o. Bohinjska Srednja vas – 2197, parc. št.: 1003/127  Geografski opis lege v prostoru: Športno rekreacijski center (ŠRC) Pokljuka se nahaja na Alpski planoti Pokljuka na delu Rudno polje (0 preb., 1334 m.n.v.). Najbližje naselje s stalnim prebivalstvom je vas Podjelje (85 preb., 1029 m.n.v.), ki se nahaja približno 4,5 km južno. Pokljuka je z gozdom pokrita visoka kraška planota v Julijskih Alpah. Je največja zaokrožena gozdna površina v Triglavskem narodnem parku. Dolga je 20 km in skoraj toliko tudi široka. V razponu od 1000 do 1400 m je okoli 6300 ha gozdov, v katerih prevladuje smreka (97 % delež).  Opis stanja okolja in osnovne značilnosti lokacije: Območje projekta se nahaja znotraj Triglavskega narodnega parka (državno zavarovano območje - tretje varstveno območje), Natura 2000 območji, SPA – Julijci (SI5000019) ) in SAC Julijske Alpe (SI3000253), naravna vrednota državnega pomena – Pokljuka, planota ter ekološko pomembno območje Julijske Alpe. Rudno polje je manjša kotanja na območju planote. Obdana je s smrekovim gozdom, območje je neke vrste gozdna jasa. Na Rudnem polju na Pokljuki se nahajajo športno rekreacijski objekti, Vadbeni center Slovenske Vojske in manjši gospodarski objekti in koče. Na območju Rudnega polja so poleg obstoječe športne in vojaške infrastrukture še travnate površine v manjšem obsegu (okvirno 1,5 ha). Do Rudnega polja vodi državna cesta (ID ceste: 10133) Mrzli studenc – Rudno polje katerega povprečni letni dnevni promet se je od leta 2005, iz 85 povečal na 504 v letu 2006, in na 587 v letu 2008 - to je še vse pred izgradnjo novega biatlonskega centra, ki se je gradil v letih 2008 in 2009. Promet je večinoma skoncentriran ob večjih prireditvah ter ob vikendih predvsem poleti in pozimi. Območje je v obstoječem stanju priklopljeno na elektrodistribucijsko omrežje ter obstoječo malo komunalno čistilno napravo v lasti Slovenske vojske, ki je že zastarela in ne deluje ustrezno. Na čistilno napravo (ČN) so bili priključeni samo objekti SV. Montažni večnamenski objekt biatlonskega centra ni imel sanitarij. Te so v času tekmovanj in drugih prireditev uporabljali v vojašnici oz. so postavili montažne enote. Objekti na bližnjem smučišču Viševnik z vlečnico niso imeli urejenega čiščenja odplak (razen montažne enote WC). Površinskih voda na območju ni. Nahaja pa se območje podzemnih voda (Julijske Alpe v porečju Save VT1004 - apnenčasti in dolomitni vodonosniki - večinoma dobro skraseli), ki ima dobro kemijsko stanje. Območje se s pitno vodo napaja iz lastnega vira (dva vodohrana na smučišču Viševnik) po potrebi pa še iz Uskovnice in planine Zajavornik in Konjščice v času pašne sezone. Vodovod dimenzije 80 mm, v dolžini 4.524 m, je bil zaradi specifičnih terenskih pogojev in vplivov zimskih nizkih temperatur večkrat poškodovan. Obstajala sta dva vodohrana kapacitet 50 in 600 m <sup>3</sup> . Iz obeh zajetij se dnevno pridobi v povprečju cca. 80 m <sup>3</sup> vode. Voda je lahko v poletnem času oporečna zaradi pašne živine na planinah nad zajetji.

<sup>1</sup> v projektni prijavi se za projekt uporablja izraz »investicija«, v predpisih o varstvu okolja pa »poseg v okolje«

<sup>2</sup> upravičenec

<sup>3</sup> z označeno lokacijo nameravanega posega na pregledni karti velikosti A4 ali A3 (Atlas okolja)

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

e.	<p><b>Kratek opis projekta</b></p> <p>Vsebina<sup>4</sup> (objekti/aktivnosti/naprave/obrati)</p> <p>Načrtuje se rušenje starega (ki je imel v tlorisnem smislu podobne gabarite kot novi) in izgradnja večnamenskega centralnega objekta, vključno z namestitvami in gostinskimi zmogljivostmi in zunanje infrastrukture, izgradnja stadiona z večnamenskimi igrišči, strelišča, tribune in podhodi, rolkarske in tekaške proge, delno asfaltiranje in osvetlitev tekaških in rolkarskih prog, sistem umetnega zasneževanja, akumulacijskega jezera in čistilne naprave in terena za test smuči oziroma sankališče, parkirišč ter ureditev okolice centra. Center bo primeren za rekreativno in profesionalno ukvarjanje s športom za vse kategorije uporabnikov skozi celo leto ter za organizacijo tekmovanj in prireditev. Zmogljivosti centralnega objekta so: restavracija s kapaciteto 80 sedežev, 32 sobami s 65 posteljami, v to zmogljivost sta vključeni tudi 2 sobi z dnevnim prostorom. Centralni objekt ima teraso, ki po funkciji sodi v sklop restavracije. Za delovanje centra je v sklopu njegovih zmogljivosti še: fitnes z napravami, savna in dve manjši predavalnici. Center nima telovadnice, temveč je del garaže prirejen za izvajanje vadbe z utežmi. Centralni objekt je odprtega tipa in deluje enajst mesecev na leto. Centralni objekt je zaprt vsako leto v mesecu aprilu (vzdrževanje itd.). Vse funkcije centra oz. hotela so v osnovni dejavnosti namenjene športu in rekreaciji ter izvajanju usposabljanj. Na Rudnem polju se odvijajo različne športne prireditve, med katerimi je največje in najbolj obiskano svetovno prvenstvo v biatlonu (število udeležencev cca 250, število obiskovalcev do 18.000), ki traja tri dni.</p> <p><b>Dimenzije</b></p> <p>Gradbeno dovoljenje UE Radovljica, št. 351-299/2007-11 z dne 24.10.2007 za gradnjo centralnega objekta ŠRC:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Novi večnamenski objekt (Hotel Center Pokljuka) s 65 posteljami (zazidana površina 942,39 m<sup>2</sup>, neto tlorisna površina 2.441,98 m<sup>2</sup>, bruto tlorisna površina: 2773,01 m<sup>2</sup>.) Dimenzije so 18,9 x 12,4 in 19,6 x 12,4 m. Vertikalni gabarit: K+P+1N+M. Relativna višinska kota slemena je 15,36 m.</li> </ol> <p>Gradbeno dovoljenje UE Radovljica, št. 351-375/2008-15 z dne 22.9.2008 za gradnjo in dograditev objektov in naprav zunanje ureditve ŠRC:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Razširitev biatlonskega stadiona za 500 m<sup>2</sup> oziroma za 6 strelnih mest (skupna velikost je 5000 m<sup>2</sup>, pred tem je bilo 30 strelnih mest)</li> <li>3. Nadstrešnica nad tarčami 44 m<sup>2</sup></li> <li>4. Dostopna pot nad linijo tarč 2426 m<sup>2</sup></li> <li>5. Plato za video zaslon in semafor skupaj s tehničnim prostorom 350 m<sup>2</sup> (plato), 15 m<sup>2</sup> objekt</li> <li>6. Tribuna 607 m<sup>2</sup> – 960 sedišč.</li> <li>7. Podzemni prehodi 457 m<sup>2</sup></li> <li>8. Obnova obstoječega vodovoda 654 m</li> <li>9. Čistilna naprava 500 PE (populacijskih ekvivalentov)</li> <li>10. Akumulacija za zasneževanje 5478 m<sup>3</sup></li> <li>11. Črpalna postaja 61 m<sup>2</sup></li> <li>12. Razvod za zasneževanje z jaški 1150 m, 10 jaškov</li> <li>13. Asfaltiranje rolkarskih prog 1,235 ha</li> <li>14. Transformatorska postaja 20/0,4 kV</li> <li>15. Parkirišče ob cesti 1747 m<sup>2</sup>, 71 parkirnih mest</li> </ol> <p>Celotno območje urejanja je velikosti okoli 5,5 ha.</p> <p><b>Način izvedbe (tehnologije, snovi ipd)</b></p> <p><u>Novi večnamenski objekt:</u> je delno vkopan in se v nivoju kleti navezuje na stadion. Pred gradnjo je potrebno porušiti obstoječi montažni objekt, ki je tlorisno enakih dimenzij. Streha novega objekta je dvokapnica naklona 40°. Poleg tega ima objekt še stolp, ki služi kot vizualni poudarek, ta ima naklon strehe 60°. Objekt je zidan. Da bi zmanjšali potrebe po izvirski vodi, Športni center Triglav Pokljuka uporablja deževnico za sanitarno vodo (rezervoar 30 m<sup>3</sup>).</p> <p><u>Ureditev stadiona:</u> Predvidena je razširitev stadiona v smeri proti zahodu. Na JZ robu je predvidena ureditev za semafor in video-zaslon ter pod njim servisni prostor za vzdrževanje tarč.</p> <p><u>Izgradnja podhodov:</u> Za dostop do startnega prostora na stadionu ter za prehod do sodniško</p>
----	--

<sup>4</sup> naštetih je treba vse načrtovane aktivnosti in jih po potrebi ločeno opisati

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

	<p>tenerskega prostora se zgradijo podzemni prehodi. Vsi podhodi so armiranobetonske izvedbe in osvetljeni, vhodi pa so zaščiteni z dviznimi pokrovi.</p> <p><u>Izgradnja tribun:</u> Pod večnamenskim centralnim objektom je že skupaj z objektom načrtovana gradnja tribun. Na lokaciji obstoječih začasnih tribun v brežini na JV robu stadiona se uredijo fiksne. V sklopu tribun so pod nivojem terena predvideni: prehod za tekmovalce do starta, prostor za garderobo tekmovalcev, prostor za pregled orožja in prostor za časomerilce. Betonska stena v smeri stadiona se v celoti obloži z avtohtonim kamnom.</p> <p><u>Asfaltiranje tekaških prog:</u> Na delu obstoječih prog ter na območju stadiona se uredijo asfaltirane površine za poletne treninge na rolgah. Asfaltirane površine znotraj stadiona se v poletnem času uporabljajo kot večnamensko igrišče. Vse površine se finalno obdelajo v bitumenskem betonu debeline 6 cm, površine preko katerih poteka kamionski promet morajo imeti spodnji ustroj dimenzioniran na obremenitev 40 ton.</p> <p><u>Vodovodno omrežje:</u> Za zagotovitev zadostnih količin vode za zasneževanje se bo zgradil večnamenski akumulacijski bazen kapacitete 5478 m<sup>3</sup>. Akumulacijski bazen se bo napajal s prečiščeno vodo iz čistilne naprave, s padavinskimi vodami parkirišča in padavinsko vodo iz vseh strešnih površin na območju posega. Akumulacijski bazen se bo lahko napajal tudi z viški vode iz lokalnega vodovodnega sistema. Preliv iz akumulacijskega bazena je predviden z iztokom v ponikovalnico.</p> <p><u>Kanalizacija:</u> Na območju ni novih virov fekalnih odpadnih vod. Predvidena je izgradnja čistilne naprave za potrebe centra z možnostjo celovite ureditve, čiščenja celotnega območja z nadomestitvijo obstoječe ČN.</p> <p><u>Elektrika:</u> Predvidena je izgradnja nove transformatorske postaje in zunanje razsvetljave za stadion in proge ter črpališče za sistem zasneževanja ter razvod do priključnih jaškov za topove. Vsi razvodi so v kabelski vkopani podzemni izvedbi.</p>			
	<p>Namen in cilji, ki se dosegajo s projektom</p> <p>Cilj projekta so:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nadgradnja Športno rekreacijskega centra Pokljuka na Rudnem polju na Pokljuki, ki bo izkoristila naravne, kulturne in druge;</li> <li>• omogočiti rekreacijo in profesionalno ukvarjanje s športom za vse kategorije uporabnikov – rekreativne in vrhunske športnike, udeležence vzgojno izobraževalnih ustanov ter ostale obiskovalce in turiste kot tudi pripadnike Slovenske vojske skozi celo;</li> <li>• omogočiti kvalitetno bivanje in kvalitetno vadbo za različne športne panoge ter ustrezati športnim normativom in sodobnim trendom razvoja športa, športne rekreacije in športnega turizma;</li> <li>• omogočiti organizacijo tekmovanj in prireditev, povečati število nočitev, dnevnih gostov in storitev ter zaposliti 10 ljudi.</li> </ul>			
f.	<p>Ali je bilo za izvedbo projekta treba pridobiti gradbeno dovoljenje?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center; border-bottom: 1px solid black;"><u>DA</u></td> <td style="width: 50%; text-align: center; border-bottom: 1px solid black;">Ne</td> </tr> </table> <p>Če DA, vrsta (tip) objekta in št. GD</p> <p>Vrsta objekta: 24122 Drugi gradbeno inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas 12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev</p> <p>Gradbeno dovoljenje UE Radovljica, št. 351-299/2007-11 z dne 24.10.2007 za gradnjo centralnega objekta ŠRC. Gradbeno dovoljenje UE Radovljica, št. 351-375/2008-15 z dne 22.9.2008 za gradnjo in dograditev objektov in naprav zunanje ureditve ŠRC.</p>		<u>DA</u>	Ne
<u>DA</u>	Ne			
g.	<p>Ali je bilo za izvedbo projekta pridobljeno katero drugo dovoljenje?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center; border-bottom: 1px solid black;"><u>DA</u></td> <td style="width: 50%; text-align: center; border-bottom: 1px solid black;">Ne</td> </tr> </table> <p>Če DA, katero</p> <p>Soglasja:</p>		<u>DA</u>	Ne
<u>DA</u>	Ne			

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

	ARSO, naravovarstveno soglasje št. 35621-341/2008-12, 22.8.2008 Naravovarstveno soglasje Agencije RS za okolje, št. 35621-341/2008-12 z dne 22.8.2008 Zavod za gozdove Slovenije, soglasje št. 271-24-2/2008, 18.4.2008 Uporabno dovoljenje za večnamenski centralni objekt ŠRC št. 351-359/2009-16 z dne 19.10.2009, UE Radovljica, ki je postalo pravnomočno, dne 20.10.2009 Uporabno dovoljenje za objekte in naprave zunanje ureditve ŠRC št. 351-446/2011-14 z dne 30.03.2012, UE Radovljica, ki je postalo pravnomočno istega dne. Okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje MKČN Center Pokljuka za ponikanje očiščene odpadne vode in ČN, ARSO, št. 35441-18/2013-5 z dne 08.05.2013. Dovoljenje za poseg v naravo za zasip vodnega telesa – dela akumulacije v Športnorekreacijskem centru Pokljuka, št.356-2/2014-11 z dne 20.8.2014, UE Radovljica.	
h.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge I Direktive o PVO ?	
	Da	<u>NE</u>
	Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I	
i.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 2. člena Uredbe o PVO <sup>5</sup> ?	
	<u>DA</u>	Ne
	Če da, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO H.1 Smučišče, ki zahteva krčitev gozda ali drugo trajno spremembo rabe zemljišča, izvedbo gradbenih del ali drugačno preoblikovanje morfologije zemljišča, ali s smučarsko progo dolžine nad 5 km, na površini 50 ha ali na nadmorski višini nad 1500 m (zgornja točka) (obstoječa proga se deloma asfaltira, gre za bistveno spremembo proge, PVO je potreben v kolikor se to ugotovi v predhodnem postopku) H.6 Počitniško, apartmajsko ali vikend naselje, hoteli zunaj urbanih območij in z njimi povezani posegi na površini ureditvenega območja vsaj 2 ha ali s posamičnimi stavbami bruto tlorisne površine nad 3000 m <sup>2</sup>	
j.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge II Direktive o PVO ?	
	<u>DA</u>	Ne
	Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I 10. INFRASTRUKTURNI PROJEKTI (b) urbanistični projekti, vključno s projekti za gradnjo nakupovalnih središč in parkirišč; 12. TURIZEM IN PROSTI ČAS (a) Smučarske proge, žičnice in gondole ter z njimi povezani posegi; (e) tematski parki;	
k.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 3. člena Uredbe o PVO?	
	<u>DA</u>	Ne
	Če DA, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO H. Turizem šport in rekreacija - H.4.1 druge naprave in objekti za umetno zasneževanje H.8. Športna dvorana ali igrišče, ki lahko sprejme najmanj 1000 obiskovalcev (ocena ni določena glede na št. sedišč temveč glede na število obiskovalcev na obstoječih svetovnih tekmovanjih).	
l.	Ali je bil projekt načrtovan s planom/programom, za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje?	
	<u>DA</u>	<u>NE</u>
	Če DA, ime in leto sprejema plana/programa Operativni program krepitev regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 - 2013: Republika Slovenije, Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko (julij, 2007).	
m.	Ali so bili s planom /programom kot pogoj za sprejemljivost tega projekta določeni omilitveni ukrepi?	
	<u>DA</u>	<u>NE</u>

<sup>5</sup> Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14)

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

	<p>Če DA, kateri Opis splošnih ukrepov iz Operativnega programa je naveden v zaključnem poročilu.</p>
--	---

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

**Tabela 2: Preveritev verjetnosti pomembnih vplivov projekta na okolje z uporabo meril<sup>6</sup>**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
a) Glede značilnosti projekta/posegov v okolje:			
1.	Ali bo gradnja, delovanje ali razgradnja projekta vključevala dejanja, ki bodo povzročila fizične spremembe na kraju samem (topografija, raba zemljišč, spremembe vodnih teles itd.)?	DA Za izvedbo stadiona ter nekatere odseke tekaških prog bo potrebno teren izravnati. Spremenila se bo tudi raba zemljišč iz gozda (ca 2,7 ha) v rekreacijsko rabo oz parkirišča. Zaradi izgradnje akumulacijskega jezera bo potreben izkop terena.	NE Učinek bo lokalno velik vendar v širšem prostoru ne bo povzročil kompleksnih posledic.
2.	Ali bo projekt funkcionalno ali prostorsko povezan z drugimi istovrstnimi že izvedenimi ali načrtovanimi projekti, tako da bodo skupni vplivi na okolje pomembnejši od vpliva posamičnih projektov?	DA Projekt je prostorsko, infrastrukturno in funkcionalno vezan na obstoječe tekaški center ter tudi vadbeni center Slovenske vojske. Z Rudnega polja se s helikopterskim dostopom oskrbujejo gorske postojanke in koč, hkrati pa helidrom služi tudi za intervencije ob nesrečah.	DA Zaradi povečane porabe vode, povečane količine odpadnih voda, povečanega prometa, povečanega svetlobnega onesnaževanja in hrupa pričakujemo kumulativne vplive na ogrožene živalske in rastlinske vrste.
3.	Ali bodo pri gradnji ali delovanju rabljeni naravni viri, kot so tla, voda, surovine ali energija, zlasti neobnovljivi ali redki viri?	DA Rabljen bo prostor (gozd). Skupno bo podrtega okoli 2,7 ha gozda. Površinska ali podzemna voda ne bo porabljena pri zasneževanju. Hotel bo ogrevan z kurilnim oljem.	NE Učinek poseka gozda ne bo pomemben zaradi relativno visoke gozdnatosti na območju. Posek ne bo povzročil kompleksnih posledic v okolju.
4.	Ali bo projekt vključeval rabo, shranjevanje, transport, ravnanje ali proizvodnjo snovi, ki bi bile lahko škodljive za zdravje ali za okolje ali ki bi lahko predstavljale tveganje za zdravje ljudi (dejansko in domnevno)?	NE Nevarnih snovi ne bo.	

<sup>6</sup> iz Direktive, Priloge III in Uredbe o PVO, Priloge 2



**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
5.	Ali bodo v življenjskem ciklu projekta nastajali odpadki ?	DA V času gradnje bodo nastajali nenevarni mešani gradbeni odpadki (beton, les, cevi, ipd). V času delovanja bodo nastajali komunalni odpadki, ki se bodo odvažali na za to ustrezno deponijo izven Triglavskega narodnega parka. Za komunalne odpadke so predvideni ustrezni zabojniki in ustrezni odvoz.	NE Učinek ne bo pomemben ker bodo odpadki nastajali v manjšem obsegu ter jih bo možno reciklirati oz. odložiti na ustreznih deponijah, brez škodljivih kompleksnih posledic za okolje.
6.	Ali bodo v zrak izpuščene kake nevarne, strupene ali škodljive snovi?	NE Ne gre za projekt, ki bi v času gradnje ali obratovanja v zrak izpuščal večje količine nevarnih, strupenih ali škodljivih snovi.	
7.	Ali bo projekt povzročil hrup in vibracije ali v okolje oddajal svetlobo, toplotno ali elektromagnetno sevanje?	DA Projekt, ki se nahaja v Triglavskem narodnem parku bo povzročal hrup v času gradnje in času morebitne razgradnje. Med delovanjem pričakujemo (v času tekmovalij – nekajkrat letno) povečan promet in hrup obiskovalcev ter hrup zaradi ozvočenja. Promet je večinoma skoncentriran ob večjih prireditvah ter ob vikendih predvsem poleti in pozimi.  Predvideno je tudi osvetljevanje območja in posledično svetlobno onesnaževanje v času tekmovalij ter v času priprav (zasneževanje, priprave prog). Ostalih sevanj ter emisij ni.	DA Hrup med gradnjo je kratkotrajen, omejen na dnevni čas in najožjo okolico in ne povzroča prekomernih obremenitev. Povečanje emisij hrupa zaradi povečanega prometa in prireditev med delovanjem bo občasno in kratkotrajno.  Svetlobno onesnaženje lahko povzroči kompleksne posledice na naravno okolje (glej točke 14. – 17).  Območje je predvsem zaradi vplivov na naravo (divji petelin) zelo občutljivo na hrup, je pa hrup v tem okolju moteč tudi za človeka. Zato je hrup eden pomembnejših vidikov okolja, ki ga je potrebno obravnavati.
8.	Ali bo projekt povzročil družbene razlike, npr. v demografiji, tradicionalnem načinu življenja, zaposlitvi?	Verjetno DA Možni so vplivi na tradicionalne poti planinske paše in vpliv hrupa na pašne živali, ki na Pokljuki predstavljajo tradicionalno obliko kmetovanja.	NE Vpliv ne bo pomemben, ker bo glede na obstoječe stanje, kjer že deluje center obseg sprememb v prostoru in glede povečanja hrupa zanemarljivo majhen.

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
9.	Ali obstaja nevarnost onesnaženja tal ali vode (površinske, podzemne, priobalne vode ali morja) zaradi izpustov onesnaževal ?	NE Iz prijave dokumentacije je razvidno, da se bo odpadna voda, ki bo nastajala v večnamenskem objektu, čistila v novi komunalni čistilni napravi in odvajala v akumulacijski bazen, tako da ne bo prišlo, do onesnaževanja tal ali vode. Možnost onesnaženja podzemnih voda obstaja v primeru izpada delovanja ČN. Tveganje je majhno. Na parkiriščih bodo nameščeni oljni filtri, ki bodo preprečevali izpust olj iz parkiranih vozil. V Triglavskem narodnem parku je prepovedana uporaba mineralnih snovi in mikroorganizmov, zato onesnaženja vode zaradi umetnega zasneževanja ne bo.	
10.	Ali obstaja npr. zaradi uporabljenih snovi ali tehnologije tveganje nastanka nesreč v življenjskem ciklu projekta, ki bi lahko vplivale na zdravje ali na okolje?	NE	
b) Glede značilnosti lokacije/prostora, v katerega se projekt umešča			
11.	Ali se s izvedbo projekta spreminja dejanska raba zemljišč?	DA Na območju, kjer so že obstoječe tekaške proge se izvede rekonstrukcijo in razširitev. Na območju stavbnih zemljišč se izvede osrednji objekt z vso spremljajočo infrastrukturo. Deloma pa se za potrebe razširitve parkirišč, stadiona in akumulacije izkrči gozd v velikosti 2,7 ha.	NE Učinek poseka gozda ne bo pomemben zaradi relativno visoke gozdnatosti na območju. Posek ne bo povzročil kompleksnih posledic v okolju.



**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• obsega učinka (geografskega območja in števila prizadetega prebivalstva);</li> <li>• čezmejne narave učinka;</li> <li>• obsega in kompleksnosti učinka;</li> <li>• verjetnosti učinka;</li> <li>• trajanja, pogostosti in povratnosti učinka.</li> </ul>	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
12.	Ali se projekt umešča na doslej nepozidano območje, s čimer se bodo trajno spremenile lastnosti in raba tal?	DA Zaradi asfaltiranja, razširitve stadiona, izgradnje novega parkirišča in umetnega zasneževanja se bodo spremenile lastnosti tal na površini okoli 4 ha.	NE Učinek poseka gozda ne bo pomemben zaradi relativno visoke gozdnatosti na območju. Posek ne bo povzročil kompleksnih posledic v okolju. Asfaltiranje tekaških prog zaradi relativno majhnega posega, na območju, kjer so tla v širši okolici ohranjena ne bo povzročil kompleksnih posledic v okolju.
13.	Ali na lokaciji ali v njeni okolici obstajajo kaka območja, ki so že onesnažena ali jim je povzročena okoljska škoda, npr. ker so prekoračeni veljavni okoljski standardi, na katere bi projekt lahko dodatno vplival?	Verjetno DA Občasno so presežene mejne vrednosti hrupa zaradi helikopterskih preletov in v času množičnih prireditev.	Verjetno DA Možni so pomembni vplivi na ogrožene živalske in rastlinske vrste.
14.	Ali obstajajo na lokaciji ali v njeni okolici območja s posebnimi pravnimi režimi, varovana zaradi svoje ekološke, krajinske, kulturne ali druge vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival?		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Območja in objekti kulturne dediščine</li> </ul>	DA Območje posega leži na območju kulturne dediščine: - Julijske Alpe – Triglavski narodni park, EŠD: 7593	NE Poseg se izvaja v zaprti kotanji zaradi česar ne bo pomembnega daljinskega vpliva na krajino Triglavskega narodnega parka. Vpliv bo lokalno omejen.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Naravne vrednote</li> </ul>	Verjetno DA Geomorfološka naravna vrednota državnega pomena Pokljuka – planota.	Verjetno NE Med gradnjo lahko pride do trajnega in nepovratnega uničenja pomembnih delov naravne vrednote (značilnih kraških pojavov). Glede na velikost naravne vrednote učinek na naravne vrednote ni pomemben. Lastnostni naravne vrednote se bistveno ne bodo spremenile.

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: <ul style="list-style-type: none"> <li>• obsega učinka (geografskega območja in števila prizadetega prebivalstva);</li> <li>• čezmejne narave učinka;</li> <li>• obsega in kompleksnosti učinka;</li> <li>• verjetnosti učinka;</li> <li>• trajanja, pogostosti in povratnosti učinka.</li> </ul>	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zavarovana območja</li> </ul>	<b>DA</b> Območje projekta se nahaja v zavarovanem območju Triglavski narodni park, v tretjem varstvenem območju. V vplivnem območju projekta je tudi drugo varstveno območje.	<b>Verjetno DA</b> Projekt je v nasprotju z varstvenimi cilji Triglavskega narodnega parka, ki so: <ul style="list-style-type: none"> <li>- da se ohrani izjemnost <b>naravnih</b>, kulturnih, krajinskih in duhovnih vrednot;</li> <li>- da se prednostno ohrani narava z ohranjenimi ekosistemi in naravnimi procesi, biotska raznovrstnost skupaj s kakovostjo in pestrostjo krajin. Med gradnjo in obratovanjem bo prišlo do trajnih, stalnih in nepovratnih škodljivih vplivov na ekosisteme in vrste.</li> </ul> Projekt ni skladen z varstvenimi režimi parka ( <sup>7</sup> glej pojasnila v nadaljevanju). Učinek na zavarovano območje je lahko pomemben.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Varovalni gozdovi</li> </ul>	<b>NE</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gozdovi s posebnim namenom</li> </ul>	<b>NE</b>	

<sup>7</sup> Projekt ni skladen z varstvenimi režimi parka. 13. člen Zakona o Triglavskem narodnem parku določa, da je na območju narodnega parka prepovedano:

1. izvajanje posegov in dejavnosti, ki bi lahko poslabšali ekološke razmere na območju narodnega parka in posledično negativno vplivali na ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov ter habitatnih tipov, ki so pomembni za ohranjanje biotske raznovrstnosti;
13. z dodajanjem kemikalij ali mikroorganizmov umetno zasneževati ali utrjevati smučišča in tekaške proge;
16. postavljati znake in druge objekte ali naprave za slikovno ali zvočno obveščanje in oglaševanje v naravnem okolju, razen znakov za označevanje planinskih in drugih poti s soglasjem upravljavca narodnega parka;
19. graditi nove ali povečevati počitniške enote ali spreminjati namembnost obstoječih objektov v počitniške enote;
22. graditi nove objekte za kratkotrajno nastanitev zunaj naselij, v naseljih pa le do 80 ležišč;
23. graditi nove gostinske stavbe zunaj naselij in območij razpršene poselitve;
28. graditi površinske vodne zbiralnike, razen zbiralnikov za napajanje živine;
29. širiti obstoječa smučišča ali graditi nova;
30. graditi objekte na obstoječih smučiščih, razen smučarskih prog, žičniških naprav in stavb žičniških naprav ter izvajanja vzdrževalnih del.

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
15.	Ali se na lokaciji ali v njeni okolici nahajajo posebna varstvena ali posebna ohranitvena območja po predpisih o ohranjanju narave (Natura 2000), na katera bi projekt lahko vplival ?	DA Natura 2000 območji SAC Julijske Alpe in SPA Julijci. Na območju posega imajo notranje cone sledeče vrste: zrnasti kapucar, hribski urh, veliki pupek, koconogi čuk, gozdni jereb, divji petelin, črna žolna, sokol selec, mali skovik, pogorelček, pivka, tripsti detel, kozača, močvirski meček, širokouhi netopir, rjavi medved, navadni ris. Od habitatnih tipov se na območju pojavljata predvsem dva; Jame, ki niso odprte za javnost in Kisloljubni smrekovi gozdovi od montanskega do alpskega pasu ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> ).	DA <sup>8</sup> Glej opis pod tabelo.

<sup>8</sup> Na območju Športnega centra Triglav Pokljuka je na površini okrog 2,05 ha izsekán gozd (kvalifikacijski habitatni tip Kisloljubni smrekovi gozdovi od montanskega do alpskega pasu (*Vaccinio-Piceetea*)) (primerjava podatkov o dejanski rabi tal, Ministrstvo za kmetijstvo, leti 2002 in 2015). Glede na široko zastopanost tega HT na ožjem in širšem območju (837 ha) ta površina ne predstavlja pomembnega vpliva za ta HT (0,34% izgube). Zaradi robnega efekta je vpliv na gozd mnogo večji (vsaj 150 m v notranjost okoliškega gozda oziroma na dodatnih 9,98 ha gozda). Zaradi robnega efekta bo izvedba projekta vplivala na najmanj 12,83 ha oziroma na 1,53% kvalifikacijskega habitatnega tipa. Z izkrčenim gozdom bodo habitat izgubile predvsem gozdne kvalifikacijske vrste, vendar glede na splošno razširjenost večine teh vrst na ožjem in širšem območju ocenjujemo, da vpliv zaradi krčitve gozda nanje ne bo bistven. Zaradi različnih dejavnosti in ravnanj, ki potekajo na območju se raven hrupa povečuje, povečuje se vznemirjanje živali in splošen nemir. Vplivi so moteči predvsem za ptice, vendar ne za vse vrste. Najbolj so občutljive gozdne kure (divji petelin, gozdni jereb, ruševce). V primeru izvedbe projekta bo, nemir, ki ga povzročajo obiskovalci in uporabniki tega centra (oziroma infrastrukture, ki bo na voljo), predstavljal največji vpliv na populacijo divjega petelina. V vplivnem območju projekta je več znanih aktivnih rastišč divjega petelina, še posebej pomembno je območje Mesnovca, ki vrsti predstavlja celoletni habitat. V času prireditev lahko zaradi prekomernega hrupa pride do škodljivih vplivov na vrsto, predvsem v najbolj občutljivih obdobjih.

S fiziološkega vidika so zelo veliki vplivi motenj predvsem v zimskem času. Zimska prehrana divjega petelina je omejena na nizko-kalorično in težko prebavljivo hrano, na katero pa je ta vrsta dobro prilagojena. Zaradi nizkih temperatur in dolgih noči živali varčujejo z energijo z omejenim gibanjem in počivanjem na prehranjevalnih drevesih (Bevk & Trontelj 2008). Nemir v zimskem času povzroči pogostejše gibanje in beg živali, kar pomeni, da žival porablja dragoceno energijo. V primeru pogostih in dlje trajajočih motenj lahko živali zmanjka energije in pogine pred pomladjo. V zgodnjem spomladanskem času lahko nemir prekine paritvene aktivnosti, saj hrup otežuje komunikacijo med ptici (Rheindt 2003), kar povzroča spremembe v teritorialnem vedenju, nižjo paritveno uspešnost (Mead 1997), slabšo uspešnost pri vzreji mladičev in večjo izpostavljenost plenilecem (Forman in sod. 2002). V začetku valjenja so samice zelo občutljive in ob motnjah zelo hitro zapustijo gnezdo, zmanjša se gnezditveni uspeh zaradi povečane smrtnosti mladičev in zapuščanja gnezda, večinoma ni poskusov ponovne gnezditve. Pomembni škodljivi vplivi na Natura 2000 območje bodo predvsem občasni (v času prireditev). Ne glede na to lahko zaradi nižje paritvene in gnezditvene uspešnosti pride do upada populacije, ki je ob ponavljajočih se motnjah lahko tudi trajen (še posebej ob upoštevanju kumulativnih vplivov na širšem območju: gospodarjenje z gozdom, nabiralništvo, promet, druga rekreacija, gozdna paša ipd.) Učinek na Natura 2000 območja je lahko pomemben.

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
16.	Ali obstajajo kaka druga območja na kraju ali v njegovi okolici, ki so pomembna ali ranljiva zaradi svoje ekologije, na katere bi projekt lahko vplival, npr. mokrišča, visokogorje, gozdovi in druga gozdna zemljišča s poudarjenimi ekološkimi funkcijami?	<p><b>DA</b></p> <p>Ekološko pomembno območje Julijske Alpe. Najvišji predeli visokogorja v Sloveniji z značilnimi ohranjenimi visokogorskimi habitatnimi tipi (travišča, skalne stene, melišča). Večji kompleksi gorskih gozdov, predvsem alpskih bukovih in smrekovih z visokimi barji. Velika pestrost rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov ter veliko število zavarovanih, redkih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst ter pomembnih habitatnih tipov.</p>	<p><b>Verjetno NE</b></p> <p>Poleg vplivov opisanih zgoraj, bo povečano svetlobno onesnaževanje (neustrezno osvetljevanje površin z zunanjo razsvetljavo) imelo neposreden in daljinski vpliv na nočne metulje, druge nočne aktivne žuželke in netopirje. Vpliv na nekatere žuželke (dvokrilci, nočni metulji) je verjeten tudi v zimskem času. Svetloba žuželke privlači, saj so pozitivno fototaktične. Negativni vplivi se kažejo v zmanjšani aktivnosti parjenja, vplivu na odlaganje jajčec, raznih poškodbah osebkov na svetilih, vplivih na orientacijo osebkov ter večji izpostavljenosti plenilcem, kar vodi v večjo smrtnost in lahko vpliva na lokalne populacije vrst. Za dvoživke je problematična predvsem vodna akumulacija, ki v primeru neustrezne ureditve deluje kot ekološka past (živali v zadrževalnik lahko pridejo, iz zadrževalnika pa ne, mresteče dvoživke in njihov zarod poginejo). Zaradi izvedbe projekta bodo vplivi na ekološko pomembno območje predvsem lokalne narave in ne bodo pomembni.</p>

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
17.	Ali se na kraju ali v njegovi okolici naseljujejo zaščitene, pomembne ali ogrožene vrste rastlin ali živali, npr. za razmnoževanje, gnezdenje, prehranjevanje, počitek, prezimovanje, selitve, ki bi jih projekt lahko prizadel?	DA Poleg kvalifikacijskih vrst na območju pričakujemo pojavljanje tudi nekaterih drugih naravovarstveno pomembnih vrst, predvsem sesalcev, ptic, metuljev, dvoživk, plazilcev in rastlin.	DA V času gradnje bo prišlo do trajnega uničenja življenjskega prostora nekaterih naravovarstveno pomembnih vrst. V času gradnje in v času obratovanja bo prišlo do škodljivih vplivov na naravovarstveno pomembne vrste predvsem zaradi svetlobnega onesnaževanja, hrupa in splošnega nemira na območju. Učinek na naravovarstveno pomembne vrste je pomemben.
18.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo kakšna vodna telesa (celinske, obalne, morske ali podzemne vode), na katera bi projekt lahko vplival?	DA Neposredno na območju projekta ni površinskih vodotokov. Odpadne vode se bodo čistile na novi čistilni napravi ter odvajale v potok Ločnica. Potencialni vir onesnaženja je tudi parkiranje osebnih, transportnih in drugih prevoznih sredstev ter mehanizacije za urejanje smučišča in tekaških prog ter incidentna onesnaženja. Gre torej pretežno za potencialno razpršeno onesnaženje z motornimi olji iz prevoznih sredstev in mehanizacije. Predvideni so lovci olj, ki bodo preprečili nekontrolirano onesnaženje podzemne vode. Ostalih vplivov na vodna telesa ne bo.	NE Učinek na vodno telo Julijske Alpe v porečju Save (VT 1004) ne bo pomemben, ker bo obseg sprememb na hidrološko stanje voda zanemarljivo majhen. Kvaliteta voda pa se zaradi čiščenja na obstoječi čistilni napravi ne bo poslabšala. Poleg tega bo obseg odpadne vode majhen in le ta bo nastajala občasno.
19.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo vodovarstvena območja, na katera bi projekt lahko vplival?	NE	

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
20.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšna območja ali pojavi visoke krajinske, slikovite ali estetske vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival?	DA Lokacija se nahaja na območju Triglavskega narodnega parka. Izvede se rekonstrukcija že obstoječih objektov in postavitev nove infrastrukture, a generalno gledano se vplivi s tem bistveno ne spremenijo.	NE Objekt je postavljen presečno na vizualno pot Rudnega polja in spremeni dojemanje krajine. Vpliv je lokalni.
21.	Ali se projekt nahaja na vidno izpostavljenem kraju, kjer ga bo verjetno videlo mnogo ljudi?	NE Tekaški center se nahaja na odmaknjenem kraju, kjer ga vidijo le uporabniki in obiskovalci dogodkov na objektih ter drugih izletniških točk v okolici. Lega centra je v dolini in ni vizualno izpostavljen.	
22.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne poti, ki jih javnost uporablja za rekreacijo in podobne aktivnosti, na katere bi projekt lahko vplival?	DA V času gradnje so lahko motene poti, ki jih javnost uporablja. V času obratovanja ni vpliva na uporabo poti.	NE Vplivi na uporabo poti so kratkotrajni, reverzibilni in prostorsko omejeni, ne prizadenejo večjega števila prebivalcev.
23.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne prometnice, kjer bi lahko nastajali prometni zastoji ali ki povzročajo okoljske probleme, na katere bi projekt lahko vplival?	NE Cesta, ki vodi do centra ni tranzitna in ima z izjemo dogodkov majhno gostoto prometa, tako da ne bodo nastajali zastoji v času gradnje. Med delovanjem vpliva na prometnice ne bo.	
24.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje območja ali pojavi zgodovinskega ali kulturnega pomena, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	



**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
25.	Ali na kraju ali v njegovi okolici že obstajajo rabe prostora (npr. stanovanja, vrtovi, druga zasebna zemljišča, obrt in industrija, trgovina, rekreacija, javne površine in objekti, kmetijstvo, gozdarstvo, turizem, rudarstvo, kamnolom, energetski objekti) na katere bi projekt lahko vplival?	NE Na območju že obstaja rekreacijska raba ter v bližini vojaški vadbeni center. V času gradnje bo prisoten vpliv (onemogočena bo rekreacijska raba) obstoječi tekaški center. Gradnja bo potekala v letnem času ko dejavnost ne poteka zato vpliva ne bo. Med delovanjem bo vpliv na obstoječo rabo izboljšan (boljša turistična in komunalna infrastruktura).	
26.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje gosto naseljena ali gosto pozidana območja, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
27.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo objekti s posebej občutljivimi skupinami prebivalstva, kot so bolnišnice, zdravilišča, šole, vrtci, ali z objekti, kjer se pogosto zadržujejo, srečujejo večje skupine ljudi (npr. za verske obrede, društvene aktivnosti) ?	NE	
28.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo pomembne, visokokakovostne ali redke dobrine, na katere bi projekt lahko vplival? (npr. gozdovi s poudarjeno lesnoproizvodno funkcijo, kmetijska zemljišča z visoko boniteto, trajni nasadi, območja agromelioracij, viri pitne vode, akumulacijska jezera, komercialni ribniki, ribogojnice, vode posebnega pomena v ribištvu, rudniki)	NE	

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
29.	Ali se projekt umešča na potresno ogroženo območje, na območje pogrezanja tal, zemeljskih ali snežnih plazov, erozije, poplav, ekstremnih ali neugodnih klimatskih razmer, kot so temperaturne inverzije, megla, močni vetrovi, ki bi lahko povzročili, da bo projekt povzročil okoljske probleme?	NE	
30.	Ali obstajajo kaki drugi načrti ali projekti za prihodnjo rabo zemljišč na lokaciji ali okoli nje, na katere bi projekt lahko vplival?	DA	<p>Na območju velja Odlok o dopolnitvi prostorskih ureditvenih pogojev za Triglavski narodni park (TNP) v Občini Bohinj za območje U-R6/7 Rudno polje (Uradni vestnik Občine Bohinj, 6.1.2006 in tehnični popravek Uradni vestnik Občine Bohinj, 2.2.2007 za katerega CPVO ni bil izveden. Postopek CPVO za izvedene posege ni bil izveden, ker občina Bohinj ni podala obvestila o nameri po 40.členu ZVO na ministrstvo, pristojnem na okolje.</p> <p>V letu 2008 je Smučarska zveza Slovenija naročila izdelavo »Celovitega poročila o vplivih na okolje za Športno rekreacijski center Pokljuka – zunanja ureditev«, ki jo je izdelalo podjetje Marbo, d.o.o. iz Bleda (št. nal.152/07) v februarju 2008, ki je bilo julija 2008 dopolnjeno, po reviziji pa še drugič dopolnjeno in sicer avgusta 2008. Poročilo je bilo narejeno samo za zunanjo ureditev, ne pa tudi za centre in aktivnosti v celoti in ni bilo pridobljenega okoljevarstvenega soglasja. Postopek presoje je bil zaradi umika investitorja ustavljen.</p>

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
31.	Ali obstajajo katerikoli drugi dejavniki, ki bi morali biti upoštevani, kot npr. posledični razvoj gradenj, ki bi lahko imele okoljske posledice, ali možnost kumulativnih učinkov z drugimi obstoječimi ali načrtovanimi projekti v tem prostoru?	NE	






**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

**Tabela 3: Sklepna ocena**

Zaključki - povzetek ugotovitev iz tabele 2	
a	<p><b>Značilnosti projekta</b></p> <p>Načrtuje se rušenje starega (ki je imel v tlorisnem smislu podobne gabarite kot novi) in izgradnja večnamenskega centralnega objekta, vključno z namestitvami in gostinskimi zmogljivostmi in zunanje infrastrukture, izgradnja stadiona z večnamenskimi igrišči, strelišča, tribune in podhodi, rolkarske in tekaške proge, delno asfaltiranje in osvetlitev tekaških in rolkarskih prog, sistem umetnega zasneževanja, akumulacijskega jezera in čistilne naprave in terena za test smuči oziroma sankališče, parkirišč ter ureditev okolice centra. Center bo primeren za rekreativno in profesionalno ukvarjanje s športom za vse kategorije uporabnikov skozi celo leto ter za organizacijo tekmovanj in prireditev. Zmogljivosti centralnega objekta so: restavracija s kapaciteto 80 sedežev, 32 sobami s 65 posteljami, v to zmogljivost sta vključeni tudi 2 sobi z dnevnim prostorom. Centralni objekt ima teraso, ki po funkciji sodi v sklop restavracije. Za delovanje centra je v sklopu njegovih zmogljivosti še: fitnes z napravami, savna in dve manjši predavalnici. Center nima telovadnice, temveč je del garaže prirejen za izvajanje vadbe z utežmi. Centralni objekt je odprtega tipa in deluje enajst mesecev na leto. Centralni objekt je zaprt vsako leto v mesecu aprilu (vzdrževanje itd.). Vse funkcije centra oz. hotela so v osnovni dejavnosti namenjene športu in rekreaciji ter izvajanju usposabljanj. Na Rudnem polju se odvijajo različne športne prireditve, med katerimi je največje in najbolj obiskano svetovno prvenstvo v biatlonu (število udeležencev cca 250, število obiskovalcev do 18.000), ki traja tri dni.</p>
b	<p><b>Značilnosti lokacije</b></p> <p>Športno rekreacijski center (ŠRC) Pokljuka se nahaja na Alpski planoti Pokljuka na delu Rudno polje (0 preb., 1334 m.n.v.). Najbližje naselje s stalnim prebivalstvom je vas Podjelje (85 preb., 1029 m.n.v.), ki se nahaja približno 4,5 km južno. Pokljuka je z gozdom pokrita visoka kraška planota v Julijskih Alpah. Je največja zaokrožena gozdna površina v Triglavskem narodnem parku. Dolga je 20 km in skoraj toliko tudi široka. V razponu od 1000 do 1400 m je okoli 6300 ha gozdov, v katerih prevladuje smreka (97 % delež).</p> <p>Območje projekta se nahaja znotraj Triglavskega narodnega parka (državno zavarovano območje - tretje varstveno območje), Natura 2000 območji, SPA – Julijci (SI5000019) ) in SAC Julijske Alpe (SI3000253), naravna vrednota državnega pomena – Pokljuka, planota ter ekološko pomembno območje Julijske Alpe. Rudno polje je manjša kotanja na območju planote. Obdana je s smrekovim gozdom, območje je neke vrste gozdna jasa. Na Rudnem polju na Pokljuki se nahajajo športno rekreacijski objekti, Vadbeni center Slovenske Vojske in manjši gospodarski objekti in koče. Na območju Rudnega polja so poleg obstoječe športne in vojaške infrastrukture še travnate površine v manjšem obsegu (okvirno 1,5 ha). Do Rudnega polja vodi državna cesta (ID ceste: 10133) Mrzli studenc – Rudno polje katerega povprečni letni dnevni promet se je od leta 2005, iz 85 povečal na 504 v letu 2006, in na 587 v letu 2008 - to je še vse pred izgradnjo novega biatlonskega centra, ki se je gradil v letih 2008 in 2009. Promet je večinoma skoncentriran ob večjih prireditvah ter ob vikendih predvsem poleti in pozimi. Območje je v obstoječem stanju priklopljeno na elektrodistribucijsko omrežje ter obstoječo malo komunalno čistilno napravo v lasti Slovenske vojske, ki je že zastarela in ne deluje ustrezno. Na čistilno napravo (ČN) so bili priključeni samo objekti SV. Montažni večnamenski objekt biatlonskega centra ni imel sanitarij. Te so v času tekmovanj in drugih prireditev uporabljali v vojašnici oz. so postavili montažne enote. Objekti na bližnjem smučišču Viševnik z vlečnico niso imeli urejenega čiščenja odplak (razen montažne enote WC). Površinskih voda na območju ni. Nahaja pa se območje podzemnih voda (Julijske Alpe v porečju Save VT1004 - apnenčasti in dolomitni vodonosniki - večinoma dobro skraseli), ki ima dobro kemijsko stanje. Območje se s pitno vodo napaja iz lastnega vira (dva vodohrana na smučišču Viševnik) po potrebi pa še iz Uskovnice in planine Zajavornik in Konjščice v času pašne sezone. Vodovod dimenzije 80 mm, v dolžini 4.524 m, je bil zaradi specifičnih terenskih pogojev in vplivov zimskih nizkih temperatur večkrat poškodovan. Obstajala sta dva vodohrana kapacitet 50 in 600 m3. Iz obeh zajetij se dnevno pridobi v povprečju cca. 80 m3 vode. Voda je lahko v poletnem času oporečna zaradi paše živine na planinah nad zajetji.</p>
c	<p><b>Značilnosti možnih učinkov</b></p> <p>V času gradnje in morebitne kasnejše prenove so možne kratkotrajne, lokalno omejene motnje v okolju (prašenje, hrup). Med gradnjo bi lahko bilo moteno življenje živali v okolici vendar bo možno prilagoditi čas gradnje (izven obdobja paritev ipd.) tako, da bo vpliv sprejemljiv. Vsi nezaželeni vplivi med gradnjo so reverzibilni, ter bodo po končani gradnji prenehali oz. se porazgubili v okolju brez večjih posledic. Ni predvidenih nezaželenih čezmejnih vplivov oz. vplivov z kompleksnimi učinki.</p>

**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

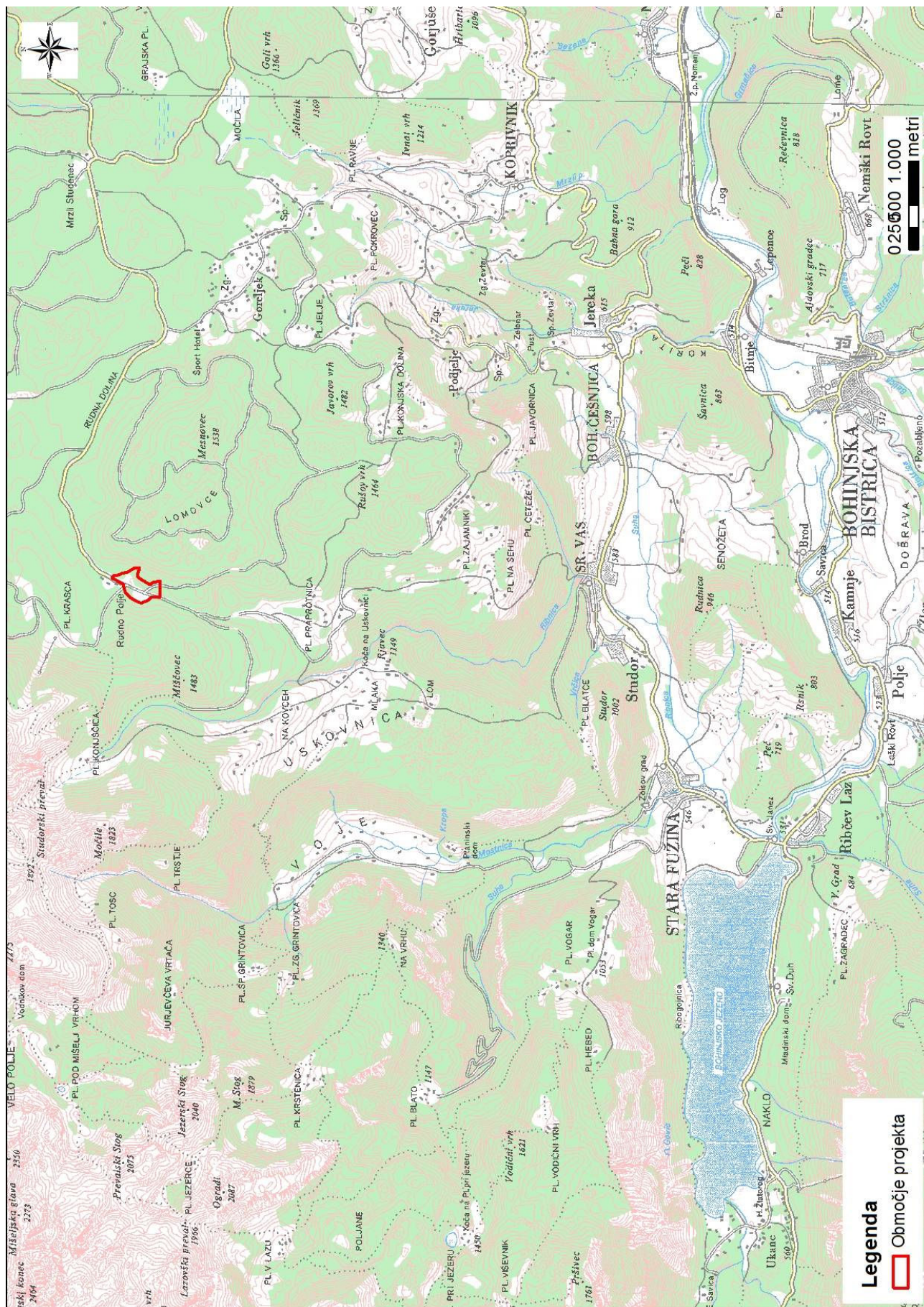
	<p>Med delovanjem ni predvidenih neposrednih emisij v vodo, tla ali zrak na območju projekta. Prisotne pa bodo emisije hrupa in svetlobnega onesnaženja v času prireditev. Območje je zelo občutljivo za svetlobno onesnaženje (Natura 2000, počitek v naravi). Največji vpliv posegov, dejavnosti in ravnanj je na naravo (divji petelin), ta pa je najmočnejše izražen z emisijami hrupa, ki pa se jih da s skrbno načrtovanimi ter dosledno izvajanimi omilitvenimi ukrepi ustrezno omiliti. Učinki motenj so lahko za živalski svet pomembni. Med gradnjo in obratovanjem bi lahko prišlo do trajnih, stalnih in nepovratnih škodljivih vplivov na ekosisteme in vrste. Vplivi bodo prisotni predvsem zaradi hrupa in osvetlitev ter tudi zaradi neposredne izgube habitata (krčenje gozda v velikosti 2,7 ha). Potencialni vir onesnaženja je tudi parkiranje osebnih, transportnih in drugih prevoznih sredstev ter mehanizacije za urejanje smučišča in tekaških prog ter incidentna onesnaženja. Predvideni so lovci olj na parkiriščih. Gre torej pretežno za potencialno razpršeno onesnaženje z motornimi olji iz prevoznih sredstev in mehanizacije. Predvideni so ugodni učinki na turistično športno rekreacijsko ponudbo. Čezmejnih učinkov na okolje ne bo. Možni so kumulativni vplivi na naravo skupaj z obstoječim smučiščem, vadbenim centrom slovenske Vojske, heliportom in drugimi dejavnostmi, ki se izvajajo na širšem območju.</p>
Predlog ocenjevalca (označi):	
<input type="checkbox"/>	Za projekt ni treba izvesti presoje vplivov na okolje.
<input checked="" type="checkbox"/>	<p><u>Za projekt je treba izvesti presojo vplivov na okolje in presojo sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja.</u></p> <p>V času izvedbe posegov je bila v veljavi Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. L. RS 78/06, 72/07, 32/09, 20/13). Uredba je določala, da je presoja vplivov na okolje obvezna, če kapacitete prenočitvenih zmogljivosti območja, presegajo prag 125 ležišč (C.1) (65 ležišč v Hotelu Center Pokljuka in 206 ležišč v Vojaškem objektu Rudolfa Badjura - Vadbeni center Pokljuka – skupaj 271 ležišč ) in število obiskovalcev športnih dogodkov presega prag 1000 (glede na izkušnje dosedanjih tekmovanj je število obiskovalcev svetovnega pokala do 4000 dnevno).</p>

Izpolnili: ime in priimek tiskano	ALJOŠA JASIM TAHIR	MATEJA GANC	JERNEJ ČERVEK	MARKO KOVAČ	TATJANA GREGORC
Dne:	13.8.2015	13.8.2015	13.8.2015	13.8.2015	13.8.2015
Podpis:					

GRAFIČNE PRILOGE:



**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**



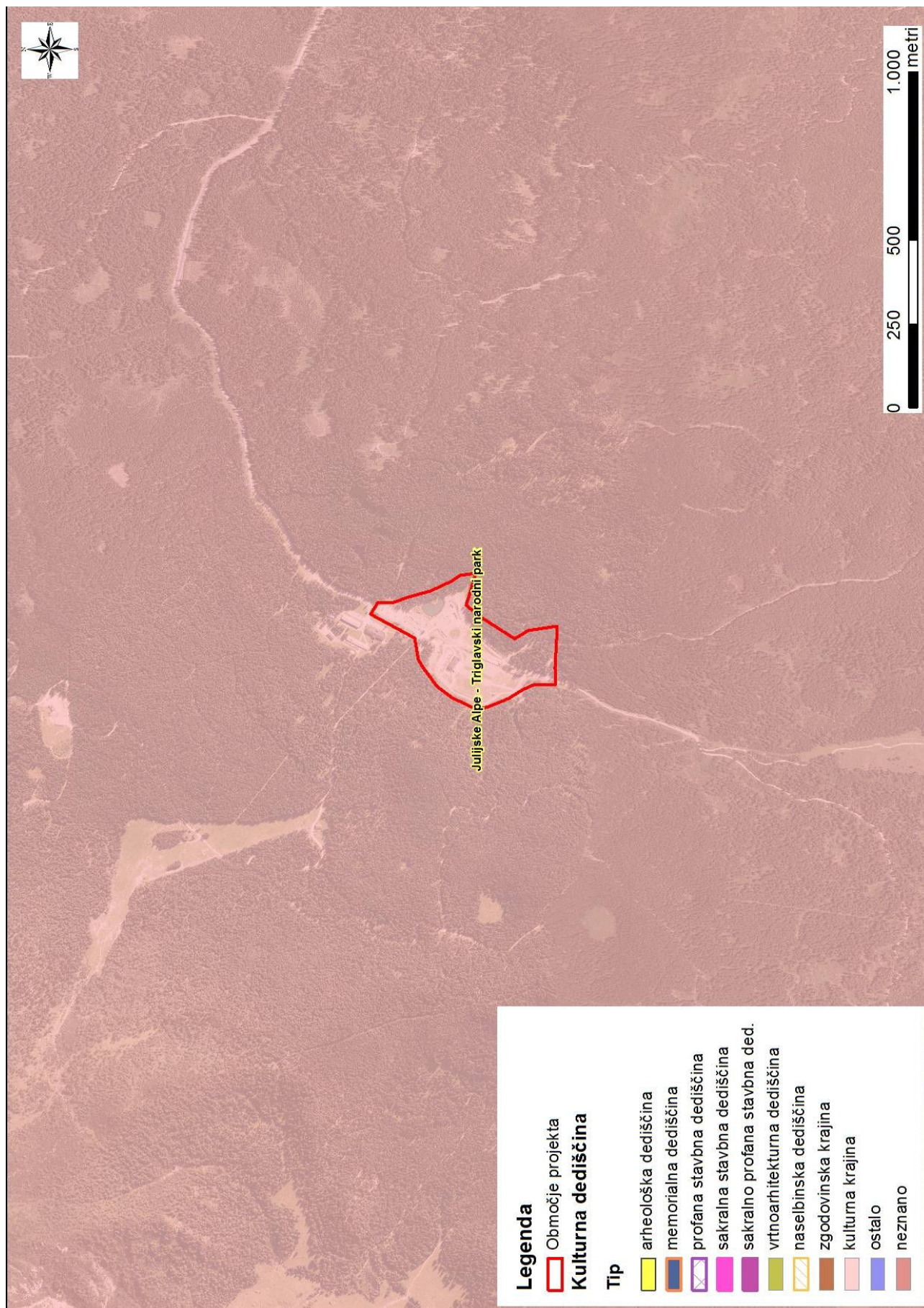


**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**



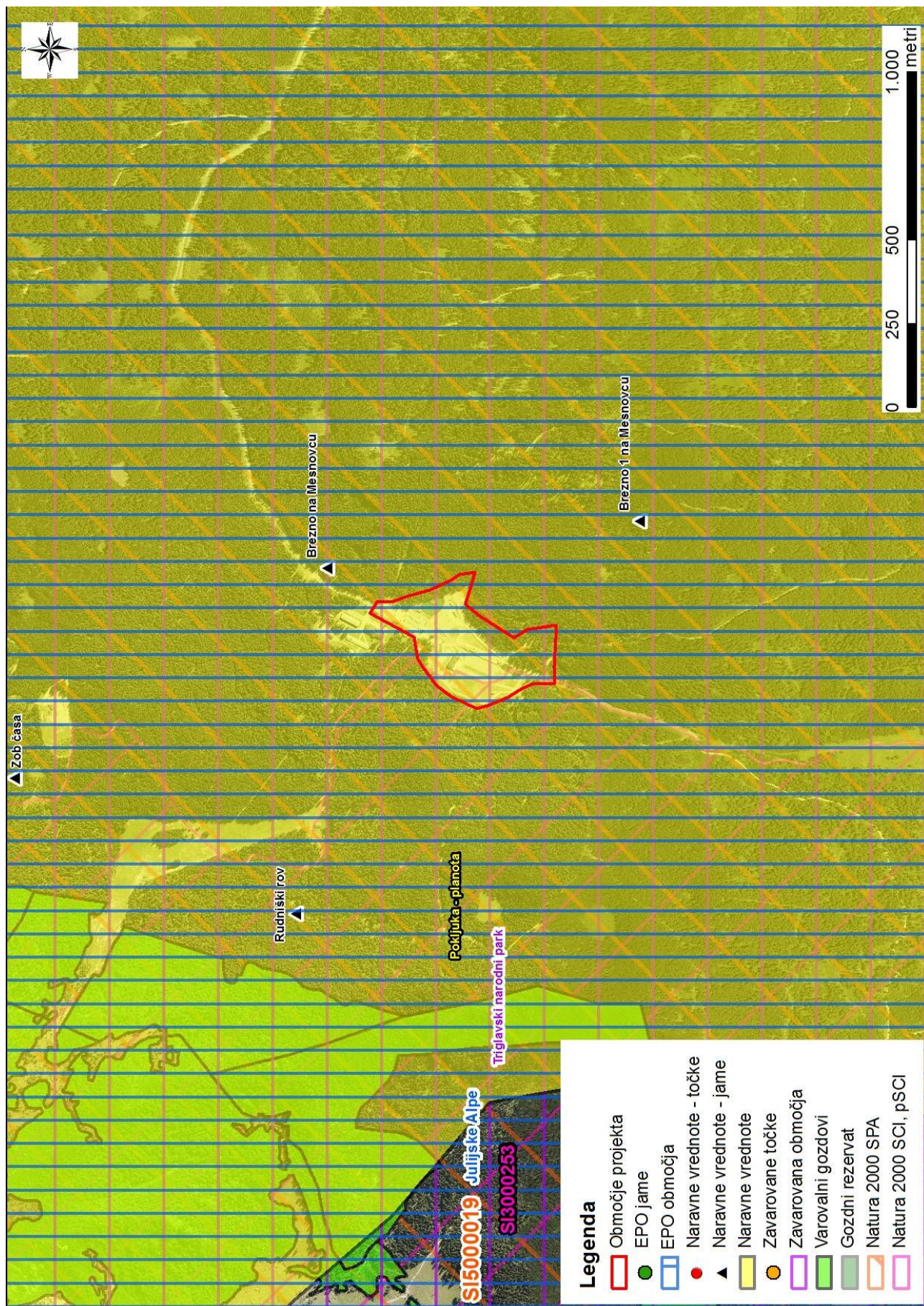


**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**





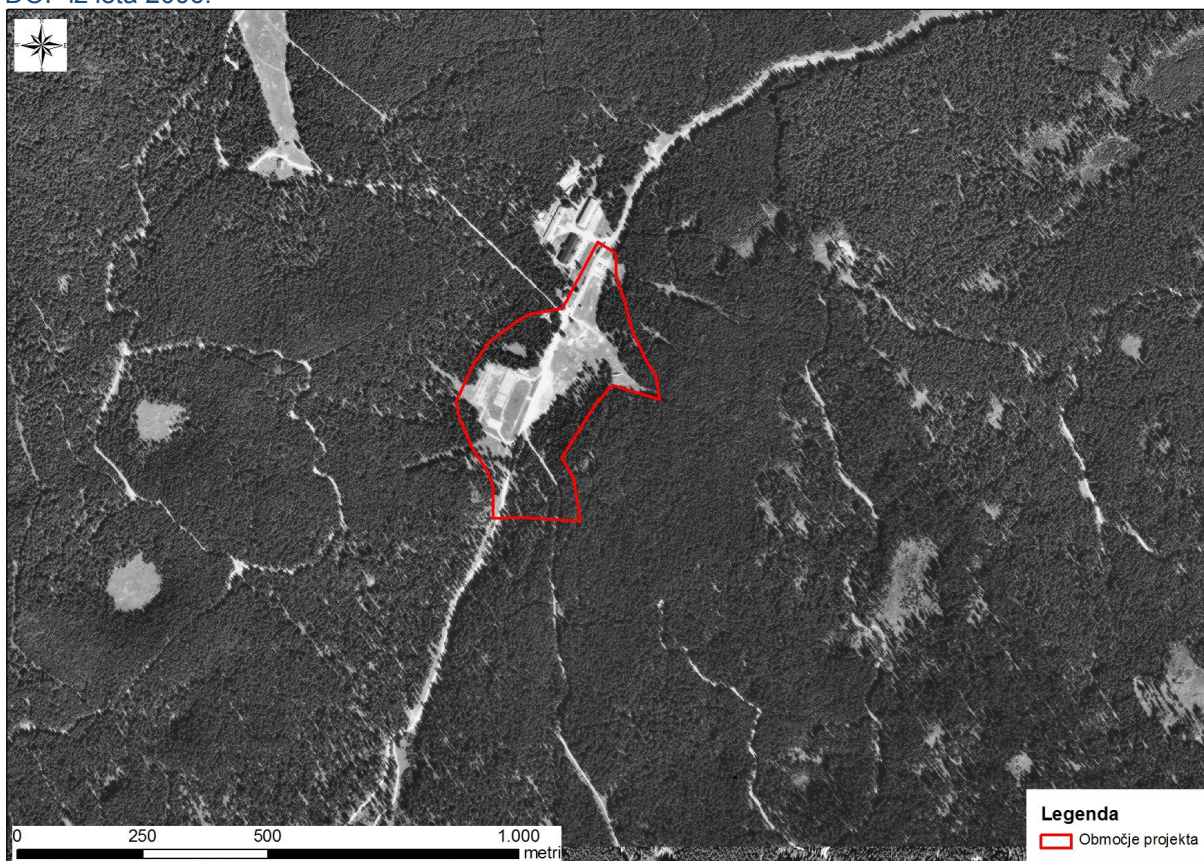
**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**





**Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje**

DOF iz leta 2006:



DOF iz leta 2011:

