

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 1 : Osnovni podatki o projektu

a.	Zap.št. po seznamu OP13.1.4.1.05.0180
b.	Naziv projekta ¹ VODOVOD SMOLNIK, FALA, RUTA IN ČINŽAT
c.	Investitor ² Občina Lovrenc na Pohorju
d.	Območje in lega nameravanega posega ³ Občina/e: Lovrenc na Pohorju Katastrske občine (ali parcelne številke, če je k.o. samo ena) : k.o. Činžat - 666 k.o. Ruta - 667 k.o. Smolnik - 672 k.o. Kumen - 671 Geografski opis lege v prostoru: Predmet projekta sta naselji Činžat (156 prebivalcev) in Ruta (111 preb.), ki se nahajata v severozahodnem delu Slovenije, v kotlini pod Roglo na severni strani Pohorja, od Maribora sta oddaljeni 18 km, od Avstrijske meje pa 5 km. Ležita v kotlini obdani s pohorskimi gozdovi in pobočji, znani po naravnih vrednotah. Bližnje naselje in občinsko središče Lovrenc na Pohorju je uveljavljeno kot klimatsko okrevališče. Vzhodno od omenjenega območja spadata v isti projekt tudi naselji Smolnik (345 prebivalcev) in Fala (120 preb.). Naselji ležita v zahodnem delu Štajerske, 13 km zahodno od Maribora, na območju bogatem z gozdovi. Največji delež gospodarstva zavzema industrija. Opis stanja okolja in osnovne značilnosti lokacije: Sistem oskrbe z vodo v naseljih Smolnik in Fala je dotrajan, analize pitne vode kažejo na oporečnost vodnega vira in vodovodnega sistema. Opustitev obstoječega vodovodnega sistema je iz navedenih razlogov nujna. V naseljih Ruta in Činžat občina Lovrenc na Pohorju ne izvaja oskrbe s pitno vodo, naselji uporabljata lasten vodni vir, a imata probleme z oporečnostjo in nezadostno količino vode. Naselji sta v sušnih časih oskrbovani tudi s pomočjo gasilskih cistern. Mariborski vodovod oskrbuje 106537 prebivalcev s pitno vodo. Na voljo ima 8 vodnih virov, ter zadostne proste kapacitete. Največ vodih količin se prečrpa iz filtrata reke Drave, ki zagotavlja kvaliteten in izdaten vir pitne vode. Kemijsko stanje podzemnih voda na območju je dobro.
e.	Kratek opis projekta Vsebinska ⁴ (objekti/aktivnosti/naprave/obrat)
	Vodooskrba naselij Smolnik, Fala, Činžat in Ruta se vključuje v obstoječ vodooskrbni sistem Mariborskega vodovoda. Realizacija faze Občina Ruše in I. faze Lovrenc, ki so predmet tega projekta, pomeni vzpostavitev javne oskrbe z vodo v naseljih Činžat, Ruta, Smolnik in Fala z opustitvijo oporečnih lokalnih vodnih virov. Izvede se tranzitni vodovod, sekundarno vodovodno omrežje, vodohran in prečrpališče.

¹ v projektni prijavi se za projekt uporablja izraz »investicija«, v predpisih o varstvu okolja pa »poseg v okolje«

² upravičenec

³ z označeno lokacijo nameravanega posega na pregledni karti velikosti A4 ali A3 (Atlas okolja)

⁴ naštetih je treba vse načrtovane aktivnosti in jih po potrebi ločeno opisati

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

	<p>Dimenzije</p> <p>Vodohran prostornine 50 m³.</p> <p>Prečrpališče z minimalno prostornino 25 m³.</p> <p>Vodovodni cevovod dolžine 13300 m (tranzitni cevovod Smolnik-Fala: 3500 m, sekundarni vodovod Fala: 1000 m, sekundarni vodovod Ruta in Činžat: 8800 m), na katerega se priklapi 250 prebivalcev (okvirni pretok 0,4 l/s).</p>			
	<p>Način izvedbe (tehnologije, snovi ipd)</p> <p>Tranzitni cevovod je litoželezen, proti koroziji so cevi zunanje in notranje zaščitene s premazom. Položi se ga v jarek, na posteljico iz sipkega materiala od izkopa. Cevovod poteka ob ali v cestnem telesu. Prečkanja državne ceste in železniške proge se izvedejo s podvrtanjem, prečkanja lokalnih cest se izvedejo s prekopom, prečkanja manjših vodotokov in jarkov se izvedejo s cevnimi sifoni. Na območju Falske pečine se izvede podzemno, horizontalno vodeno podvrtanje ceste z istočasnim uvlečenjem cevi v dolžini 300 m. Viadukt preko Falskega hudourniške grape se premosti z obešanjem cevovoda na konstrukcijo viadukta v dolžini 45 m.</p> <p>Sekundarni vodovodni cevovod se izvede iz polietilenskih cevi visoke gostote.</p> <p>Po končani montaži v posameznih etapah izgradnje se izvede za vse cevovode tlačni preizkus na hladni vodni tlak 10 bar, po končanju del se na terenu vzpostavi prvotno stanje, očisti cestišče, obnovi asfalt, ponovno zatravi proste površine.</p> <p>Vodohran zaradi razgibanosti reliefa na območju deluje z dvema tlačnima potencialoma. Nižji potencial je nadmorska višina objekta, višji pa je potencial vgrajene hidropostaje.</p>			
	<p>Namen in cilji, ki se dosegajo s projektom</p> <p>Namen je ureditev tranzitnega vodovoda in sekundarnih vodov, izgradnja le-tega ima naslednje cilje: povezava vodovodnih sistemov Ruše-Lovrenc na Pohorju z mariborskim vodovodnim sistemom, zagotovljen rezervni vodni vir v primeru izpada primarnega, zagotavljanje kakovostne oskrbe s pitno vodo, zagotavljanje povečane varnosti oskrbe s pitno vodo, zaščita pred požari in sušami, zagotavljanje ustreznih pretokov in oskrbnih tlakov v vodovodnem sistemu in zmanjšanje izgub v vodovodnem sistemu.</p>			
f.	<p>Ali je bilo za izvedbo projekta treba pridobiti gradbeno dovoljenje?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><u>DA</u></td><td style="width: 50%; text-align: center;">Ne</td></tr> </table> <p>Če DA, vrsta (tip) objekta in št. GD</p> <p>Vrsta objekta:</p> <p>22221 Lokalni vodovodi za pitno in tehnološko vodo</p> <p>22121 Prenosni vodovodi</p> <p>22223 Vodni stolpi, vodnjaki in hidranti</p> <p>22240 Distribucijski elektroenergetski vodi in distribucijska komunikacijska omrežja</p> <p>Številka GD: 351-117/2010-14, z dne 22.10.2010 in sprememba GD: 351-107/2012-16, z dne 27.8.2012</p>		<u>DA</u>	Ne
<u>DA</u>	Ne			
g.	<p>Ali je bilo za izvedbo projekta pridobljeno katero drugo dovoljenje?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><u>DA</u></td><td style="width: 50%; text-align: center;">Ne</td></tr> </table> <p>Če DA, katero</p> <p>ARSO, vodno soglasje št. 35507-2407/2010-4, 1.9.2010</p> <p>ARSO, naravovarstveno soglasje št. 35620-2627/2010-4, 17.8.2010</p> <p>ZVKDS, OE Maribor, kulturnovarstveno soglasje št. MK-2838/2010, 1.9.2010</p>		<u>DA</u>	Ne
<u>DA</u>	Ne			
h.	<p>Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge I Direktive o PVO ?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Da</td><td style="width: 50%; text-align: center;"><u>NE</u></td></tr> </table> <p>Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I</p>		Da	<u>NE</u>
Da	<u>NE</u>			
i.	<p>Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 2. člena Uredbe o PVO⁵?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Da</td><td style="width: 50%; text-align: center;"><u>NE</u></td></tr> </table> <p>Če da, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO</p>		Da	<u>NE</u>
Da	<u>NE</u>			

⁵ Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14)

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

j.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz Priloge II Direktive o PVO ?	
	<u>DA</u>	Ne
	Če da, navedba posega/posegov skladno s Prilogo I 10. Infrastrukturni projekti b) urbanistični projekti, vključno s projekti za gradnjo nakupovalnih središč in parkirišč g) jezovi in drugi objekti, namenjeni dolgoročnemu zadrževanju ali zagotavljanju rezerv vode (projekti, ki niso vključeni v Prilogo I)	
k.	Ali se s projektom načrtujejo posegi iz 3. člena Uredbe o PVO?	
	<u>DA</u>	Ne
	Če DA, št. posega/posegov in opis skladno s Prilogo 1 Uredbe o PVO E.II.5.1 drugi akvadukti in daljinski vodovodi ter vodovodi dolžine vsaj 1 km	
l.	Ali je bil projekt načrtovan s planom/programom, za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje?	
	<u>DA</u>	NE
	Če DA, ime in leto sprejema plana/programa Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 - 2013: Republika Slovenije, Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko (julij, 2007).	
m.	Ali so bili s planom /programom kot pogoj za sprejemljivost tega projekta določeni omilitveni ukrepi?	
	<u>DA</u>	NE
	Če DA, kateri Splošni omilitveni ukrepi so navedeni v zaključnem poročilu.	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 2: Preveritev verjetnosti pomembnih vplivov projekta na okolje z uporabo meril⁶

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
a) Glede značilnosti projekta/posegov v okolje:			
1.	Ali bo gradnja, delovanje ali razgradnja projekta vključevala dejanja, ki bodo povzročila fizične spremembe na kraju samem (topografija, raba zemljišč, spremembe vodnih teles itd.)?	DA Gradnja, delovanje in razgradnja vodovoda načeloma ne povzročajo spremembe topografije terena, in vodnih teles, ker se objekti večinoma nahajajo v tleh in so s površine nevidni. Izjema je gradnja vodohrana, ki povzroči lokalne spremembe terena.	NE Sprememba topografije zaradi vodohranov ne bo pomembna zaradi majhnega obsega (okvirno 200 m ²)
2.	Ali bo projekt funkcionalno ali prostorsko povezan z drugimi istovrstnimi že izvedenimi ali načrtovanimi projekti, tako da bodo skupni vplivi na okolje pomembnejši od vpliva posamičnih projektov?	DA Projekt se navezuje na obstoječi centralni vodovodni sistem Maribor. Obstoječemu vodovodnemu sistemu se dodajo vodohran in dodajo vodovodni odseki z novimi porabniki. Na centralnem vodovodnem sistemu Maribor se bo zanemarljivo povečala poraba pitne vode.	NE Učinek ne bo pomemben zaradi majhnega obsega povečanja porabe vode. Na voljo so dovolj izdatni vodni viri, ki bodo lahko zagotovili pitno vodo za dodatnih 250 prebivalcev (okvirno 0,4 l/s).
3.	Ali bodo pri gradnji ali delovanju rabljeni naravni viri, kot so tla, voda, surovine ali energija, zlasti neobnovljivi ali redki viri?	DA Ne gre za projekt, ki bi v času gradnje ali obratovanja potreboval večje količine energije ali snovi. Zasedena pa bodo tla v velikosti okvirno 700 m ² .	NE Zasedba tal zaradi vodohranov ne bo pomembna zaradi majhnega obsega (okvirno 2000 m ²) in ne bo povzročila kompleksnih posledic v okolju.
4.	Ali bo projekt vključeval rabo, shranjevanje, transport, ravnanje ali proizvodnjo snovi, ki bi bile lahko škodljive za zdravje ali za okolje ali ki bi lahko predstavljale tveganje za zdravje ljudi (dejansko in domnevno)?	NE	

⁶ iz Direktive, Priloge III in Uredbe o PVO, Priloge 2

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
5.	Ali bodo v življenjskem ciklu projekta nastajali odpadki ?	DA Odpadki (gradbeni odpadki kot so ostanki cevi, zemeljski izkop) bodo nastajali v času gradnje in v morebitnem primeru razgradnje. Med delovanjem odpadki ne bodo nastajali.	NE Trajanje nastajanja odpadkov bo kratkotrajno (predvidoma le čas gradnje) in obseg nastalih odpadkov bo majhen.
6.	Ali bodo v zrak izpuščene kake nevarne, strupene ali škodljive snovi?	NE	
7.	Ali bo projekt povzročil hrup in vibracije ali v okolje oddajal svetlobo, toplotno ali elektromagnetno sevanje?	DA Projekt bo povzročal hrup samo v času gradnje in času morebitne razgradnje, ker se nahaja v stanovanjskem naselju. Ostalih sevanj ne bo.	NE Hrup bo kratkotrajen, omejen na dnevni čas in najožjo okolico in ne bo povzročal prekomernih obremenitev.
8.	Ali bo projekt povzročil družbene razlike, npr. v demografiji, tradicionalnem načinu življenja, zaposlitvi?	NE	
9.	Ali obstaja nevarnost onesnaženja tal ali vode (površinske, podzemne, priobalne vode ali morja) zaradi izpustov onesnaževal ?	NE	
10.	Ali obstaja npr. zaradi uporabljenih snovi ali tehnologije tveganje nastanka nesreč v življenjskem ciklu projekta, ki bi lahko vplivale na zdravje ali na okolje?	NE	
b) Glede značilnosti lokacije/prostora, v katerega se projekt umešča			
11.	Ali se z izvedbo projekta spreminja dejanska raba zemljišč?	DA Vodovod se gradi v obstoječem cestnem telesu (stavbna zemljišča), ne vpliva na rabo zemljišča. Vodohran se izvede na kmetijskih zemljiščih.	NE Trajni učinek spremembe dejanske rabe iz kmetijskih površin v pozidana zemljišča ne bo pomemben zaradi majhnega obsega spremembe, ki ne bo povzročila kompleksnih učinkov.

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
12.	Ali se projekt umešča na doslej nepozidano območje, s čimer se bodo trajno spremenile lastnosti in raba tal?	Glej točko 11.	Glej točko 11.
13.	Ali na lokaciji ali v njeni okolici obstajajo kaka območja, ki so že onesnažena ali jim je povzročena okoljska škoda, npr. ker so prekoračeni veljavni okoljski standardi, na katere bi projekt lahko dodatno vplival?	NE	
14.	Ali obstajajo na lokaciji ali v njeni okolici območja s posebnimi pravnimi režimi, varovana zaradi svoje ekološke, krajinske, kulturne ali druge vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival?		
	<ul style="list-style-type: none"> Območja in objekti kulturne dediščine 	DA Na obravnavanem območju posega se nahaja več objektov kulturne dediščine: - Smolnik – Fundamentalni reper, EŠD: 6399 - Smolnik – Turški zid, EŠD: 6391 - Fala – Grad Fala, EŠD: 6350 - Fala – Frajska gostilna, EŠD: 14679 - Fala – Domačija Orozel, EŠD: 17597 - Fala – Domačija Ilgo, EŠD: 17596 - Ruta – Domačija Korman, EŠD: 635 - Čižnat – Kormanovo znamenje, EŠD: 6369 - Ruta – Znamenje pri pokopališču, EŠD: 10516 - Čižnat – Znamenje Štučev križ, EŠD: 6364	NE V času gradnje je učinek začasen, kratkotrajen in nebitven, ker se po izgradnji vzpostavi prvotno stanje. V času gradnje ne pride do poškodb, lahko pa gradnja vpliva na začasno omejeno rabo in dostop do objektov kulturne dediščine.

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
	<ul style="list-style-type: none"> Naravne vrednote 	DA Na območju projekta je več dendroloških naravnih vrednot: -Rohova tisa -Janeževa tisa -Čintaz – skupina dreves -Jodlova tisa -Požunova tisa -Donikova tisa -Vršičeva tisa Botanična in geomorfološka naravna vrednota lokalnega pomena Falska peč.	NE Pri zemeljskih delih sicer lahko pride do poškodbe koreninskega sistema posamezne drevesne naravne vrednote in do njenega uničenja. Kanalizacija se gradi v obstoječem cestnem telesu, območje posega je že degradirano, zato poškodba koreninskega sistema drevesnih naravnih vrednot ne bo. Vodovod se gradi tudi na območju naravne vrednote Falska peč, vendar v celoti v cestnem telesu, zato škodljivi vplivov na naravno vrednoto ne bo. Učinek projekta na naravne vrednote ni pomemben.
	<ul style="list-style-type: none"> Zavarovana območja 	NE	
	<ul style="list-style-type: none"> Varovalni gozdovi 	NE	
	<ul style="list-style-type: none"> Gozdovi s posebnim namenom 	NE	
15.	Ali se na lokaciji ali v njeni okolici nahajajo posebna varstvena ali posebna ohranitvena območja po predpisih o ohranjanju narave (Natura 2000), na katera bi projekt lahko vplival ?	NE	
16.	Ali obstajajo kaka druga območja na kraju ali v njegovi okolici, ki so pomembna ali ranljiva zaradi svoje ekologije, na katere bi projekt lahko vplival, npr. mokrišča, visokogorje, gozdovi in druga gozdna zemljišča s poudarjenimi ekološkimi funkcijami?	NE	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju: <ul style="list-style-type: none"> • obsega učinka (geografskega območja in števila prizadetega prebivalstva); • čezmejne narave učinka; • obsega in kompleksnosti učinka; • verjetnosti učinka; • trajanja, pogostosti in povratnosti učinka. 	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
17.	Ali se na kraju ali v njegovi okolici naseljujejo zaščitene, pomembne ali ogrožene vrste rastlin ali živali, npr. za razmnoževanje, gnezdenje, prehranjevanje, počitek, prezimovanje, selitve, ki bi jih projekt lahko prizadel?	NE	
18.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo kakšna vodna telesa (celinske, obalne, morske ali podzemne vode), na katera bi projekt lahko vplival?	NE Projekt ne posega neposredno na površinske vode in nanje nima vpliva. Predvideni so zanemarljivo majhni vplivi povečanja porabe pitne vode na obstoječih vodnih virih.	
19.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo vodovarstvena območja, na katera bi projekt lahko vplival?	NE	
20.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšna območja ali pojavi visoke krajinske, slikovite ali estetske vrednosti, na katere bi projekt lahko vplival?	NE Vodovod se gradi podzemno in ne vpliva na videz krajine. V okolici vodohrana se ne nahajajo območja ali pojavi visoke krajinske, slikovite ali estetske vrednosti.	
21.	Ali se projekt nahaja na vidno izpostavljenem kraju, kjer ga bo verjetno videlo mnogo ljudi?	NE Vodovod se gradi podzemno in ni viden. Vodohran se nahaja na lokaciji, kjer ga ne bo videlo mnogo ljudi.	
22.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne poti, ki jih javnost uporablja za rekreacijo in podobne aktivnosti, na katere bi projekt lahko vplival?	DA V času gradnje so lahko motene poti, ki jih javnost vsakodnevno uporablja. V času obratovanja ni vpliva na uporabo poti.	NE Vplivi na uporabo poti (moten dostop do hiš, storitev ipd) so kratkotrajni, reverzibilni in prostorsko omejeni, ne prizadenejo večjega števila prebivalcev.
23.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje kakšne prometnice, kjer bi lahko nastajali prometni zastoji ali ki povzročajo okoljske probleme, na katere bi projekt lahko vplival?	NE Gradnja bo potekala na območjih, ki so redko poseljena. Prometni zastoji, ki bi lahko povzročali okoljske probleme niso predvideni.	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
24.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje območja ali pojavi zgodovinskega ali kulturnega pomena, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
25.	Ali na kraju ali v njegovi okolici že obstajajo rabe prostora (npr. stanovanja, vrtovi, druga zasebna zemljišča, obrt in industrija, trgovina, rekreacija, javne površine in objekti, kmetijstvo, gozdarstvo, turizem, rudarstvo, kamnolom, energetske objekti) na katere bi projekt lahko vplival?	DA Območje projekta se nahaja v podeželskih naseljih z individualno stanovanjsko gradnjo in posameznimi kmetijami, vendar bo projekt posegal v omenjene rabe prostora kratkotrajno le v času gradnje. Med delovanjem ne bo vpliva na omenjene rabe prostora oz. bo ugoden vpliv zaradi izboljšane komunalne infrastrukture.	NE Učinek ne bo pomemben ker bo, vpliv lokalni, kratkotrajni in majhnega obsega.
26.	Ali obstajajo na lokaciji ali okoli nje gosto naseljena ali gosto pozidana območja, na katere bi projekt lahko vplival?	NE	
27.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo objekti s posebej občutljivimi skupinami prebivalstva, kot so bolnišnice, zdravilišča, šole, vrtci, ali z objekti, kjer se pogosto zadržujejo, srečujejo večje skupine ljudi (npr. za verske obrede, društvene aktivnosti) ?	NE	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje






Dejstva, ki jih je treba preveriti:		c) Značilnosti možnega učinka, ob upoštevanju:	
		Verjetno DA / Verjetno NE Kratko pojasnilo	Če verjetno DA - ali bo učinek pomemben? Da/Ne – Zakaj?
28.	Ali se na lokaciji ali okoli nje nahajajo pomembne, visokokakovostne ali redke dobrine, na katere bi projekt lahko vplival? (npr. gozdovi s poudarjeno lesnoproizvodno funkcijo, kmetijska zemljišča z visoko boniteto, trajni nasadi, območja agromelioracij, viri pitne vode, akumulacijska jezera, komercialni ribniki, ribogojnice, vode posebnega pomena v ribištvu, rudniki)	NE	
29.	Ali se projekt umešča na potresno ogroženo območje, na območje pogrezanja tal, zemeljskih ali snežnih plazov, erozije, poplav, ekstremnih ali neugodnih klimatskih razmer, kot so temperaturne inverzije, megla, močni vetrovi, ki bi lahko povzročili, da bo projekt povzročil okoljske probleme?	NE	
30.	Ali obstajajo kaki drugi načrti ali projekti za prihodnjo rabo zemljišč na lokaciji ali okoli nje, na katere bi projekt lahko vplival?	NE Na območju izvedbe projekta in v okolici ni znanih projektov oz. načrtov za prihodnjo rabo zemljišč.	
31.	Ali obstajajo katerikoli drugi dejavniki, ki bi morali biti upoštevani, kot npr. posledični razvoj gradenj, ki bi lahko imele okoljske posledice, ali možnost kumulativnih učinkov z drugimi obstoječimi ali načrtovanimi projekti v tem prostoru?	NE	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

Tabela 3: Sklepna ocena

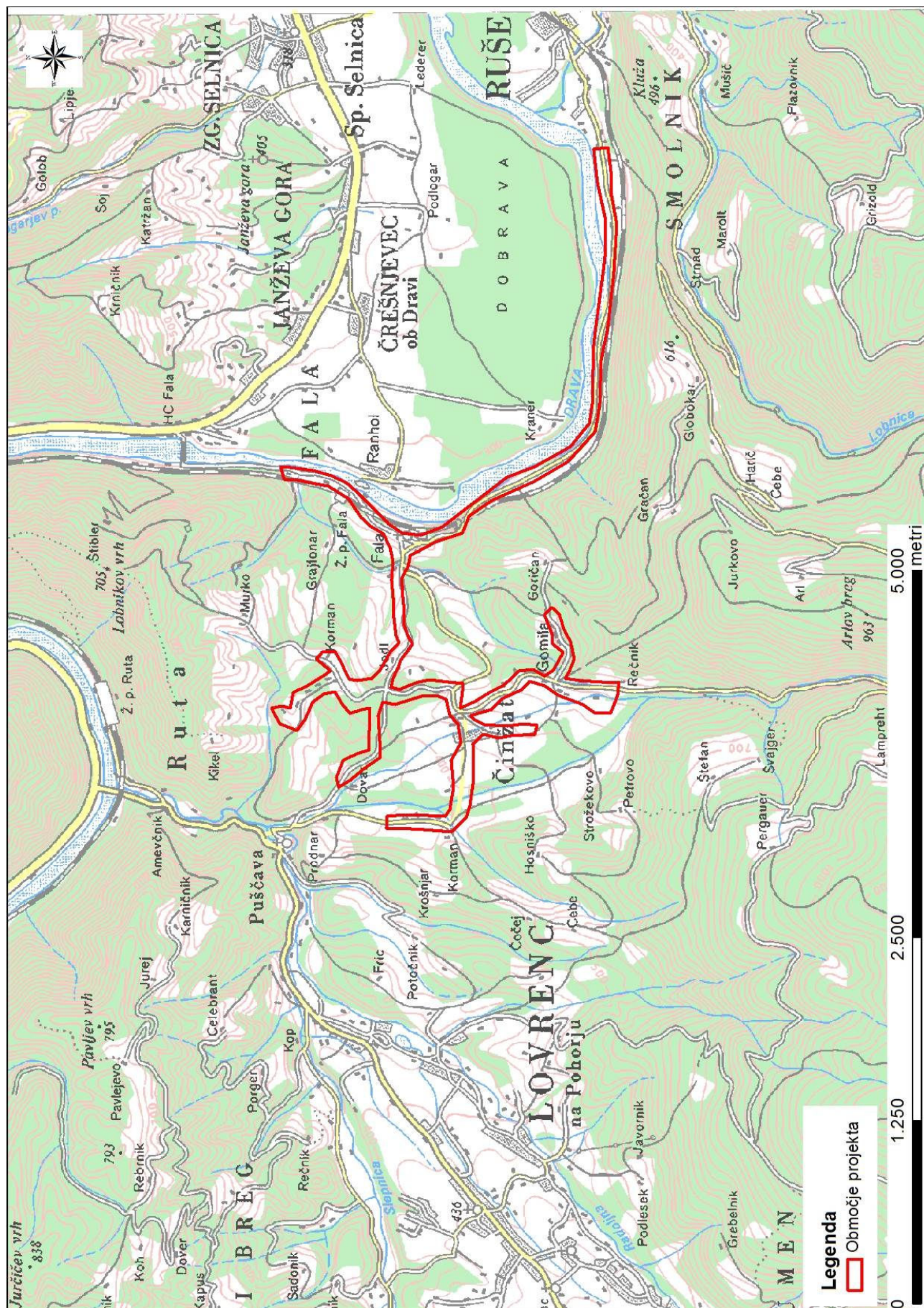
Zaključki - povzetek ugotovitev iz tabele 2	
a	<p>Značilnosti projekta</p> <p>Vodooskrba naselij Smolnik, Fala, Činžat in Ruta se vključuje v obstoječ vodooskrbni sistem Mariborskega vodovoda. Realizacija tega projekta, pomeni vzpostavitev javne oskrbe z vodo v naseljih Činžat, Ruta, Smolnik in Fala z opustitvijo oporečnih lokalnih vodnih virov. Izvede se tranzitni vodovod dolžine 13300 m, sekundarno vodovodno omrežje, vodohran prostornine 50 m³. in prečrpališče z minimalno prostornino 25 m³. Na vodovod se priklopi 250 prebivalcev.</p>
b	<p>Značilnosti lokacije</p> <p>Predmet projekta sta naselji Činžat (156 prebivalcev) in Ruta (111 preb.), ki se nahajata v severozahodnem delu Slovenije, v kotlini pod Roglo na severni strani Pohorja, od Maribora sta oddaljeni 18 km, od Avstrijske meje pa 5 km. Ležita v kotlini obdani s pohorskimi gozdovi in pobočji, znani po naravnih vrednotah. Bližnje naselje in občinsko središče Lovrenc na Pohorju je uveljavljeno kot klimatsko okrevališče.</p> <p>Vzhodno od omenjenega območja spadata v isti projekt tudi naselji Smolnik (345 prebivalcev) in Fala (120 preb.). Naselji ležita v zahodnem delu Štajerske, 13 km zahodno od Maribora, na območju bogatem z gozdovi. Največji delež gospodarstva zavzema industrija.</p> <p>Sistem oskrbe z vodo v naseljih Smolnik in Fala je dotrajan, analize pitne vode kažejo na oporečnost vodnega vira in vodovodnega sistema. Opustitev obstoječega vodovodnega sistema je iz navedenih razlogov nujna.</p> <p>V naseljih Ruta in Činžat občina Lovrenc na Pohorju ne izvaja oskrbe s pitno vodo, naselji uporabljata lasten vodni vir, a imata probleme z oporečnostjo in nezadostno količino vode. Naselji sta v sušnih časih oskrbovani tudi s pomočjo gasilskih cistern.</p> <p>Mariborski vodovod oskrbuje 106537 prebivalcev s pitno vodo. Na voljo ima 8 vodnih virov, ter zadostne proste kapacitete. Največ vodih količin se prečrpa iz filtrata reke Drave, ki zagotavlja kvaliteten in izdaten vir pitne vode. Kemijsko stanje podzemnih voda na območju je dobro.</p>
c	<p>Značilnosti možnih učinkov</p> <p>V času gradnje pričakujemo manjše lokalne motnje v okolju (emisije iz gradbišča v zrak in hrup). Emisije so kratkotrajne, nizke intenzitete oz. koncentracije, brez nevarnih snovi in/ali sevanj. Vsi nezaželeni vplivi med gradnjo so reverzibilni, ter bodo po končani gradnji prenehali oz. se porazgubili v okolju brez večjih posledic. Ni predvidenih nezaželenih čezmejnih vplivov oz. vplivov s kompleksnimi učinki.</p> <p>Med delovanjem ni nezaželenih vplivov na okolje oz. so ti vplivi pozitivni. Predvideni so pozitivni učinki izboljšane oskrbe s pitno vodo. Zaradi izgradnje vodovoda se bo povečala kakovost in zanesljivost oskrbe s pitno vodo na širšem oskrbovanem območju. Na centralnem vodovodnem sistemu Maribor se bo zanemarljivo povečala poraba pitne vode, vendar učinek ne bo pomemben zaradi majhnega obsega povečanja porabe vode. Na voljo so dovolj izdatni vodni viri, ki bodo lahko zagotovili pitno vodo za dodatnih 250 prebivalcev (okvirno 0,4 l/s). Škodljivih kumulativnih, kompleksnih in/ali čezmejnih učinkov na okolje ne bo. Ni verjetno pomembnih vplivov na nobeno sestavino okolja. Poleg splošnih ukrepov za varovanje okolja, ki sledijo iz zakonodaje in operativnih programov, pri projektu ni potrebno izvajati dodatnih omilitvenih ukrepov.</p>
Predlog ocenjevalca (označi):	
<input checked="" type="checkbox"/> <u>Za projekt ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja.</u>	
<input type="checkbox"/> Za projekt je treba izvesti presojo vplivov na okolje.	

Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

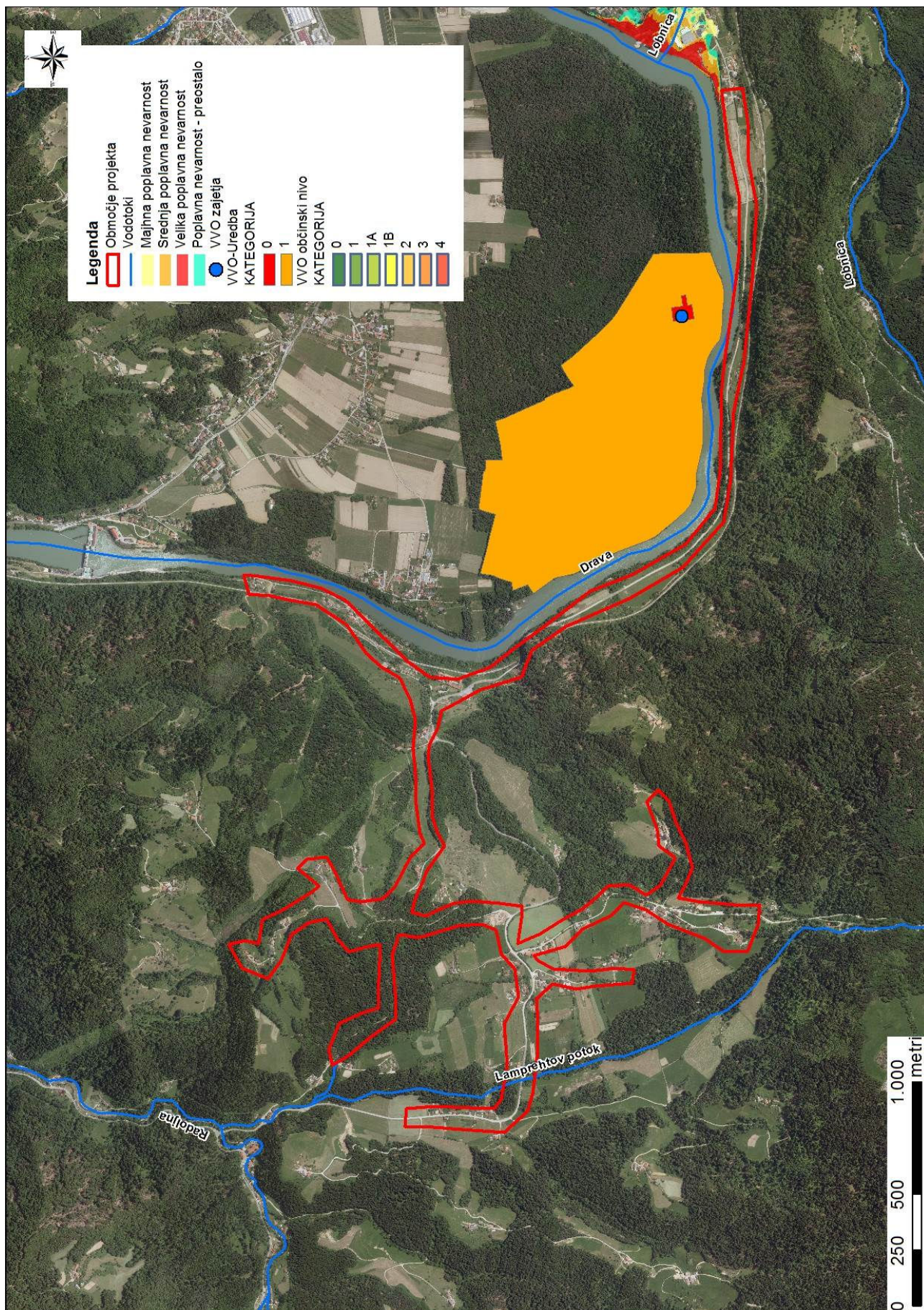
Izpolnili: ime in priimek tiskano	ALJOŠA JASIM TAHIR	MATEJA GANC	JERNEJ ČERVEK	MARKO KOVAČ	TATJANA GREGORC
Dne:	18.06.2015	18.06.2015	18.06.2015	18.06.2015	18.06.2015
Podpis:					

GRAFIČNE PRILOGE:

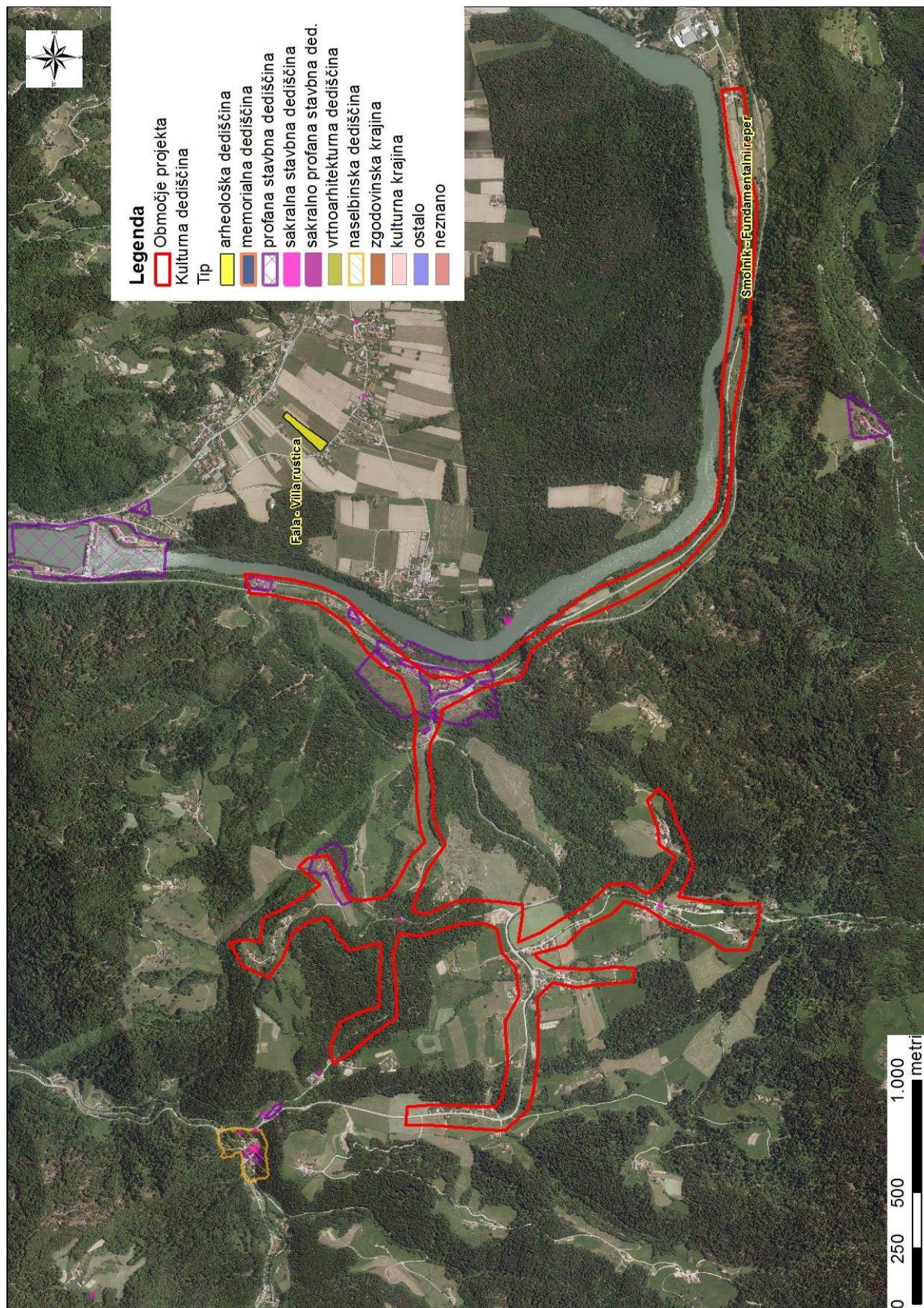
Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje



Naknadno preverjanje, ali gre pri projektu, ki se financira iz kohezijskega sklada EU, za poseg z vplivi na okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje

