

VREDNOTENJE IZVAJANJA PREDNOSTNE USMERITVE OP RR Izboljšanje konkurenčnih sposobnosti podjetij in raziskovalna odličnost (poudarek na Razvojnih centrih slovenskega gospodarstva)



December 2015

KAZALO

KAZALO	2
1. POVZETEK	4
2. UVOD	6
3. METODOLOGIJA VREDNOTENJA	7
3.1. Kriteriji vrednotenja	7
3.2. Uporabljena metoda in model	8
3.3. Potek vrednotenja	8
3.4. Težave in omejitve pri vrednotenju	9
4. INSTRUMENT RCSG	10
4.1. Izhodišča	10
4.1.1. Kratek opis stanja in izzivi prihodnosti.....	10
4.1.2. Operativni program krepitve regionalni razvojnih potencialov 2007-2013.....	11
4.2. Opredelitev instrumenta RCSG	12
4.2.1. Javni razpis.....	12
4.2.2. Namen razpisa.....	12
4.2.3. Predmet razpisa.....	13
4.2.4. Pogoji za operacijo.....	13
4.2.5. Kazalniki.....	14
4.3. ANALIZA INSTRUMENTA RCSG	16
4.3.1. Izbrani projekti.....	16
4.3.2. Financiranje projektov.....	18
4.3.3. Cilji in kazalniki projektov.....	21
4.3.4. Anketa in intervjuji.....	26
5. PRIMERJAVA INSTRUMENTOV RCSG, CO in KC	37
5.1. Opredelitev CO, KC in RCSG	37
5.2. Primerjava CO, KC in RCSG	38
6. SKLEPI IN PRIPOROČILA	46
Viri	50
PRILOGA 1 – OPISI RCSG	51
Razvojni center Energija.....	51
Razvojni center za nove materiale, pogone in tehnologije.....	54
RC SIMIT, d. o. o.	56
Farma GRS.....	58
ZEL-EN.....	59

NELA	61
Razvojni center Jesenice	62
IN.Medica	64
RC IKT	65
INTECH-LES	67
RC PREKO.....	69
RC 31	70
RC IKTS.....	72
Razvojni center eNeM	74
SiEVA	76
RACE KOGO	78
RC MASPOS	79

1. POVZETEK

Instrumenti OP RR¹ Izboljšanje konkurenčnih sposobnosti podjetij in raziskovalna odličnost iz finančne perspektive 2007 – 2013: Centri odličnosti, Kompetenčni centri in Razvojni centri slovenskega gospodarstva so bili namenjeni krepitvi inovacijske sposobnosti gospodarstva, podpora prenosa znanja v gospodarstvo in razvoja kompetenc zaposlenih s posebno usmeritvijo na povezovanje gospodarstva in znanosti ter prenos rezultatov znanja na trge.

Naknadno vrednotenje je pokazalo, da so instrumenti ustrezno naslovili ključno problematiko in ciljne skupine ter deležnike, uspešno so izpolnili zastavljene cilje, vendar pa niso rešili identificirane problematike, predvsem v delu, ki se nanaša na neposreden prenos znanja na trge in komercializacijo rezultatov. Z vidika učinkovitosti niso povsem optimalni, saj zahtevajo velik obseg administracije tako na strani razpisovalcev kot končnih upravičencev. Instrumenti zagotavljajo trajnost izvajanja še naslednjih pet let, vendar pa lahko zaradi odvisnosti končnih upravičencev od nepovratnih sredstev pričakujemo veliko manjši obseg delovanja in posledično zmanjšan učinek. Kljub vsemu navedenemu ocenjujemo, da je pozitiven prispevek instrumentov pretehtal negativne učinke, ki so nastali v fazi implementacije (goljufije, nepravilnosti, finančni popravki, obsežna administracija).

Država je z 244 mio EUR vložka spodbudila dodatna vlaganja v raziskave in razvoj v višini 200 mio EUR. Z implementacijo instrumentov je nastalo skupaj 29 sodelovanj s 324 partnerji, ki so skupaj zaposlovali več kot 2500 oseb in ustvarili 898 novih pravic intelektualne lastnine. Da bi instrumenti dosegli večji vpliv in dodano vrednost, bi z vidika komplementarnosti in sinergije zahtevali bolj strateški in usklajeni pristop razpisovalcev. Priporočila obsegajo nov pristop k raziskovalnim stopnjam (uporaba TRL), nadgradnjo kazalnikov, izvajanje vmesnih vrednotenj (»peer to peer«), poenotenje pravil komercializacije pravic intelektualne lastnine, z administrativnega vidika pa predvsem poenotenje pravil poročanja, upravičenih stroškov, uporabo poenostavljenih stroškov, predvsem pa jasna pravila že na začetku razpisa. Priporočamo, da se po preteku 5 let, ko se zaključi obdobje poročanja in izzveni vpliv subvencije na prihodke, ponovno izvede vrednotenje RCSG. Takrat bo mogoče realno ovrednoti tudi končen prispevek instrumenta na število novih zaposlitev, novo ustvarjenih podjetij, dodano vrednost na zaposlenega primerjalno s panogo delovanja.

SUMMARY

Instruments of Operational Programme for Strengthening Regional Development Potentials 2007 – 2013 under the development priority Competitiveness and research excellence: The centers of excellence, Competence centers and Development centers of the Slovenian economy aimed to strengthen the innovation capacity of the economy, support the transfer of

¹ Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013

knowledge to the economy and development of employee competencies, focusing on the integration of the economy and science and transfer of results to markets.

Ex-post evaluation concluded from the point of view of relevance the instruments adequately addressed key issues, target groups and stakeholders. Moreover, they successfully fulfilled the objectives that have been set, but did not solve the identified problem related to the direct transfer of knowledge to markets and commercialization of the results. In terms of efficiency they are not quite optimal, since they require an extensive administration on both the side of ministries and the final beneficiaries. The instruments ensure the sustainability of the implementation for the next five years. However, due to the dependence of the final beneficiaries on grants, we may expect a much smaller scale of operation and consequently, reduced impact. Nevertheless, it is estimated that the positive contribution of instruments outweighed the negative effects which occurred during the implementation phase (fraud, irregularities, financial corrections, extensive administration).

By contributing EUR 244 million, the government encouraged further investments in research and development amounting to EUR 200 million. By implementing instruments resulted in total 29 collaborations with 324 partners, which together employed more than 2,500 people and generated 898 new intellectual property rights. For instruments to achieve greater impact and added value, from the complementarity and synergy perspective, a more strategic and coordinated approach of the ministries is needed. The recommendations include a new approach to research degrees (use of "TRL"), improvement of indicators, implementation of interim evaluations ("peer to peer"), setting up clear rules with regard to commercialization of intellectual property rights. In terms of administration the clear set of rules are needed from the outset, unification of the reporting, eligible costs and use of simplified costs would bring simplification to the final beneficiaries. For the Development centers of the Slovenian economy we also recommended to carry out a follow-up evaluation after 5 years, in order to analyze the final impact of the instrument on the number of new jobs, new businesses created and added value.

2. UVOD

Deloitte d.o.o. je na podlagi javnega naročila Službe Vlade RS za razvoj in kohezijsko politiko Republike Slovenije izvedel naknadno (ex post) oceno izbranih instrumentov OP RR² Izboljšanje konkurenčnih sposobnosti podjetij in raziskovalna odličnost iz finančne perspektive 2007 – 2013. Gre za tri instrumente: centri odličnosti, kompetenčni centri in razvojni centri slovenskega gospodarstva, ki so namenjeni krepitvi inovacijske sposobnosti gospodarstva, podpora prenosu znanja v gospodarstvo in razvoja kompetenc zaposlenih s posebno usmeritvijo na povezovanje gospodarstva in znanosti ter prenos rezultatov znanja na trge.

Namen vrednotenja je skladno z zahtevami naročnika preveriti ustreznost, uspešnost, učinkovitost, vpliv in trajnost izvedenih instrumentov, s poudarkom na "Razvojnih centrih slovenskega gospodarstva". Poročilo o vrednotenju vključuje tudi primerjavo konceptov in sinergij razvojnih centrov slovenskega gospodarstva s centri odličnosti in kompetenčnimi centri, ki temelji na že izvedeni evalvaciji Fakultete za družbene vede, Centra za mednarodne odnose, 2014 (Bučar M, Stare M, Udovič B).

Vrednotenja je nastalo na podlagi kabinetnega pregleda obstoječih poročil, ankete, intervjujev z izbranimi razvojnimi centri ter pogovorov s skrbniki. Poročilo o vrednotenju sestavljajo: metodologija vrednotenja (kriteriji, metoda in opis poteka), analiza razvojnih centrov slovenskega gospodarstva, primerjava centrov odličnosti, kompetenčnih centrov in razvojnih centrov slovenskega gospodarstva ter sklepi in priporočila.

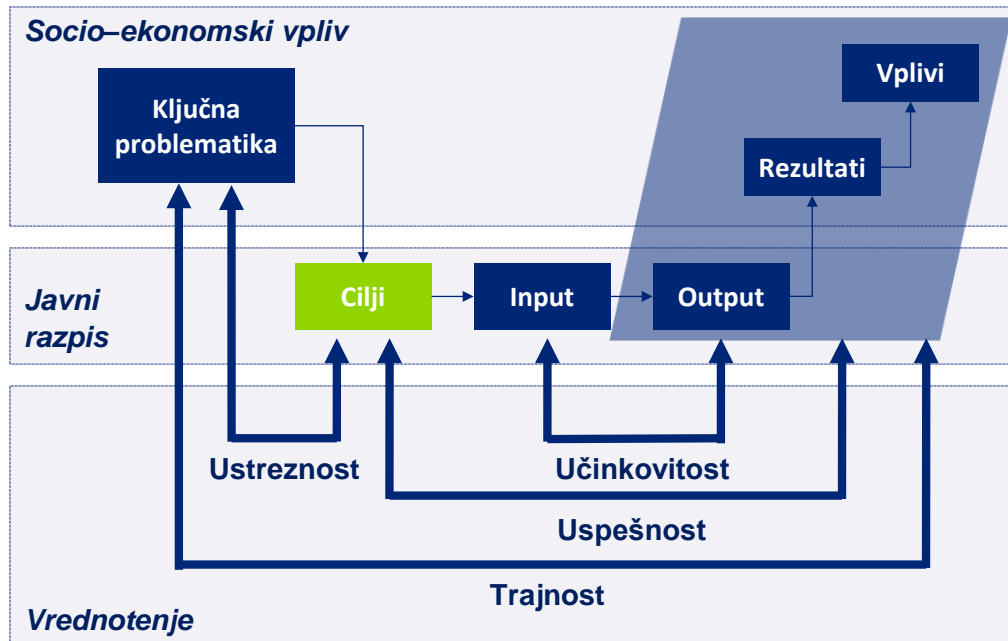
² Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013

3. METODOLOGIJA VREDNOTENJA

3.1. Kriteriji vrednotenja

Kriterije vrednotenja smo oblikovali na podlagi I-O-O-I modela («Inputs-Outputs-Outcomes-Impacts») prikazanem na spodnji sliki.

Slika: Model I-O-O-I



Vir: Evropska Komisija

Skladno z I-O-O-I modelom smo za vrednotenje oblikovali naslednja ključna vprašanja:

Kriteriji	Vprašanja za vrednotenje
Ustreznost	Ali instrumenti ustrezno naslavlajo ključno problematiko in pričakovanja ciljne skupine ter deležnikov?
Uspešnost	Ali so instrumenti izpolnili zastavljene cilje ter rešili identificirane probleme?
Učinkovitost	Ali so izbrani instrumenti optimalni in stroškovno učinkoviti?
Vpliv	Kakšni so rezultati, ki so jih dosegli končni upravičenci, kakšni so posredni, stranski in nenačrtovani učinki instrumentov?
Trajnost	Ali instrumenti in njihovi učinki (rezultati in vplivi) zagotavljajo trajnost?

3.2. Uporabljena metoda in model

Metoda, ki je bila uporabljena za vrednotenje, je metoda komplementarnosti, in sicer smo vrednotenje pričeli z zbiranjem in analizo kvantitativnih podatkov, temu pa je sledilo še zbiranje in analiza kvalitativnih podatkov. Obe metodi sta združeni v fazi interpretacije, kjer kvalitativni rezultati služijo za dodatno razlago in interpretacijo kvantitativnih rezultatov. To je ena od različic združenih metod (t.i. zaporedni pojasnjevalni načrt), s katero smo skušali razložiti in obogatiti rezultate ene metode z rezultati druge metode. Naš cilj je bila triangulacija podatkov. Viri podatkov so predstavljeni v nadaljevanju.

Modeli vrednotenja, ki smo jih vključili, so vrednotenje, usmerjeno v odločanje (ustreznost), ciljno usmerjeno vrednotenje (učinkovitost, uspešnost), raziskovalno vrednotenje (razlaga rezultatov in učinkov) ter odzivno vrednotenje (vrednotenje pogledov končnih upravičencev in deležnikov).

3.3. Potek vrednotenja

Vrednotenje je v prvi fazi zajelo pregled obstoječih analiz (viri so navedeni na koncu dokumenta) in pregled razpisne dokumentacije vseh treh instrumentov (centri odličnosti – v nadaljevanju CO, kompetenčni centri – v nadaljevanju KC, razvojni centri slovenskega gospodarstva – v nadaljevanju RCSG).

Vrednotenje RCSG je vključevalo pregled končnih poročil izvedb projektov ter obrazca 5 – rekapitulacije stroškov projekta po vrstah stroškov po posameznih letih, na podlagi katerih smo pridobili kvantitativne podatke, ki so nam omogočili primerjavo 14 RCSG. Pri RCSG smo se osredotočili predvsem na primerjavo med tem, kar je bilo načrtovano in doseženo glede sofinanciranja in vrednosti projektov ter pregled doseganja (oz. odstopanj) kazalnikov, ki so bili opredeljeni v javnem razpisu.

V drugi fazi smo z anketo, ki je bila poslana vsem RCSG in njihovim družbenikom, zbrali kvalitativne podatke.

Na podlagi podatkov Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (AJ PES) glede strukture partnerjev v konzorciju smo v soglasju z naročnikom izbrali tri razvojne centre, s katerimi smo dodatno opravili še intervju. Za intervju izbrani Razvojni centri so bili:

- glede na največji delež velikih podjetij (88%) je bil izbran Razvojni center SiEVA, podjetje za razvoj in trženje v avtomobilski industriji d.o.o.;
- glede na največji delež mikro, malih in srednjih podjetij (75%) je bil izbran Razvojni center MASPOS, Razvojni center za modularne in adaptivne signalno procesne oddajniške sisteme d.o.o.;

- glede na najbolj raznoliko strukturo (vsebuje vsaj eno mikro, malo, srednje, veliko, občina, zavod) je bil izbran Razvojni center RACE KOGO, Razvojni center koroškega gospodarstva d.o.o..

Intervjuje z izbranimi RCSG smo izvedli 16. (RC SiEVA), 17. (RACE KOGO) in 18. 11. 2015 (RC MASPOS).

Nadalje smo že zbrane kvantitativne ter kvalitativne podatke nadgradili ter povezali s finančnimi podatki iz AJPEŠ-a, saj smo se osredotočili na analizo dodane vrednosti RCSG.

V naslednji fazi smo vplive in rezultate instrumenta razvojnih centrov primerjali z instrumentoma »Centri odličnosti« in »Kompetenčni centri«. Ker pa gre za med seboj precej različne instrumente, smo uspeli opredeliti le nekaj kategorij, ki so med seboj primerljive. Medsebojno primerjavo smo izvedli s pomočjo primerjave zahtev iz javnih razpisov, doseženih kazalnikov, finančne realizacije in ne nazadnje na podlagi odgovorov na vprašanja vrednotenja.

V času vrednotenja smo imeli posvetovalni sestanek s kontrolno enoto organa upravljanja in posredniškim telesom, in sicer dne 20. 11. 2015.

V zadnji fazi smo na podlagi ugotovitev zgoraj omenjenih faz osnovali sklepe ter priporočila za instrumente za obdobje 2014 – 2020.

3.4. Težave in omejitve pri vrednotenju

Vrednotenje instrumentov, ki spodbujajo inovacijsko sposobnost, se razlikujejo glede na svoj namen in ciljne skupine. V primeru enega samega končnega upravičenca, primeroma podjetja, lahko vrednotimo povečanje obsega lastnih vlaganj v raziskave in razvoj, povečano stopnjo inovativnosti in vpliv na poslovni rezultat (npr. prihodke, dodano vrednost na zaposlenega, povečanje števila zaposlenih, stopnjo izvoza, dobiček, število novih produktov).

V primeru instrumentov, kot so CO, KC in RCSG, ki spodbujajo skupne raziskovalno-razvojne projekte, ki poleg popravljanja tržne nepopolnosti stremijo tudi k spremenjenim vzorcem obnašanja, predvsem k povezovanju gospodarstva in znanosti ter k prenosu rezultatov znanja na trge, pa je poleg vrednotenja obsega raziskovalnih rezultatov, stopnje sodelovanja, poslovnih rezultatov, pomembno vrednotiti tudi spremembo v obnašanju in trajnost vzpostavljenih povezav.

Instrumenti CO, KC in RCSG zahtevajo izbiro/ustanovitev »posrednika za povezovanje« (zasebni zavod/d.o.o.), zato je vpliv na ciljno skupino posreden, prav tako pa je težko ločiti med aktivnimi in neaktivnimi partnerji. Kljub navedenim omejitvam smo skušali preveriti ustreznost predpisanih upravljaljskih struktur. Zaradi časovne omejitve pa smo izpustili oceno poslovnih

načrtov, razvojnih strategij, transparentnosti procesa vključevanja deležnikov in spodbujanja raziskovalne odličnosti.

Zaradi obsežnosti dokumentacije, zahtevnosti vsebine vrednotenja in časovne omejitve, posamezni zaključki temeljijo na zbranih podatkih že izdelanih analiz in dokumentov.

Vrednotenje je bilo izvedeno v mesecu dni.

4. INSTRUMENT RCSG

4.1. Izhodišča

4.1.1. Kratak opis stanja in izzivi prihodnosti

Eden izmed ključnih problemov Slovenije je diverzificirana struktura gospodarstva, kar pomeni razdrobljenost, pomanjkanje kritične mase in relativna odsotnost močnih gospodarskih sistemov. Slednje v povezavi s slabo komercializacijo znanja in tehnologij, inovacijske aktivnosti in učinkovitosti podjetij pomeni nižjo gospodarsko konkurenčnost. (SPS)

Glede na ugotovljene vzroke za nizko gospodarsko konkurenčnost Slovenije je zlasti pomembno sodelovanje med gospodarstvom in institucijami znanja pri ustvarjanju, prenosu in uporabi novega znanja s podjetniškimi cilji. Pomemben vzvod pri povezovanju znanja, raziskav in inovacij so elementi javno-zasebnega partnerstva. (OP RR)

Slovenski sistem raziskav in inovacij sicer dosega dobre rezultate, saj je v mnogih kategorijah indikatorjev nad oz. v povprečju EU, te indikatorji pa tudi kažejo pozitiven trend. Te kategorije so človeški viri, inovacije v podjetjih ter izdatki za raziskave in razvoj. Kljub temu pa so bile opažene šibkosti na področjih komercializacije znanja, internacionalizacije javnega ter zasebnega sektorja in kvalitete raziskav.

Eden izmed ključnih problemov danes, s katerim se še vedno sooča slovensko gospodarstvo je ta, da do sedaj navkljub velikemu obsegu invencij, ni bilo dovoljšnjega prehoda v inovacije, zaradi³:

- šibkosti razvojnih oddelkov v podjetjih,
- prešibkega sodelovanja med (a) institucijami znanja in gospodarstvom; (b) med podjetji samimi; (c) med institucijami znanja samimi,
- sistemskih (ne)spodbud v okviru institucij znanja (karierni sistemi in mobilnost, postopki habilitacije,...),
- parcialnosti in nedodelanosti podpornega okolja in razvojnih spodbud, ki (a) ne naslavlajo sistematično celotnega razvojnega cikla (skozi tehnološke stopnje), (b) ki so

³ SPS – Strategija pametne specializacije

pretirano vsebinsko razdrobljene, (c) ki ne zajemajo celovite podpore in (d) ki je časovno nepredvidljiva in nestabilna,

- razdrobljenosti podpornih institucij, ki nimajo zadostne kritične mase,
- usmerjenosti v razvoj produktov na osnovi razvoja tehnologij (push faktor) s premalo poudarka na razvoju storitev / doživetja (pull faktor).

Glede na opisano stanje je bilo v Strategiji pametne specializacije opredeljeno, da je za to, da bo Slovenija na prednostnih nižnjih področjih prešla od sledilca v soustvarjalca globalnih trendov, ključna ciljna spremenljivka dvig dodane vrednosti na zaposlenega, kar bo merjeno na ravni posameznih področij. Na agregatni ravni pa se bo uspešnost izvedbe SPS odražala (do 2023) v:

- povečanem deležu visokotehnološko intenzivnih proizvodov v izvozu,
- povečanem deležu izvoza storitev z visokim deležem znanja v celotnem izvozu,
- dvigu celotne podjetniške aktivnosti.

4.1.2. Operativni program krepitve regionalni razvojnih potencialov 2007-2013

Slovenija je na podlagi Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 – 2013 usmerila razpoložljiva sredstva Evropskega sklada za regionalni razvoj, druge finančne vire in sredstva ustreznega lastnega sofinanciranja v gospodarsko konvergenco države na podlagi kriterijev trajnostnega razvoja. V prvi vrsti je šlo za izboljšanje pogojev rasti in zaposlovanja z vlaganjem v fizične in človeške vire, inovacije v družbi znanja, zmožnost prilagajanja gospodarskim in socialnim spremembam ter varovanje okolja.⁴

OP RR sestavljajo štiri razvojne prioritete:

1. Konkurenčnost podjetij in raziskovalna odličnost
2. Gospodarsko – razvojna infrastruktura
3. Povezovanje naravnih in kulturnih potencialov
4. Razvoj regij

Prva razvojna prioriteta »Konkurenčnost podjetij in raziskovalna odličnost« je bila namenjena razvoju in vzpostavitvi ključnih instrumentov, ki bodo slovenskemu gospodarstvu pomagala pri prehodu v konkurenčno in celovito inovativno gospodarstvo.

V okviru razvojne prioritete je bilo podprto povezovanje raziskovalnih in razvojnih potencialov v okviru posrednikov za prenos znanja, od tehnoloških platform in tehnoloških mrež do tehnoloških centrov, raziskovalnih centrov odličnosti ter drugih posrednikov, zlasti na prednostnih področjih raziskav in tehnološkega razvoja, pri čemer pa je za večjo učinkovitost rezultatov in izvedbe imel ključno vlogo interes zasebnega sektorja.

Sredstva za izvajanje projektov RCSG (prvotno Razvojnih središč) so bila prvotno rezervirana v okviru OP RR za obdobje 2007-2013, 2. razvojne prioritete: »Gospodarsko-razvojna

⁴ OP RR 2007-13

infrastruktura«, prednostne usmeritve 2.1. »Gospodarsko-razvojno-logistična središča« v višini 185 mio EUR.⁵

Slovenska izhodna strategija 2010–2013⁶, ki je bila objavljena februarja 2010, je izpostavila kot eno izmed pomembnejših izhodišč sprememb na področju Kohezijske politike: »od zidov« k ustvarjanju novih delovnih mest z visoko dodano vrednostjo. V ta namen je bilo predvideno, da se sredstva osredotočijo na ključne razvojne projekte gospodarstva, ki imajo dolgoročno perspektivo (sinergični ukrepi za spodbujanje trikotnika: znanje, raziskave, inovacije ter človeških virov).

Navedeno je predstavljalo podlago za združevanje prednostnih usmeritev 1.1. in 2.1. OPRR, ki temeljijo na naslednjih ugotovitvah: »Svetovna gospodarska in finančna kriza je bistveno zavrla investicijske načrte podjetij tako v Sloveniji kot po svetu, kar je popolnoma spremenilo predpostavke in robne pogoje pri odločanju o investicijah v gospodarsko infrastrukturo. Slovenija je že izvedla študije izvedljivosti nekaterih gospodarskih središč, ki pa glede na spremenjene gospodarske razmere niso več aktualne. Ker je Vlada RS dne 3.6.2010 potrdila spremembe OP RR, se je na podlagi tega razvil instrument Razvojni center slovenskega gospodarstva, ki je podrobneje opredeljen v Javnem razpisu.

4.2. Opredelitev instrumenta RCSG

4.2.1. Javni razpis⁷

Na podlagi sprememb OP RR je Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo v Uradnem listu RS, št. 62/2010, dne 30.7.2010, objavilo javni razpis za pridobitev sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj – ESRR - Razvojni centri slovenskega gospodarstva (1. Razvojna prioriteta: Konkurenčnost podjetij in raziskovalna odličnost – prednostna usmeritev 1.1.: izboljšanje konkurenčnih sposobnosti podjetij in raziskovalna odličnost). Višina razpisanih sredstev v okviru javnega razpisa je bila 185.274.533 EUR in sicer: namenska sredstva EU – ESRR v višini 157.483.353,09 EUR (do 85%) ter slovenska udeležba v višini 27.791.179,91 EUR (vsaj 15%).

4.2.2. Namen razpisa

Razpis je bil namenjen povezovanju podjetij in ostalih subjektov z namenom ustvarjanja bodočih kompetenc. Projekti združujejo kritično maso znanj na posameznih področjih in infrastrukturo za nadaljnji razvoj in nastajanje novih podjetij. Razvojni center je sestavljen iz subjektov, ki so člani konzorcija, podjetij, ki bodo nastali kot neposreden rezultat sodelovanja, kot tudi ostalih subjektov, ki bodo koristili znanje in infrastrukturo razvojnih centrov. Torej

⁵ Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Poročilo o stanju na potrjenem instrumentu »Razvojni centri slovenskega gospodarstva – RCSG«, december 2013

⁶ http://www.svez.gov.si/fileadmin/svez.gov.si/pageuploads/docs/izhodna_strategija/IZHODNA_STRATEGIJA_SLO.pdf

⁷ http://www.mg.gov.si/fileadmin/mg.gov.si/pageuploads/DPK/razvojni_centri_razpis_100730.pdf

namen javnega razpisa je bil spodbuditi vzpostavitev in delovanje razvojnih centrov slovenskega gospodarstva (RCSG) za dolgoročen razvoj na vsebinskih področjih.

4.2.3. Predmet razpisa

Predmet razpisa je sofinanciranje stroškov projektov (upravičeni stroški nastali do 31.12.2014 in izdatki upravičenca nastali do datuma izstavitve zadnjega zahtevka za sofinanciranje 30.6.2015) vzpostavitve in delovanja razvojnih centrov, ki predstavljajo infrastrukturo za razvoj novih produktov. Novi produkti se lahko komercializirajo v novonastalih podjetjih, v podjetjih, ki so člani konzorcija ali drugih podjetjih, ki sodelujejo v razvojnem centru ter na trgu.

Skupni projekti podjetij in drugih subjektov lahko vključujejo tako razvojno delo kot potrebno opremo in ostalo infrastrukturo, ki omogoča razvoj podjetij, njihovih kompetenc in dolgoročnih temeljev za rast in razvoj gospodarstva.

Višina sofinanciranja upravičenih stroškov je za posamezne skupine aktivnosti (SA) naslednja:

- SA1: Razvojno raziskovalni projekti vključno z vodenjem projektov: sofinancirajo se upravičeni stroški v višini do 40% za velika podjetja, do 50% za srednje velika podjetja in do 60% za mala podjetja,
- SA2: Investicije v razvojno dejavnost : sofinancirajo se upravičeni stroški v višini do 30% za velika podjetja, do 40% za srednje velika podjetja in do 50% za mala podjetja,
- SA3: Proizvodna dejavnost: sofinancirajo se upravičeni stroški v višini do 20%.

4.2.4. Pogoji za operacijo

Ob prijavi na razpis so morali kandidati izpolniti številne pogoje. V kombinaciji z naravo dodeljevanja sredstev izstopata:

- Omejitev glede izbora industrijskega sektorja, saj so morali upravičenci delovati na področju avtomobilske industrije, elektroindustrije in elektronike, energetike, farmacije in biotehnologije, IKT, lesno predelovalne industrije, logistike in novih materialov.
- Pogoj, da bo upravičenec izvedel vsaj 60% operacij na eni lokaciji v (na področju izbrane regije), operacija pa mora prav tako biti ohranjena v regiji v skladu s svojim namenom za obdobje 5 let po zaključku operacije.

4.2.5. Kazalniki

V pogodbi o sofinanciranju so navedeni kazalniki, ki jih mora upravičenec dosegati ob presečnem datumu. Vrednosti kazalnikov in njihov izračun je vsak upravičenec podal v vlogi na javni razpis, kar predstavlja osnovo za spremljanje projekta.

Tabela: Kazalniki

Naziv kazalnika	Opredelitev razpis, ocenjevalni list, pogodba	Pojasnilo
Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu	Povprečno št. zaposlenih za polni delovni čas v upravičencu na projektu v letih 2010 do 2014. Ne upoštevajo se delovna mesta, ki so nastala kot posledica prenosa dejavnosti, zaposlenih ali statusnih sprememb (npr. oddelitev, razdelitev) upravičenca oziroma članov konzorcija in njihovo delovanje na trgu ne pomeni dejanske razširitve dejavnosti v primerjavi s stanjem pred njihovo ustanovitvijo.	(Seštevek zaposlenih po mesecih od podpisa pogodbe z ministrstvom do 31.12.2014)/(število mesecev od podpisa pogodbe do 31.12.2014) Za zaposlitve, ki ne trajajo celoten mesec, se preračun za ta mesec izračuna na podlagi: (Seštevek dejansko opravljenih delovnih ur zaposlenih za polni delovni čas)/(normirana mesečna obveznost za delovno mesto)
Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta do leta 2014	Pri tem se upoštevajo podjetja, ki bodo delovala v prostorih upravičenca: Spin off podjetja se izkazuje z lastniški deleži upravičenca v novonastalih podjetjih. Za ostala podjetja, ki jih bo upravičenec pomagal ustanoviti pa se upoštevajo podatki o pomoči pri razvoju poslovne zamisli in ustanovitvi podjetja. Kot nova podjetja se štejejo podjetja, ki imajo v obdobju zadnjih treh mesecev povprečni mesečni prihodek vsaj 1000 EUR in najmanj enega zaposlenega za polni delovni čas. Ne upoštevajo se nova podjetja, ki bodo nastala kot posledica prenosa dejavnosti, zaposlenih ali statusnih sprememb (npr. oddelitev, razdelitev) upravičenca oziroma članov konzorcija in njihovo delovanje na trgu ne pomeni dejanske razširitve dejavnosti v primerjavi s stanjem pred njihovo ustanovitvijo.	Število novo ustanovljenih podjetij, ki izpolnjujejo opredelitve, v obdobju od ustanovitve upravičenca do datuma poročanja (31.12.2012 in 31.12.2014) in za katere je zagotovljena sledljivost.
Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014		Izračun kazalnika za leto 2014: (Vsota dodane vrednosti 1.2.2011-31.12.2014)/(višina sofinanciranja projekta oz. izplačila MGRT)

Naziv kazalnika	Opredelitev razpis, ocenjevalni list, pogodba	Pojasnilo
Prijava pravic industrijske lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014	Kot prijava pravic industrijske lastnine z mednarodnim elementom se šteje vsaka prijava na patenti urad, ki ima za posledico mednarodni preizkus patenta ali prijava pravic za vsaj dve državi članici EU.	
Vlaganja v RR upravičenca- povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014	(višina stroškov za SA1) Upravičenec opredeli področje vloženih sredstev glede na metodologijo SURS	SA1/(vsota skupni prihodki od prodaje (AOP 110) oziroma (SA1+SA2)/(vsota skupni prihodki od prodaje (AOP 110)) , kakor izhaja iz izračuna v poslovnem načrtu in podatkov v poslovnem načrtu
Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo	Dodana vrednost =(kosmati donos iz poslovanja - stroški blaga, materiala in storitev - drugi odhodki iz poslovanja)/ povprečno število zaposlenih	(DV na zaposlenega 31.12.2014/ DV na zaposlenega panoga 2009)/ (DV na zaposlenega panoga 2014/DV na zaposlenega panoga 2009) =(DV na zaposlenega podjetje 31.12.2014/ DV na zaposlenega v panogi 31.12.2014) oziroma formula, ki jasno izhaja iz poslovnega načrta in podatkov v poslovnem načrtu.

V januarju 2013 je Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo pripravilo Dodatek št. 1 k Navodilom za izvajanje operacij za JR Razvojni centri slovenskega gospodarstva - RCSG: Ustvarjanje prihodkov, spremljanje projekta 5 let po zaključku projekta, spremembe poslovnega načrta, in v njem natančneje opredelilo vsebino kazalnikov in njihov izračun. V juniju 2015 je ministrstvo pripravilo še Dodatek št. 2 k navodilom Zahtevki za izplačilo, končno poročilo.

4.3. ANALIZA INSTRUMENTA RCSG

4.3.1. Izbrani projekti

Na razpis je pravočasno prispelo 42 vlog. Po pregledu dopolnitev vlog in pregledu izpolnjevanja razpisnih pogojev je strokovna komisija ocenjevala vloge skladno s sprejeto metodologijo ocenjevala in po kriterijih, ki so bili navedeni v javnem razpisu in razpisni dokumentaciji.

Eden izmed pogojev razpisa je bil, da bo upravičenec izvedel vsaj 60% operacij na eni lokaciji (na področju izbrane regije), operacija pa mora biti ohranjena v regiji sklano s svojim namenom še 5 let po zaključku operacije. Omejitve so bile tudi pri izboru industrijskega sektorja, saj so morali upravičenci delovati na področju avtomobilske industrije, elektroindustrije in elektronike, energetike, farmacije in biotehnologije, IKT, Lesno predelovalne industrije, logistike in novih materialov. Izbor je zato potekal v dveh korakih. V prvem so se sredstva dodelila najbolje ocenjenim projektom za razvojne centre v industrijskih sektorjih. Iz vsakega sektorja je bil izbran najboljši projekt glede na število doseženih točk, razen za sektor logistike, za katerega ni prispela nobena prijava. V drugem koraku (regionalni nivo) se je iz vsake regije, v kateri ni bil izbran nobeden izmed projektov v opredeljenih industrijskih sektorjih oziroma v regiji, ki najbolj zaostaja v razvoju, izbral najboljši projekt glede na število doseženih točk. Prednost pri izboru so imele regije z višjim indeksom razvojne ogroženosti. Pri posamezni regiji, ki zajema več kot 30 občin se je upoštevala razdelitev na sub regije, ki so sestavljene iz geografsko povezanih občin.⁸

Izbranih je bilo 17 projektov, ki so navedeni v spodnji tabeli.

Tabela: Regija in industrijski sektor

Upravičenec	Regija	Industrijski sektor
RCE - Razvojni center energija d.o.o., razvojno raziskovalni center	Savinjska	Energetika
Razvojni center za nove materiale, pogone in tehnologije, d.o.o.	Prekmurje	Novi materiali
RC SIMIT, razvojni center za sodobne materiale in tehnologije, d.o.o.	Podravska	Novi materiali
Farma GRS, farmacevtsko gospodarsko razvojno središče, d.o.o.	JV Slovenija	Farmacija in biotehnologija
ZEL-EN, razvojni center energetike d.o.o.	Spodnjeposavska	Energetika
NELA, razvojni center za elektroindustrijo in elektroniko,	Gorenjska	Elektroindustrija in elektronika

⁸ Vir: Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo: Poročilo o stanju na potrjenem instrumentu »Razvojni centri slovenskega gospodarstva – RCSG«, december 2013

d.o.o.		
RAZVOJNI CENTER JESENICE, družba za razvoj novih materialov in tehnologij, d.o.o.	Gorenjska	Novi materiali
IN.Medica, podjetje za inovativne medicinske sisteme d.o.o.	JV Slovenija	Farmacija in biotehnologija
Razvojni center za informacijske in komunikacijske tehnologije, d.o.o.	Gorenjska	Informacijsko komunikacijske tehnologije
INTECH-LES, razvojni center, d.o.o.	Notranjsko-kraška	Lesno predelovalna industrija
RC PREKO, razvojni center za pridobivanje energentov iz komunalnih odpadkov, d.o.o.	Prekmurje	Energetika
RC 31, razvojni center kreativne pohištvene industrije, d.o.o.	Gorenjska	Lesno predelovalna industrija
Razvojni center informacijsko – komunikacijskih tehnologij Savinja Žalec, d.o.o.	Savinjska	Informacijsko komunikacijske tehnologije
Razvojni center eNeM Novi Materiali d.o.o.	Zasavska	Novi materiali
SiEVA, podjetje za razvoj in trženje v avtomobilski industriji d.o.o.	Goriška	Avtomobilska industrija
RACE KOGO razvojni center koroškega gospodarstva d.o.o.	Koroška	Lesno predelovalna industrija
RC MASPOS, Razvojni center za modularne in adaptivne signalno procesne oddajniške sisteme d.o.o.	Prekmurje	Elektroindustrija in elektronika

Vir podatkov: Prijavni obrazec na javni razpis

V **Prilogi 1** so zbrani opisi posamezne operacije. V fazi implementacije je ministrstvo odstopilo od treh pogodb. Podrobnosti odstopa so prav tako opisane v prilogi 1.

4.3.2. Financiranje projektov

Tabela: Odobrena vrednost, realizirana vrednost in stopnja realizacije

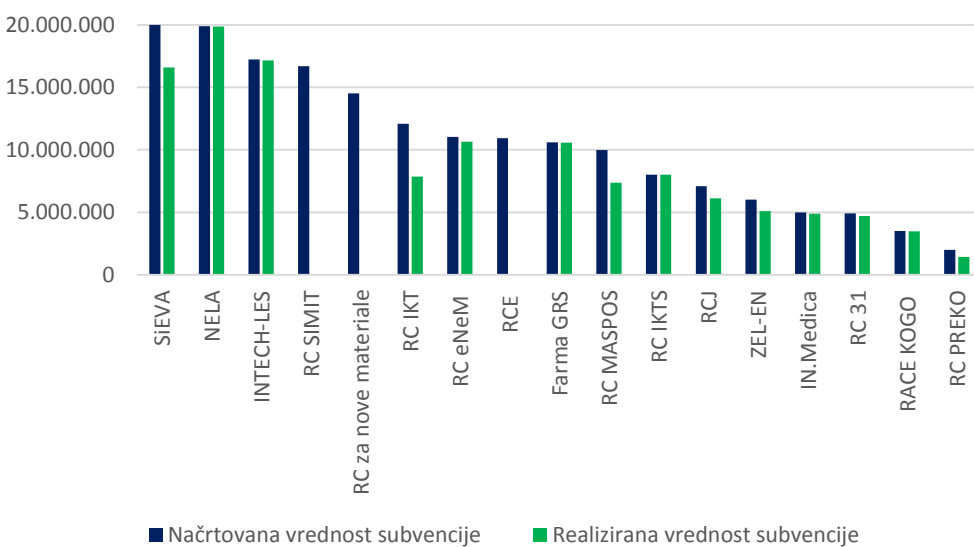
RCSG	Odobreno (pogodbe o sofinanciranju)			Realizirano (končna poročila)				Stopnja realizacije vrednosti operacije	Stopnja realizacije vrednosti sofinanciranja
	Vrednost potrjenih operacij	Vrednost sofinanciranja (EU+ SI)	EU del	Vrednost operacije	Zasebni viri	Vrednost sofinanciranja (EU+ SI)	EU del		
Farma GRS	44.788.409,14	10.600.384,00	9.010.326,40	40.193.115,15	29.613.552,93	10.579.562,22	8.992.627,89	89,74%	99,80%
SIEVA	42.847.386,99	19.999.970,00	16.999.974,50	41.911.919,76	25.327.740,82	16.584.178,94	14.096.552,10	97,82%	82,92%
NELA	40.452.894,00	19.901.553,00	16.916.320,05	41.104.581,95	21.224.968,44	19.879.613,51	16.897.671,48	101,61%	99,89%
RCJ	13.978.279,00	7.104.059,00	6.038.450,15	12.106.421,51	5.988.108,74	6.118.312,77	5.200.565,85	86,61%	86,12%
IN.Medica	10.109.179,00	4.999.999,00	4.249.999,15	9.478.816,69	4.590.549,58	4.888.267,11	4.155.027,04	93,76%	97,77%
RC IKT	44.793.004,00	12.096.618,00	10.282.125,30	36.191.198,72	28.334.962,73	7.856.235,99	6.677.800,59	80,80%	64,95%
RCE	23.600.173,00	10.934.216,00	9.294.083,60						
RC za nove materiale, pogone in tehnologije	38.784.340,00	14.530.000,00	12.350.500,00						
RC MASPOS	23.890.238,00	9.983.302,00	8.485.806,70	16.383.529,19	9.007.475,31	7.376.053,88	6.269.645,80	68,58%	73,88%
RC PREKO	3.700.000,00	2.000.000,00	1.700.000,00	2.941.857,26	1.515.997,87	1.425.859,39	1.211.980,48	79,51%	71,29%
RC 31	9.435.784,00	4.912.979,00	4.176.032,15	9.025.528,00	4.324.974,00	4.700.554,00	3.995.470,90	95,65%	95,68%
RC SIMIT	33.716.040,00	16.705.000,00	14.199.250,00						
RC IKTS	14.378.032,00	8.021.819,00	6.818.546,15	14.378.032,00	6.356.213,00	8.021.819,00	6.818.546,15	100,00%	100,00%
ZEL-EN	13.337.322,00	6.008.128,00	5.106.908,80	9.470.407,21	4.367.778,24	5.102.628,97	4.337.234,62	71,01%	84,93%
RACE KOGO	6.737.042,00	3.514.054,00	2.986.945,89	7.199.341,46	3.707.371,61	3.491.969,85	2.968.174,37	106,86%	99,37%
INTECH-LES	42.238.350,00	17.231.536,00	14.646.805,60	36.536.101,15	19.385.978,37	17.150.122,78	14.577.604,36	86,50%	99,53%
RC eNeM	24.668.106,00	11.037.721,00	9.382.062,85	26.221.878,25	15.558.887,30	10.662.990,95	9.063.542,31	106,30%	96,61%
SKUPAJ RCSG	431.454.579,13	179.581.338,00	152.644.137,29	303.142.728,30	179.304.558,94	123.838.169,36	105.262.443,96	70,26%	68,96%

Vir podatkov: MGRT - Realizirana subvencija upošteva že izplačano subvencijo in še predvidena izplačana iz končnih poročil, odšteta so vračila skladno z revizijskimi poročili.

Končni upravičenci so z Ministrstvom za gospodarstvo in tehnološki razvoj sklenili Pogodbo o sofinanciranju Razvojnega centra. Predmet sofinanciranja so po pogodbi upravičeni stroški, ki nastanejo od datuma izdaje sklepa o sofinanciranju do 31.12.2014 in izdatki upravičenca za te stroške nastali do 31.12.2014.

Maksimalna višina sofinanciranja operacije je znašala 20.000.000,00 EUR, pri čemer je lahko višina skupnih stroškov operacije znašala do 45.000.000,00 EUR.⁹ V spodnjem grafu je po velikosti prikazana primerjava višine načrtovane in realizirane subvencije.

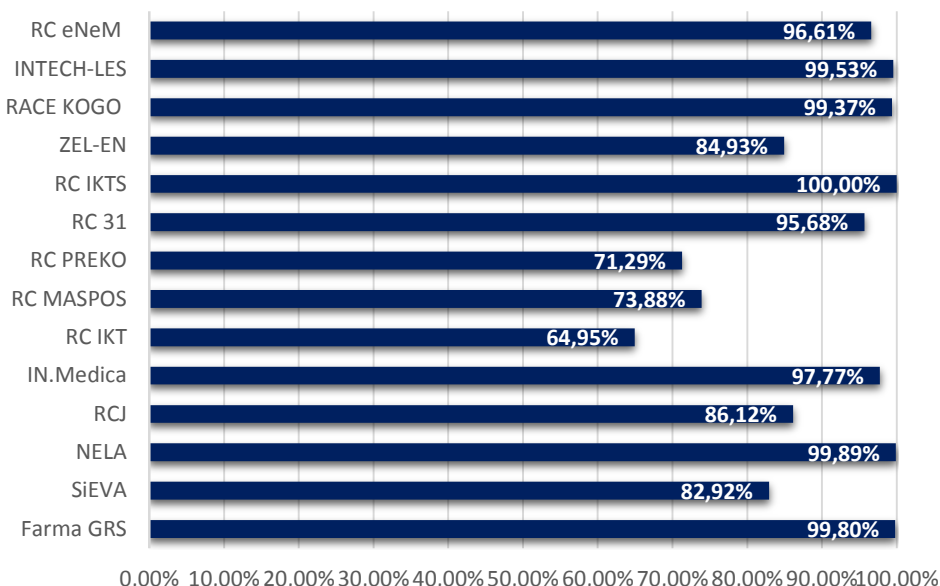
Primerjava načrtovane in realizirane subvencije



Stopnja realizacije vrednosti operacij celotnega instrumenta znaša 70,26%, stopnja realizacije vrednosti subvencije pa 68,96%. Če odštejemo vrednost operacij, od katerih je ministrstvo odstopilo, znaša skupna stopnja realizacije zaključenih operacij 90,39%, stopnja črpanja subvencije pa 90,12%. V spodnji sliki je grafični prikaz stopnje realizacije po posameznem RCSG. Realizacija, ki je prikazana, se bo v prihodnje še spremenila, saj ministrstvo še ni zaključilo s vsebinsko in finančno kontrolo končnih poročil in zahtevkov za izplačilo.

⁹ Javni razpis

Stopnja realizacije subvencije RCSG



Po izvedenih revizijah v letih 2012 in 2013 je Urad za nadzor proračuna (revizijski organ)¹⁰ pri izvajanju operacij RSCG ugotovil nepravilnosti sistematčne narave, ki so povezane z:

- intenzivnostjo dodeljenih državnih pomoči (glede na vrsto raziskav in določitve velikosti podjetja oziroma upravičenca),
- izvajanjem upravljalnih preverjanj po 13. členu Uredbe Komisije (ES) št. 1828/2006 in
- preverjanjem prihodkov pri operacijah.

Služba Vlade RS za kohezijsko politiko in razvoj se je z ugotovitvijo glede sistematčne narave ugotovljenih nepravilnosti revizijskega organa strinjala ter skladno s pravno podlago predlagala izvedbo pavšalnega finančnega popravka v višini 10 % vrednosti potrjenih (certificiranih) izdatkov, ob predhodni izločitvi vseh že prej predlaganih posameznih finančnih popravkov, ki so posledica ugotovljenih posameznih neupravičenih izdatkov. Popravek vrednost je bil sprejet in se bo izvedel na ravni instrumenta, ne pa tudi na ravni posameznih operacij.

¹⁰ Ministrstvo za finance, Urad za nadzor proračuna: 7. Letno poročilo o nadzoru za operative programe kohezijske politike obdobja 2007 – 2013, cilj 1 – konvergenca, obdobje: 1.7. 2013 - 30. 6. 2014, december 2014

4.3.3. Cilji in kazalniki projektov

Tabela: **1. sklop kazalnikov** - Cilji, ki so jih morali posamezni upravičenci doseči do 31.12.2014 in stanje na dan 31.12.2014, in sicer po številu novih delovnih mest, številu novih podjetij in številu prijav industrijske lastnine

Upravičenec	Število novih delovnih mest			Število novih podjetij			Prijava pravic industrijske lastnine		
	N	D	O	N	D	O	N	D	O
RCE - Razvojni center energija d.o.o., razvojno raziskovalni center	32			11			11		
Razvojni center za nove materiale, pogone in tehnologije, d.o.o.	120			21			34		
RC SIMIT, razvojni center za sodobne materiale in tehnologije, d.o.o.	45			21			21		
Farma GRS, farmacevtsko gospodarsko razvojno središče, d.o.o.	31	32,96	1,06	6	6	1,00	11	13	1,18
ZEL-EN, razvojni center energetike d.o.o.	32	35,63	1,11	11	11	1,00	12	14	1,17
NELA, razvojni center za elektroindustrijo in elektroniko, d.o.o.	46	47,81	1,04	21	22	1,05	21	24,33	1,16
RAZVOJNI CENTER JESENICE, družba za razvoj novih materialov in tehnologij, d.o.o.	30	36,38	1,21	10	11	1,10	21	15	0,71
IN.Medica, podjetje za inovativne medicinske sisteme d.o.o.	26	27,1	1,04	21	21	1,00	23	23	1,00
Razvojni center za informacijske in komunikacijske tehnologije, d.o.o.	30	46,28	1,54	20	24	1,20	6	6	1,00
INTECH-LES, razvojni center, d.o.o	31	37,10	1,20	21	22	1,05	23	27	1,17
RC PREKO, razvojni center za pridobivanje energentov iz komunalnih odpadkov, d.o.o.	21	29	1,38	11	11	1,00	12	14	1,17
RC 31, razvojni center kreativne pohištvene industrije, d.o.o.	35,9	36,2	1,01	7	7	1,00	20	21	1,05
Razvojni center informacijsko – komunikacijskih tehnologij Savinja Žalec, d.o.o.	32	36	1,13	21	21	1,00	11	11	1,00
Razvojni center eNeM Novi Materiali d.o.o.	45	47,99	1,07	11	11	1,00	11	20	1,82
SiEVA, podjetje za razvoj in trženje v avtomobilski industriji d.o.o.	35,5	35,63	1,00	21	21	1,00	21	22	1,05
RACE KOGO razvojni center koroškega gospodarstva d.o.o.	24,55	25,59	1,04	11	11	1,00	21	26	1,24
RC MASPOS, Razvojni center za modularne in adaptivne signalno procesne oddajniške sisteme d.o.o.	34,10	34,68	1,02	21	22	1,05	21	22	1,05
Skupaj vse potrjene operacije	651,05	508,35		266	221		300	258,33	
Odstopanje		0,78			0,83			0,86	
Skupaj zaključene operacije	454,05	508,35		213	221		234	258,33	
Odstopanje		1,12			1,04			1,10	

Legenda: N – načrtovano, D – doseženo, O - odstopanje

Vir: Končna poročila

Opomba: Pojasnila h kazalnikom so v tabeli v poglavju 3.2.5..

V prvem sklopu kazalnikov smo prikazali kazalnike, ki ne zahtevajo posebnih izračunov. V zgornji tabeli smo prikazali tako vsoto načrtovanih in doseženih kazalnikov za vse potrjene operacije (17 RCSG) kot tudi vsoto načrtovanih in doseženih kazalnikov za zaključene operacije (14 RCSG). RCSG so vrednosti kazalnikov dosegli (z eno izjemo v številu prijav intelektualne pravice) oz. v večini primerih celo presegle.

Presoja 1. sklopa kazalnikov po kriteriju SMART (Specific, Measurable, Attainable, Relevant, Timely) pokaže, da so bili izbrani kazalniki primerni in ustrezni, da so zadostili kriterijem SMART, kljub temu pa niso brez pomanjkljivosti in omejitev. Identificirane pomanjkljivosti in omejitve kot tudi priporočila so predstavljeni v spodnji tabeli.

Tabela: Pomanjkljivosti in omejitve kazalnikov ter priporočila

Kazalnik	Pomanjkljivost in omejitve ter priporočila
Število novih delovnih mest	<p>RCSG je novoustanovljeno podjetje, ki je obenem končni upravičenec in ki ga ustanovi konzorcij partnerjev. Skladno z merili za ocenjevanje je projektna prijava prejela največje možno število točk (10), v kolikor je prijavitelj v merilu 2.1. Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu načrtoval nad 30 zaposlitev. Iz zgornje tabele je razvidno, da je kar 12 od vseh izbranih RCSG načrtovalo več kot 30 zaposlitev. Povečanje št. zaposlenih v upravičencu nad 20 do vključno 30 je prineslo 6 točk. Kar predstavlja 4 odstotne točke razlike pri končni oceni.</p> <p>Javni razpis ni omejil prerazporejanje zaposlitev iz partnerjev na RCSG, zato ta kazalnik ne odraža neto vrednosti novih zaposlitev. Zaradi omejenega števila strokovnjakov kot tudi z vidika doseganja razvojno – raziskovalnih rezultatov prerazporejanja zaposlenih ni mogoče prepovedati, bi pa bilo v prihodnje smiselno meriti tudi neto vrednosti novih zaposlitev (na primer skladno s cilji aktivne politike zaposlovanja mladih) in nadgraditi merila za ocenjevanje kot tudi sam kazalnik.</p>
Število novih podjetij	<p>Skladno z merili za ocenjevanje je projektna prijava prejela največje možno število točk (10), v kolikor je prijavitelj v merilu 2.2. Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta do leta 2014 načrtoval nad 20 novih podjetij. Iz zgornje tabele je razvidno, da je kar 8 od vseh izbranih RCSG načrtovalo ustanovitev več kot 20 novih podjetij, 5 jih je načrtovalo ustanovitev nad 10 do vključno 20 (7 točk). Kar predstavlja 3 odstotne točke razlike pri končni oceni.</p> <p>Večina spin-off podjetij je bila ustanovljena v letu 2014, s</p>

	<p>čimer je bil izpolnjen kriterij, da kot nova podjetja štejejo podjetja, ki imajo v obdobju zadnjih treh mesecev povprečni mesečni prihodek vsaj 1000 EUR in najmanj enega zaposlenega za polni delovni čas.</p> <p>V Sloveniji imajo novoustanovljena podjetja 53-odstotno možnost, da preživijo prvih pet let poslovanja (Vir: EK, DG EMPL, Eurostat). Kazalnik zato ni najbolj primeren za vrednotenje takoj ob zaključku projekta, saj ni mogoče izločiti vpliva številčnosti novonastalih podjetij zaradi doseganja maksimalnih točk na razpisu in na koncu projekta izpolnitev kazalnika, vendar pa bi ga bilo smiselno meriti po preteku naslednjih pet let in ugotoviti stopnjo preživetja.</p> <p>Odgovori na vprašanje: »Koliko spin-off podjetij bo v letu 2019 še obstajalo?«, so se med intervjuvanci zelo razlikovali. Povprečje odgovorov znaša 37 odstotkov.</p> <p>Skladno z vsem navedenim je število novonastalih podjetij primeren kazalnik, vendar po preteku določenega obdobja (5 let).</p>
<p>Prijava pravic industrijske lastnine</p>	<p>Edina pomanjkljivost kazalnika, ki je bila izpostavljena v času vrednotenja na intervjujih je, da prijava pravic intelektualne lastnine ni vedno najprimernejši kazalnik, saj raziskovalci v posameznih primerih ne želijo razkriti ne smeri razvoja ne novega znanja.</p> <p>Kljub navedeni omejitvi je prijava pravic intelektualne lastnine ustrezen kazalnik.</p>

Tabela: **2. sklop kazalnikov** – Cilji, ki so jih morali posamezni upravičenci doseči do 31.12.2014 in stanje na dan 31.12.2014, in sicer po kumulativnem povečanju dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014, vlaganju v RR upravičenca - povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014 in po vlaganju v RR upravičenca - povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014

Upravičenec	Kumulativno povečanja dodane vrednosti glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinan. do 31.12.2014		Vlaganja v RR upravičenca - povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014		Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo	
	N	D	N	D	N	D
RCE - Razvojni center energija d.o.o., razvojno raziskovalni center	0,87		79%		12,30%	
Razvojni center za nove materiale, pogone in tehnologije, d.o.o.	2,27		21,06%		31%	
RC SIMIT, razvojni center za sodobne materiale in tehnologije, d.o.o.	1,76		25%		460%	
Farma GRS, farmacevtsko gospodarsko razvojno središče, d.o.o.	2,91	2,94	30,22%	32,70%	298.344	341.904
ZEL-EN, razvojni center energetike d.o.o.	1,51	1,89	80%	102,81%	104.743	133.977
NELA, razvojni center za elektroindustrijo in elektroniko, d.o.o.	1,54	1,53	24,70%	27%	605%	769%
RAZVOJNI CENTER JESENICE, družba za razvoj novih materialov in tehnologij, d.o.o.	1,51	1,63	20%	115,92%	30%	234%
IN.Medica, podjetje za inovativne medicinske sisteme d.o.o.	1,7869	1,8173	89,83%	95,02%	145.706	159.002
Razvojni center za informacijske in komunikacijske tehnologije, d.o.o.	2,01	2,08	20%	129,06%	30%	20,17%
INTECH-LES, razvojni center, d.o.o	2,01	2,2	37,25%	48,82%	300.594	763.805
RC PREKO, razvojni center za pridobivanje energentov iz komunalnih odpadkov, d.o.o.	1,51	1,6	21%	73,06%	31%	35%
RC 31, razvojni center kreativne pohištvene industrije, d.o.o.	1,37	1,82	94%	172%	39.912	41.099
Razvojni center informacijsko – komunikacijskih tehnologij Savinja Žalec, d.o.o.	0,56	0,64	76%	82%	73,11%	101,15%
Razvojni center eNeM Novi Materiali d.o.o.	1,24	1,17	46,51%	55,77%	345,48%	357,23%
SIEVA, podjetje za razvoj in trženje v avtomobilski industriji d.o.o.	1,53	1,81	112%	108%	191.304	195.477
RACE KOGO razvojni center koroškega gospodarstva d.o.o.	0,92	1,22	41%	58%	11%	111%
RC MASPOS, Razvojni center za modularne in adaptivne signalno procesne oddajniške sisteme d.o.o.	2,26	2,27	29,45%	33,81%	31%	1727%

Legenda: N – načrtovano, D – doseženo, O - odstopanje

Vir: Končna poročila

Opomba: Pojasnila h kazalnikom so v tabeli v poglavju 3.2.5..

V drugem sklopu kazalnikov smo prikazali kazalnike, ki zahtevajo poseben izračun. **RCSG so v veliki večini dosegli vrednosti kazalnikov** oz. v večini primerih celo presegli.

Pri primerjanju načrtovanih in doseženih kazalnikov na področju dodane vrednosti različnih RCSG smo opazili neskladje v vrednostih in enotah, zato smo na podlagi finančnih podatkov dostopnih na AJPES tudi sami izračunali dodano vrednost na zaposlenega, ki pa se je v nekaterih primerih še kar razlikovala od vnesenih podatkov. Na podlagi primerjav končnih poročil upravičencev ter naših izračunov lahko sklepamo, da se vsi RCSG niso lotili izračuna kazalnika na enak način, niso jasno predstavili kalkulacije oz. ni bilo jasno razvidno, kaj je bila osnova za izračun. Do razlik je prihajalo tudi že zaradi opredelitve kazalnika, saj slednji meri povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo. Nekateri RCSG so se pri izračunih opirali na panogo delovanja (npr. lesna industrija), drugi na panogo, za katero je bil registriran razvojni center (M72 - Znanstvena raziskovalna in razvojna dejavnost), drugi pa so se izračunu ognili ter navedli samo dodano vrednost na zaposlenega.

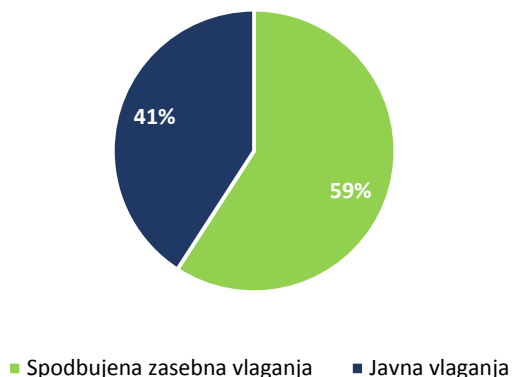
Na podlagi ugotovljenega sklepamo, da je bilo razumevanje kazalnika na strani upravičencev slabo, interpretirati se ga je dalo na različne načine. Ministrstvo je januarja 2013 pripravilo Dodatek št. 1 k Navodilom za izvajanje operacij za JR Razvojni centri slovenskega gospodarstva - RCSG: Ustvarjanje prihodkov, spremljanje projekta 5 let po zaključku projekta, spremembe poslovnega načrta, kjer je natančneje opredelilo vsebino kazalnikov in njihov izračun. Intervjuvanci so pohvalili sodelovanje in pomoč javnih uslužbencev ministrstva pri pripravi pravih izračunov.

Presoja 2. sklopa kazalnikov po kriteriju SMART (Specific, Measurable, Attainable, Relevant, Timely) pokaže, da so zadostili kriterijem SMART.

Vrednotenje dodane vrednosti instrumenta na podlagi 2. sklopa izračunanih kazalnikov takoj ob zaključku projekta ni primerno, saj prevladujoči vpliv višine subvencije na prihodkovni del bilance izkrivlja sliko dodane vrednosti, kar velja tako za delež v R&R&I kot tudi vpliv projekta na industrijski sektor/regijo, ki se meri na podlagi povečanja dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo.

Dodano vrednost bi bilo zato smiselno meriti v obdobju, ko finančni vpliv subvencije na bilanco izzveni - po preteku 5 letih, ko je tudi zadnje leto obveznega poročanja končnih upravičencev. Bolj na mestu bi bilo za vzporedno vrednotenje meriti vpliv oz. primerjati dodano vrednost na zaposlenega v panogi delovanja, v smislu, za koliko večja je dodana vrednost zaposlenih, ki delujejo v širšem okolju RCSG v primerjavi z zaposlenimi, ki delujejo v posamičnih podjetjih v dotični panogi, vendar pa bi za kaj takega morali vzpostaviti kontrolno skupino, kar ni brez metodoloških omejitev.

Slika: Javni in zasebni viri financiranja



Ne glede na vse navedemo lahko iz primerjave javnih in zasebnih vlaganj v razvojne centre ugotovimo, da je država s 124 mio EUR vložka spodbudila dodatna vlaganja v raziskave in razvoj v višini 179 mio EUR (glej tabelo v poglavju 3.3.2.). Razvojni centri so prispevali večinski delež.

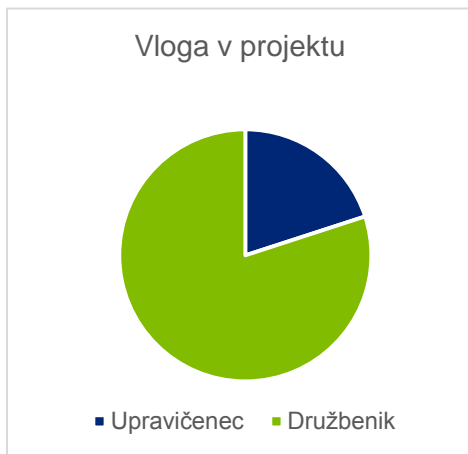
4.3.4. Anketa in intervjuji

Instrumenti, kot je RCSG, ki spodbujajo skupne raziskovalno-razvojne projekte, poleg popraviljanja tržne nepopolnosti stremijo tudi k spremenjenim vzorcem obnašanja, predvsem k povezovanju gospodarstva in znanosti ter k prenosu rezultatov znanja na trge, zato so za vrednotenje instrumenta pomembni tudi kvalitativni podatki. Skozi anketo in intervjuje smo skušali ugotoviti, kako končni upravičenci in njihovi družbeniki ocenjujejo instrument z vidika ustreznosti, načina izvajanja, uporabnosti rezultatov, sodelovanja in trajnosti.

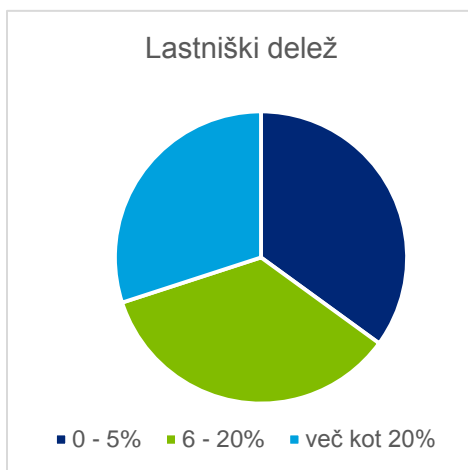
Vprašalnik smo najprej poslali le 39 naslovnikom, torej upravičencem ter družbenikom tistih RCSG, ki so bili izbrani za podrobnejši pregled. Najprej so nam upravičenci posredovali e-mail naslove ostalih kontaktnih oseb družbenikov, da bi anketa lažje prišla do nekoga, ki je s tematiko dobro seznanjen. Odziv je bil, sklepamo, da zaradi časovne stiske, precej slab, saj smo prejeli le 12 odgovorov, kar predstavlja 30%. Vendar pa je bilo to že v osnovi (39 anketirancev predstavlja le 24% vseh vpletenih podjetij) premalo za vzorec. Kasneje smo ob dogovoru z naročnikom razširili anketo na vse upravičence ter družbenike RCSG, ter poslali anketo še ostalim sodelujočim. Tukaj se je pojavil problem, saj smo e-mail naslove iskali v razpisni dokumentaciji, kjer pa je bilo kar nekaj e-mailov generičnih oz. niso bili več delujoči. Ponovno je bil odziv (sedaj že pričakovano) slab, v dodatnih treh delovnih dneh smo prejeli še 8 odgovorov na anketo. Skupno smo prejeli 20 odgovorov na vprašalnik od potencialnih 164 (vsi upravičenci ter družbeniki RCSG), kar predstavlja vsega skupaj 12%. Kljub majhnemu odzivu, rezultate ankete predstavljamo v nadaljevanju.

Intervju smo opravili z direktorji treh izbranih RCSG: Razvojni center SiEVA (16. 11. 2015), Razvojni center MASPOS (18. 11. 2015), Razvojni center za modularne in adaptivne signalno procesne oddajniške sisteme d.o.o. in Razvojni center RACE KOGO, Razvojni center koroškega gospodarstva d.o.o. (17. 11. 2015). Tudi njihovi odgovori so predstavljeni spodaj.

Osnovni podatki

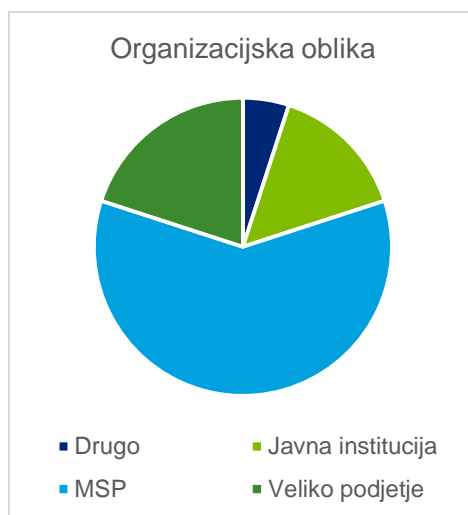


Glede na vlogo v projektu so bili 4 sodelujoči opredeljeni kor upravičenec, 16 pa je bilo družbenikov.



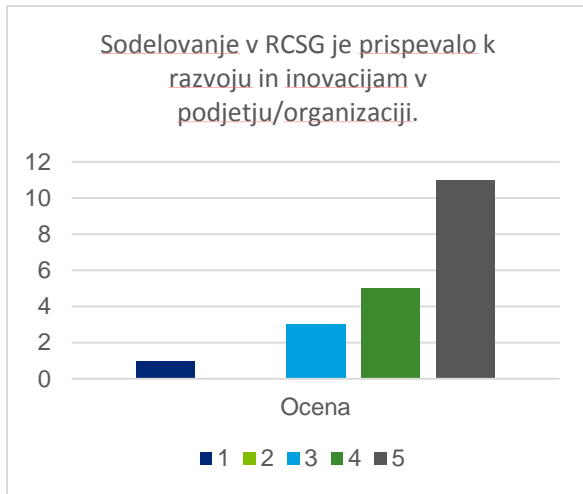
Po lastniškem deležu so na vprašalnik v zelo podobnih razmerjih odgovarjali in sicer 7 (35%) z lastniškim deležem 0-5%, 7 (35%) z lastniškim deležem med 6% in 20% ter 6 (30%) tistih, katerih lastniški delež znaša več ko 20%.

Zanimivo je tudi opažanje, da pri tistih, ki imajo lastniški delež več kot 20%, 66% predstavljajo MSP, 17% Javne institucije ter 17% Velika podjetja.

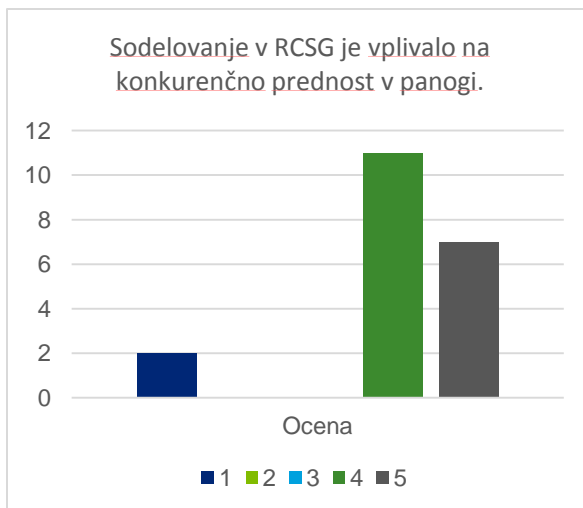


Na vprašalnik je odgovarjalo največ Mikro, Malih ter Srednjih podjetij, in sicer 12 (60%).

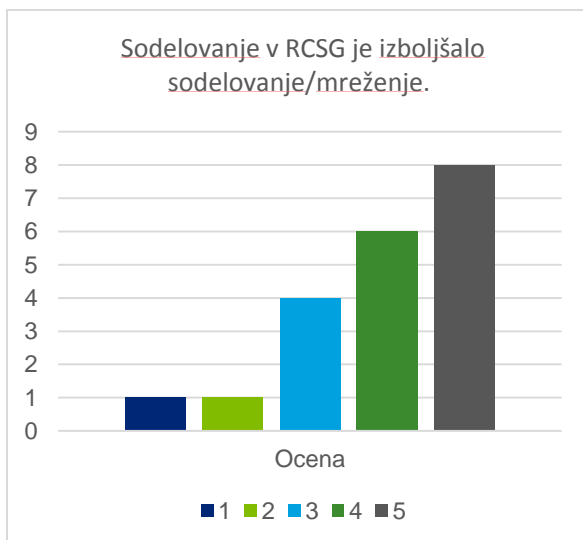
a) Vpliv RCSG na družbenike/partnerje



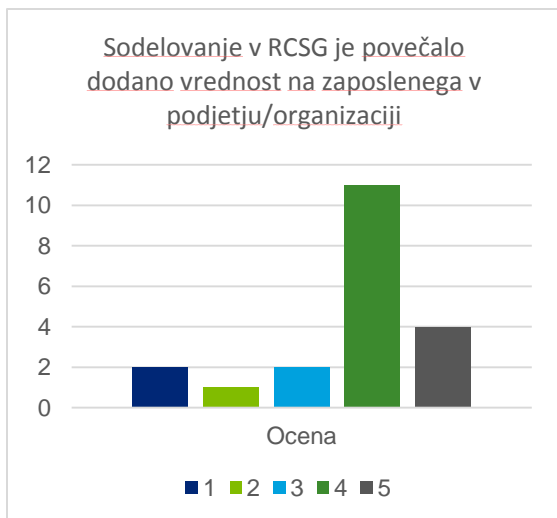
Sodelujoči so s povprečno oceno 4,25 ocenili, da je sodelovanje v RCSG precej dobro prispevalo k razvoju in inovacijam v podjetju/organizaciji. 55% (11) jih je celo ocenilo, da odlično.



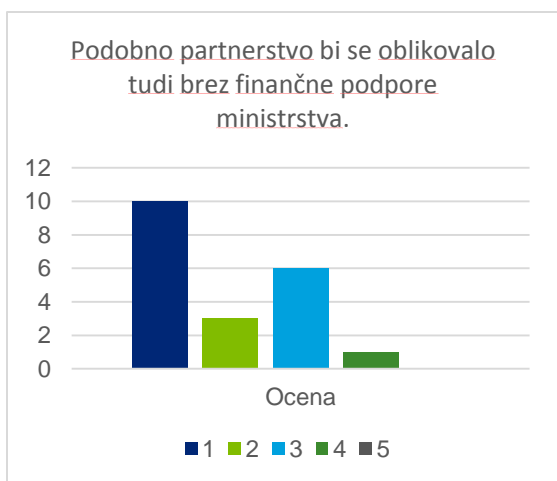
Sodelujoči so s povprečno oceno 4,05 ocenili, da je sodelovanje v RCSG precej dobro vplivalo na konkurenčno prednost v panogi.



Sodelujoči so s povprečno oceno 3,95 ocenili, da je sodelovanje v RCSG dobro vplivalo na izboljšanje sodelovanja oz. mreženje. Tistih, ki so bili drugačnega mnenja, je bilo 6 (30%).

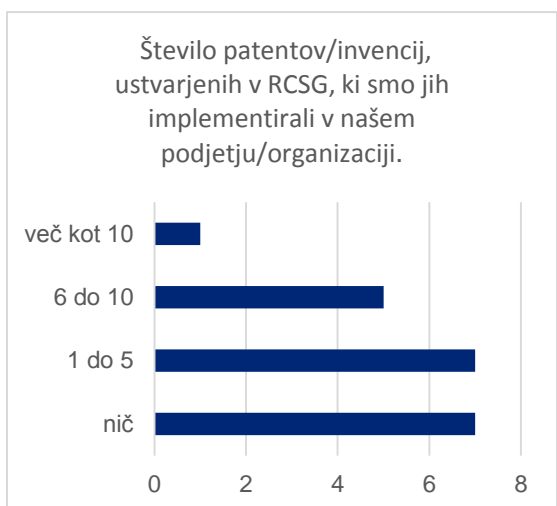


Sodelujoči so s povprečno oceno 3,70 ocenili, da je sodelovanje v RCSG precej prispevalo k povečanju dodane vrednosti na zaposlenega v podjetju oz. organizaciji.



S povprečno oceno 1,9 sodelujoči niso prepričani, da bi se partnerstvo oblikovalo tudi brez finančne podpore ministrstva. Kar polovica (10) sodelujočih meni, da se podobno partnerstvo brez finančne pomoči ne bi oblikovalo.

Tudi intervjuvanci so na vprašanje, ali bi se za podobno partnerstvo odločili tudi brez sofinanciranja, odgovarjali podobno. Dva sta odgovorila ne, eden pa, da je v njihovi panogi tradicija povezovanja že obstaja, vendar da so za razpis oblikovali posebno partnerstvo.



7 sodelujočih ni implementiralo nobenega patenta oz. invencije, 7 jih je implementiralo med 1 in 5 patentov oz. invencij, 6 pa jih je implementiralo več kot 6 patentov oz. invencij.

Inovacije, aplicirane na trgu, niso bile predmet sofinanciranja RCSG. Na intervjujih se je izkazalo, da je bila ta omejitev tolmačena različno. Nekateri so namreč s podeljenimi pravicami uporabe pravic intelektualne lastnine premostili težavo in rezultate RCSG neposredno uporabili v svojih podjetjih, kar lahko štejemo kot nenačrtovani pozitivni vpliv instrumenta.

Intervjuvanci so na vprašanje, kako bi ocenili, da je sodelovanje vplivalo na družbenike, odgovorili različno:

- da je sodelovanje vplivalo na vse drugače, odvisno od vloge v projektu,
- na javne inštitucije nič, medtem ko na aktivne partnerje zelo pozitivno,
- na vse enakovredno, pri čemer je bilo sodelovanje najbolj pozitivno za MSP.

Kot rezultat sodelovanja so navedli:

- 100% dosežen cilj razvoja produktov,
- mreženje,
- novi razvojni produkti, ki jih sicer ne bi bilo,
- prvič v regiji se je zgodilo tovrstno povezovanje,
- visoke lastne vloške partnerjev.

Sodelovanje je po njihovem mnenju zelo pozitivno delovalo na panogo. Eden izmed intervjuvancev je celo poudaril, da se je prvič oblikovala vertikalna povezava znotraj panoge. Drugi so izpostavili, da je oblikovanje razvojnega centra, kjer so združene kapacitete in kompetence glavnih akterjev, izjemnega pomena, saj omogoča skupen nastop in ohranjanje konkurenčnosti na globalnem trgu. So pa opozorili tudi na negativne učinke, in sicer je ta nastal za tiste, ki se v posamezni regiji v RCSG niso sodelovali. Negativna je bila tudi izkušnja povezana z nepravilnostmi, ki se je nato odrazila na celotnem partnerstvu, vendar pa si RCSG šteje med dosežke dejstvo, da so kot partnerstvo obstali in da so družbeniki še naprej financirali projekte in da so le-ti tekli naprej.

b) Organizacijska struktura

Ustanovitev novega podjetja je primerna pravna oblika sodelovanja.	
Da, sodelovanje med partnerji je enakovredno.	33%
Da, RCSG je stičišče, ki omogoča nove preboje in ideje.	33%
Skupaj DA	66%
Ne, ker je problematično zagotavljanje tekočih finančnih sredstev.	12%
Ne, ker si zaradi različnih lastniških deležev družbeniki niso enakovredni	3%
Ne, ker povzroča dodatno administrativno breme	12%
Ne, ker delitev dobička ne bo sorazmerna vložku (znanja, časa, sredstev)	3%
Skupaj NE	30%
Drugo	4%

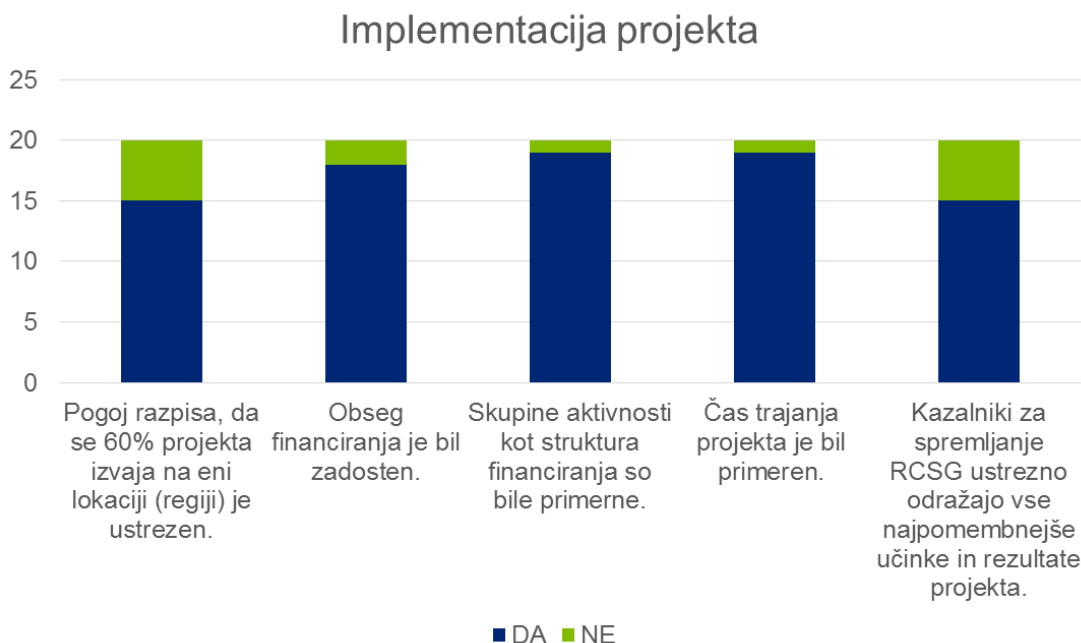
Večini vprašanih (66%) se je zdela ustanovitev novega podjetja primerna pravna oblika sodelovanja.

Tudi intervjuvanci so na vprašanje, ali se jim zdi delitev dobička glede na lastništvo in ne vložek primerno, odgovorili, da s tem nimajo težav. Na vprašanje, na podlagi česa so se odločali, kam s sredstvi, so bili odgovori zelo podobni, in sicer na podlagi projektnih predlogov partnerjev, vložka in prispevka, vizije partnerstva, po proučitvi konkurence. Na vprašanje, kdo je imel največji vpliv pri odločanju, so bili odgovori različni (nihče ni imel prevladujočega vpliva;

prijavitelj skupaj s partnerji; dva družbenika z največjim deležem). Zanimiv nepričakovan pozitiven vpliv novoustanovljenega podjetja, kot oblike partnerstva je, da so velika podjetja z ustanovitvijo RCSG dobila MSP, ki sodeluje v projektih partnerstvih drugih EU projektov.

Ko smo intervjuvance vprašali, ali bi se ponovno odločili za takšno obliko sodelovanja, so vsi odgovorili pritrdilno. Vendar pa so vsi tudi odgovorili, da bi partnerstvo v drugo sestavili nekoliko drugače.

c) Implementacija projekta



Anketiranci so se večinoma (75% ali več) strinjali s tem, da je bil pogoj razpisa (60% na eni lokaciji) ustrezen, obseg financiranja zadosten, skupine aktivnosti primerne, čas trajanja projekta primeren, kazalniki za spremljanje RCSG pa ustrezno odražajo vse najpomembnejše učinke in rezultate projekta.

Intervjuvanci so pri vprašanju primernosti pogoja razpisa 60% na eni lokaciji/regiji odgovarjali različno. Dva sta bila pozitivna, medtem ko je bil tretji odgovor, da se so pogoju enostavno prilagodili.

Tistim, ki se kazalniki niso zdeli primerni, so predlagali drugačne kazalnike. Med predlogi so se znašli:

- enostavni kazalniki, kot recimo obseg prihodkov iz naslova razvoja (stroški upravičeni kot davčne olajšave),
- število inovacij, število novih projektov, izvedena izobraževanja, novi poslovni kontakti,

- kvalitativna ocena produktov,
- % planiranega črpanja.

Intervjuvanci so dodatno predlagali še naslednje kazalnike:

- vrednost izvoza,
- novi proizvodi na trgu (ob ustrezni prilagoditvi razpisa),
- izobraževanja, vključevanje v nove mreže, v evropska združenja,
- predlagali so določitev specifičnih kazalnikov, ki bi omogočali kvalitativno poročanje.

Intervjuvance je predvsem zmotilo, da je tolmačenje kazalnikov trajalo skoraj čez celoten potek projekta in da razumevanje kazalnikov ni bilo usklajeno od začetka. Zmotil jih je tudi kazalnik dodane vrednosti na zaposlenega, da tako kot je zastavljen, ne meri učinka projekta. Pohvalili so sodelovanje javnih uslužbencev ministrstva pri pripravi pravih izračunov.

Kateri so bili največji izzivi v fazi implementacije?	
Primerni kadri/talenti	13%
Organizacija dela (usklajevanje partnerjev, proces odločanja itd.)	24%
Financiranje - likvidnostna sredstva	21%
Sodelovanje med partnerji	10%
Sodelovanje s pristojnim ministrstvom	8%
Obseg projektnega poročanja/priprava zahtevkov za izplačilo	19%
Drugo	4%

Vprašani so imeli največ težav z organizacijo dela, sledilo je zagotavljanje likvidnostnih sredstev in obseg projektnega poročanja.

Intervjuvanci so kot največjo težavo v času implementacije izpostavili spreminjanje pravil izvedbe in s tem izrazito povečano administriranje ter zagotavljanje finančnih sredstev.

Analiza Prednosti, Slabosti, Priložnosti in Nevarnosti

Naslednja 4 vprašanja v anketi so bila oblikovana tako, da smo na podlagi odgovorov razbrali prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti instrumenta RCSG.

<p>PREDNOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Povezovanje <ul style="list-style-type: none"> - sodelovanje - pretok izkušenj, znanj, mnenj, idej... - sinergije - interdisciplinarnost - komunikacija - transparentnost • boljša vpetost v lokalno okolje • bolj intenzivno vlaganje v razvoj • razvoj podjetništva 	<p>SLABOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Partnerstvo <ul style="list-style-type: none"> - neizkušenost - ni zadostnega zaupanja - težave posameznega partnerja - različni cilji - kompleksni odnosi • Povečano administrativno delo • Nefleksibilnost razpisa • Velik finančni vložek
<p>PRILOŽNOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sodelovanje <ul style="list-style-type: none"> - skupni trgi - novi načini sodelovanja - novi projekti • Inovativnost <ul style="list-style-type: none"> - inovativnejše podporno okolje za podjetja - ideje, nova znanja, inventivnost, inovativnost - preboj v Evropski RRI prostor • Novi produkti <ul style="list-style-type: none"> - razvoj novih produktov - implementacija novih razvojnih produktov - novi trgi 	<p>NEVARNOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delovanje partnerstva v prihodnosti <ul style="list-style-type: none"> - individualnost - zlorabe intelektualnega znanja - nezaupanje • Financiranje v prihodnosti <ul style="list-style-type: none"> - zagotavljanje finančne stabilnosti - zagotavljanje finančnih virov • Nestabilnost trga

Večina anketirancev je kot prednost opredelila povezovanje, sodelovanje, izmenjavo izkušenj ter znanj med različnimi partnerji. Med drugimi opažanji so bila tudi boljša vpetost v lokalno okolje, intenzivnejše vlaganje v razvoj ter razvoj podjetništva. Vsa opažanja so v skladu z zelenimi vplivi Javnega razpisa.

Kot slabost so anketiranci večinoma izpostavili partnerstvo. Nekatere je zmotila neizkušenos drugih partnerjev, druge pa dejstvo, da so se pojavila tveganja za celoten projekt v primeru težav posameznega partnerja in nefleksibilnost Javnega razpisa v primeru, ko katera izmed povezav ni bila optimalna. Prav tako je sodelujoče zmotilo povečanje administrativnega dela.

Sodelujoči so prepoznali različne priložnosti, ki smo jih združili v tri različne sklope in sicer: priložnost sodelovanja v najširšem pomenu besede, na skupnih trgih, odkrivanje novih načinov sodelovanja itd. Naslednja priložnost se nanaša na inovativnost in sicer gradnja bolj inovativnega podpornega okolja za podjetja, inovacije, nova znanja, ideje, preboj v Evropski RRI prostor. Zadnji sklop pa se je nanašal na razvoj novih produktov ter preboj na nove trge.

Anketiranci so opredelili različne nevarnosti, ki smo jih kategorizirali v tri sklope in sicer nevarnosti, ki izhajajo iz prej omenjene slabosti glede partnerstva, večino jih skrbi, kako bo partnerstvo delovalo v prihodnosti, predvsem glede nesodelovanja in nezaupanja. Naslednji sklop se nanaša na financiranje (npr. nezmožnost zagotavljanja finančnih virov), nekatere pa obremenjujejo razmere na trgu v prihodnosti ter posledično nezmožnost plasiranja razvojnih produktov na trg.

Sodelujoči so poročali tudi o drugih opažanjih, povezanih z RCSG kot izbrano obliko sodelovanja:

- Oblika sodelovanja je primerna, če se RCSG formira na podlagi dejanskih interesov družbenikov za skupno sodelovanje in razvoj in če so cilji in aktivnosti jasno določene in center vodi kakovostna ekipa z jasnimi strateškimi usmeritvami za nadaljnji razvoj.
- Napačno razumljen pojem raziskav in razvoja je velika ovira pri tovrstni obliki sodelovanja.
- Predlog racionalne izbire načina dela, kjer je ena administracija za skupen projekt.
- Sofinanciranje aktivnosti je omejeno na strogi RR, kar v praksi pomeni, da določen del aktivnosti, ki se nanašajo na interakcijo s trgom (ki je osnova za razvoj/raziskave) niso upravičene. V širšem kontekstu programa RCSG pa se (kot že večkrat do sedaj pri podobnih programih) zaradi črnih ovc (ki se skoraj vedno najdejo), v medijih črni celoten program RCSG.
- RCSG kot razvojni centri odprti za nove družbenike oz. partnerje. Na ta način odigrajo svoje širše poslanstvo v panogi in pomagajo pri (skupnem) razvoju produktov in storitev s koncentracijo znanja in sredstev. Pri tem je nujno potrebna dolgoročnejša podpora države
- V primeru, da RCSG ne bodo vpeti v bodoče razvojne strukture (kot recimo SRIP), bodo RCSG izgubljali na pomenu oz. bo njihovo poslanstvo ozko usmerjeno na družbenike.

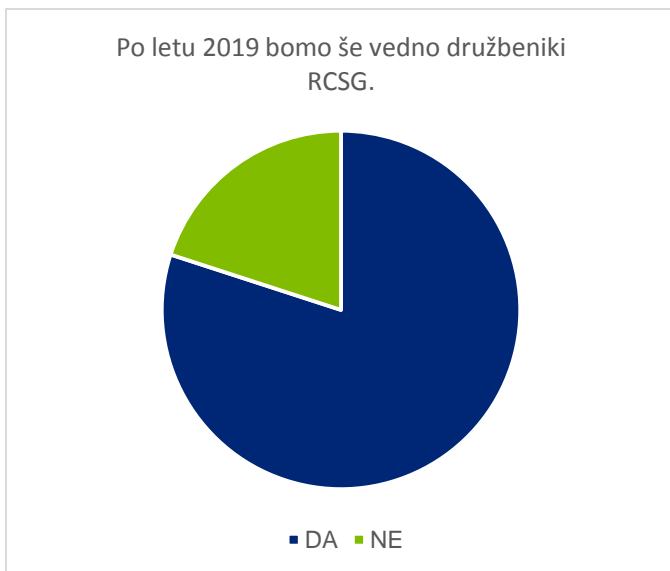
d) Prihodnost

Katera podpora države bi bila v prihodnje za vas najprimernejša?	
Nepovratna sredstva za investicije v opremo namenjeno raziskavam in razvoju	28%
Nepovratna sredstva namenjena financiranju stroškov dela raziskovalcev	24%
Nepovratna sredstva za razvoj novih produktov	24%
Skupaj Nepovratna sredstva	76%
Povratna sredstva za posodobitev proizvodnih linij	8%
Povratna sredstva za produkte, ki so pripravljene za trg in bi lahko takoj ustvarili prihodke	8%
Skupaj Povratna sredstva	16%
Platforma za mreženje	4%
Drugo	4%

Anketiranci so se v večini (76%) opredelili, da se jim kot najprimernejša podpora države zdijo nepovratna sredstva. Pod rubriko »Drugo« je vprašani opredelil nepovratna sredstva v obliki voucherjev za manjše razvojne projekte (razvoj novega produkta, nove tehnologije, materiala), ki jih dobi podjetje. Podjetje si nato samo izbere partnerje (raziskovalne institucije). Podoben način financiranja imajo v sosednjih državah (npr. Avstriji).

Katere poenostavitve bi predlagali za prihodnje razpise.

- Poročanje (70%), uvedba elektronskega načina poročanja.
- Za razvoj in raziskave ter opremo namenjeno R&R bi lahko kandidirala tudi mikro podjetja, ki imajo zaledje v industriji. Predvsem za tisto industrijo (pohištvena, ...), ki ne more kandidirati na razpisih zaradi neizpolnjevanja razpisnih pogojev. Tako bomo obnovili industrijski zagon in zagotovili rast v prihodnosti.
- Manj rednih oziroma izrednih pregledov, kontrol, revizij pri upravičencih, ki dokazano vodijo projekte v skladu z načeli dobre prakse, navodili in dogovori nadzornih oziroma upravnih organov ter v skladu s predmetnimi predpisi.
- Administrativna pravila delovanja - poročanja znana že na začetek postopka. Spreminjanje oziroma dopolnjevanje pravil tekom projekta pomeni bistveno povečanje obsega administracije.
- Vzpostavitev višje stopnje zaupanja med Ministrstvom kot skrbnikom razpisa in izvajalci s ciljem poenostavljenega poročanja, dokazovanja upravičenosti stroškov. Večji poudarek pri pregledih na vsebini - dosežkih in manj na administraciji.
- Rednejše financiranje.
- Bolj jasni pogoji delovanja RČSG, načini poročanja ter kriteriji kontrole naj bodo znani že ob razpisu.



Prav tako jih bo večina (16; 80%) po letu 2019 ostalo družbenik RCSG.

Intervjuvanci so na vprašanje, kaj si štejejo kot največji uspeh projekta odgovorili naslednje:

- mreženje,
- implementacija razvojnih projektov in novih produktov,
- da so uspeli za 4 leta v naprej pravilno opredeliti in kasneje izvesti razvoj produktov, ki jih sedaj uspešno tržijo,
- sodelovanje v dveh razpisih Horizont 2020,
- izvajanje novih projektov za družbenike in tudi širše izven regije,
- prijava na projekte Interreg.

Dne 20.11.2015 so bili prvi rezultati ankete in intervjujev predstavljeni organu upravljanja in posredniškem organu. Na sestanku so bili prisotni tudi kontrolorji, ki so evalvatorjem predstavili svoje ugotovitve in opažanja, ki so jih imeli v povezavi s kontrolami na terenu.

Med ključne poudarke sestanka z vidika kontrol lahko štejemo:

- med upravičenimi stroški ni bilo poenostavljenih stroškov, zato je bil obseg dokumentacije in kontrol izredno velik,
- posamezni nastali stroški so visoko strokovni, zato je presoja njihove upravičenosti izredno zahtevna (na primer upravičenost posameznih študij),
- razpršenost projekta, ki se izvaja na več lokacijah pri projektnih partnerjih, prav tako otežuje izvajanje kontrol,
- številne ugotovljene nepravilnosti kot tudi ugotovljeno medsebojno najemanje prostorov v razmerju končni upravičenec – družbenik, so vgradili visoko stopnjo nezaupanja na strani razpisovalca.

5. PRIMERJAVA INSTRUMENTOV RCSG, CO in KC

5.1. Opredelitev CO, KC in RCSG

Centri odličnosti

V okviru znanstveno-tehnološke politike Republike Slovenije so centri odličnosti ukrep, namenjen spodbujanju koncentracije znanja na prioritetnih tehnoloških področjih in horizontalnega povezovanja v celotni verigi razvoja znanja, ki se izvaja na temelju strateškega partnerstva med gospodarstvom in akademsko sfero. Gre za celosten, interdisciplinaren raziskovalno-razvojni program, s poudarjenim horizontalnim ciljem pospeševanja prehoda v energijsko učinkovito gospodarstvo z nizkimi izpusti toplogrednih plinov oz. intenzivnega spodbujanja prehoda v nizkoogljično družbo.

V okviru Javnega razpisa za razvoj centrov odličnosti v obdobju 2009 - 2013¹¹ je bilo izbranih 8 centrov odličnosti:

- CO BIK - Center odličnosti za biosenzoriko, instrumentacijo in procesno kontrolo
- CO CIPKeBiP - Center odličnosti za integrirane pristope v kemiji in biologiji proteinov
- CO ENFIST - NMR center odličnosti za raziskave v biotehnologiji, farmaciji in fiziki snovi
- CO NAMASTE - Center odličnosti Napredni nekovinski materiali s tehnologijami prihodnosti
- CO NANOCENTER – Center odličnosti nanoznanosti in nanotehnologij
- CO NOT - Center odličnosti Nizkoogljične tehnologije
- CO POLIMAT - Center odličnosti Polimerni materiali in tehnologije
- CO SPACE – Center odličnosti Vesolje: znanost in tehnologije

Kompetenčni centri

Kompetenčni centri so opredeljeni kot razvojno-raziskovalni centri, ki jih vodijo industrijski partnerji, povezujejo pa partnerje iz gospodarstva in javnega raziskovalnega sektorja, ter so usmerjeni v krepitev sposobnosti razvoja in uporabe novih tehnologij za razvoj novih konkurenčnih proizvodov, storitev in procesov na prednostnih področjih tehnološkega razvoja.

V okviru Javnega razpisa za razvoj kompetenčnih centrov v obdobju 2010-2013¹² je bilo izbranih 7 kompetenčnih centrov:

- KC BME - Kompetenčni center biomedicinska tehnika
- KC BRIN - Kompetenčni center za biotehnološki razvoj in inovacije

¹¹ Javni razpis za razvoj centrov odličnosti v obdobju 2009-2013. Dostopno prek:

http://www.arhiv.mvzt.gov.si/fileadmin/mvzt.gov.si/pageuploads/pdf/razpisi/Centri_odlicnosti/JR_CO_13maj0_9_za_SVLR.pdf

¹² Javni razpis za razvoj kompetenčnih centrov v obdobju 2010-2013. Dostopno prek:

http://www.arhiv.mvzt.gov.si/fileadmin/mvzt.gov.si/pageuploads/pdf/razpisi/Kompetencni_centri/Javni_razpis_kompetencni_centri_2010.pdf

- KC CLASS - Kompetenčni center storitve podprte z računalništvom v oblaku
- KC OPCOMM - Kompetenčni center odprta komunikacijska platforma za integracijo storitev
- KC STV - Kompetenčni center za sodobne tehnologije vodenja
- KC SURE - Kompetenčni center napredni sistemi učinkovite rabe električne energije
- KC TIGR - Kompetenčni center za trajnostno in inovativno gradbeništvo

Za centre odličnosti so pomembnejši raziskovalni rezultati in vključevanje v mednarodno znanstveno okolje, za kompetenčne centre pa so ključni gospodarski učinki izvajanja operacij. Sicer pa je Instrument kompetenčni centri komplementaren z instrumentom centrov odličnosti in skupaj tvorita zaključeno celoto na področju razvojno-raziskovalne dejavnosti.

Razvojni centri

Pri razvojnih centrih slovenskega gospodarstva gre za povezovanje podjetij in ostalih subjektov z namenom ustvarjanja bodočih kompetenc. Projekti združujejo kritično maso znanj na posameznih področjih in infrastrukturo za nadaljnji razvoj in nastajanje novih podjetij. Razvojni center je sestavljen iz subjektov, ki so člani konzorcija, podjetij, ki bodo nastali kot neposreden rezultat sodelovanja, kot tudi ostalih subjektov, ki bodo koristili znanje in infrastrukturo razvojnih centrov.

V okviru Javnega razpisa za Razvojne centre obdobju 2010-2014 je bilo izbranih 17 projektov (glej poglavje 3).

5.2. Primerjava CO, KC in RCSG

CO se osredotočajo na raziskovalne rezultate, KC so usmerjeni v krepitev sposobnosti razvoja in uporabe novih tehnologij, RCSG pa ustvarjajo produkte in nova podjetja. Glede na vsebinsko opredelitev vseh treh instrumentov je razvidno, da gre za različne raziskovalne stopnje. V grobem je vsak instrument osredotočen na določeno fazo, vendar pa se faze med seboj tudi prekrivajo.

Primerjava posameznih elementov instrumentov:

Oblika partnerstva	
CO	Ustanovitev neprofitnega zavoda (konzorcij najmanj 5 partnerjev, od tega najmanj 2 raziskovalni organizaciji in najmanj 3 podjetja)
KC	Izbor neprofitne razvojne organizacije (zavod) – partnerstvo sestavlja najmanj 4 lastniško nepovezana podjetja, 2 raziskovalni organizaciji in 1 neprofitna razvojna organizacija, ki je ustanovljena kot zavod in deluje kot posrednik za povezovanje
RCSG	Ustanovitev d.o.o. (konzorcij sestavljata vsaj 2 nepovezani gospodarski družbi in vsaj 1 malo ali srednje veliko podjetje - člani konzorcija morajo biti družbeniki podjetja)
Stopnje sofinanciranja	
CO	100% upravičenih stroškov (kot javne investicije za krepitev povezovanja in pospešena

	vlaganja v razvoj znanja na prioritetnih tehnoloških področjih).
KC	100% sofinanciranja stroškov razvoja in upravljanja KC, vendar ob pogoju neprofitnosti delovanja izvajalske organizacije in ob pogoju, da zavod ne izvaja tudi razvojno-raziskovalnih aktivnosti v okviru programa. Delež sofinanciranja stroškov izvajanja RR projektov v partnerskih organizacijah pa se določi v skladu s pravili državnih pomoči po veljavni shemi državne pomoči – razlikovanje med industrijskim in eksperimentalnim razvojem, organizacijsko obliko in upoštevajoč bonus.
RCSG	Sofinanciranje po skupinah aktivnosti: SA1 - Razvojno raziskovalni projekti vključno z vodenjem projektov: sofinancirajo se upravičeni stroški v višini do 40% za velika podjetja, do 50% za srednje velika podjetja in do 60% za mala podjetja. SA2: Investicije v razvojno dejavnost: sofinancirajo se upravičeni stroški v višini do 30% za velika podjetja, do 40% za srednje velika podjetja in do 50% za mala podjetja. SA3: Proizvodna dejavnost: sofinancirajo se upravičeni stroški v višini do 20%.
Državna pomoč	
CO	Ne. Programi razvoja centrov odličnosti so se financirali kot javne investicije za krepitev povezovanja in pospešena vlaganja v razvoj znanja na prioritetnih tehnoloških področjih.
KC	Dovoljena državna pomoč v skladu z Odločbo Evropske Komisije Državna pomoč N 472/2006 – Slovenija št. K (2006) 5658 z dne 17. 11. 2006.
RCSG	Shema državnih pomoči: Državna pomoč N472/2006 – Slovenija: Program tehnološkega razvoja št. priglasitve N 427/2006 in »Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2007-2013, regionalna pomoč« (št. priglasitve BE05-5715334-2007).
Financiranje investicij	
CO	Da
KC	Ne
RCSG	Da
Raziskovalne stopnje	
CO	Upoštevajo se RR projekti, skupno z demonstracijskimi projekti in projekti eksperimentalnega razvoja do faze prototipov.
KC	Izvajanje RR projektov, katerih rezultat je razvoj tehnologij in tehnoloških rešitev za nove produkte, storitve in procese z višjo dodano vrednostjo.
RCSG	Sofinancirajo se lahko vse vrste raziskav in razvoja vključno s fazo eksperimentalnega razvoja. Eksperimentalni razvoj pomeni pridobivanje, združevanje, oblikovanje in uporabo obstoječega znanstvenega, tehnološkega, poslovnega ali drugega ustreznega znanja in spretnosti za namene izdelovanja načrtov in ureditev ali oblikovanja za nove, spremenjene ali izboljšane proizvode, procese ali storitve. Ti lahko vključujejo npr. tudi druge dejavnosti, usmerjene v konceptualne opredelitve, načrtovanje in dokumentacijo novih proizvodov, procesov in storitev. Dejavnosti lahko vključujejo proizvodne osnutke, risbe, načrte ali drugo dokumentacijo, če niso namenjeni tržni uporabi. Razvoj prototipov za tržno uporabo in pilotnih projektov je prav tako vključen, pri čemer je prototip nujno končni tržni proizvod in je njegova izdelava predraga, da bi ga uporabili samo za namene predstavitve in vrednotenja. V primeru poznejše tržne uporabe predstavitvenih ali pilotnih projektov se morajo vsi prihodki, ustvarjeni s takšno uporabo, odšteti od upravičenih stroškov. Eksperimentalna proizvodnja in testiranje proizvodov, procesov ali storitev sta prav tako upravičena, če teh ni mogoče uporabiti ali preoblikovati za uporabo v industriji ali tržno uporabo. Iz dodatka št. 1 k Navodilom:

	RC ima naravno razvojno raziskovalne organizacije, katere osnovni cilj je izvajanje temeljnih raziskav, industrijskih raziskav in eksperimentalnega razvoja ter razširjanje njihovih rezultatov z učenjem, objavami ali prenosom tehnologij.
Uporaba pravic intelektualne lastnine	
CO	Pravice intelektualne lastnine, ki izhajajo iz dejavnosti zavoda, se po prenehanju zavoda s sporazumom med vsemi ustanovitelji lahko dodelijo skladno z vložkom oziroma s prispevkom različnih partnerjev v izvajanju dejavnosti, glede na delovne sklope ter finančne in druge prispevke k programu (za kar je potrebno voditi posebne evidence). V primeru prenosa ali prodaje pravic po zaključku programa se le-ta obvezno izvede po tržnih cenah in pravilih s tem, da se nadomestila v višini tržne cene lahko odšteje vsak prispevek partnerjev k stroškom izvajanja dejavnosti, iz katerih izhajajo pravice. V primeru prenosa ali prodaje pravic v teku izvajanja oz. v roku, določenem v pogodbi o sofinanciranju (pet let po zaključku) se porabi 3. odstavek 55. člena Uredbe (ES) št. 1083/2006, ki določa način izračuna in povračila neupravičeno prejetih sredstev iz naslova ustvarjanja tržnih prihodkov.
KC	V razpisu ni bilo opredeljeno. Spremljanje prihodkov ni bilo predvideno skladno s 55. členom Uredbe (ES) št. 1083/2006 zaradi priglašene državne pomoči.
RCSG	V primeru poznejše tržne uporabe predstavitvenih ali pilotnih projektov se morajo vsi prihodki, ustvarjeni s takšno uporabo, odšteti od upravičenih stroškov. Iz dodatka št. 1 k Navodilom: Upravičenec lahko prodaja svoje produkte pod naslednjimi pogoji: Upravičenec ponuja svoje storitve po tržni ceni, ali če ni tržne cene, ponuja svoje storitve po ceni, ki odraža njene celotne stroške, povečane za razumno maržo. Upravičenec prodaja pravice intelektualne lastnine po tržni ceni.

Če vsebinsko pogledamo vse tri instrumente kot celoto, lahko opazimo sinergije oz. komplementarnost. Komplementarnost instrumentov je najbolj razvidna iz same stopnje sofinanciranja, ki je odvisna od namena, raziskovalne stopnje in končnega upravičenca.

Sinergijo instrumentov pa lahko vidimo tudi v sami strukturi partnerstev. Univerza v Ljubljani in Univerza v Mariboru sta sodelovali v vseh treh instrumentih, kar je seveda pričakovano. Med podjetji pa je zanimiva statistika, da je kar 20 podjetij sodelovalo v operacijah dveh od treh instrumentov, 3 podjetja pa v operacijah kar v vseh treh instrumentih.

Med KC in RCSG je opaziti razlikovanje pri zahtevah o spremljanju prihodkov za komercializirane rezultate. Oba instrumenta sta bila prijavljena kot državni pomoči, pri čemer pri KC spremljanje prihodkov ni bilo predvideno, pri RCSG pa da. Področje državnih pomoči sicer presega obseg vrednotenja, vendar pa bi bilo pristope pri izvajanju instrumentov z vidika komercializacije rezultatov smiselno poenotiti, upoštevajoč obseg vloženih javnih sredstev in potencialen pozitiven vpliv na gospodarstvo.

CO, KC in RCSG so v skladu z določili razpisa morali poročati o pričakovanih rezultatih in učinkih na podlagi kazalnikov, ki so opredeljeni v spodnji tabeli. Kazalniki so si med seboj precej podobni.

	CO	KC	RCSG
Kazalniki neposrednega učinka:	Skupno število raziskovalnih ur v FTE	Skupno število raziskovalnih ur v FTE	Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu
	Število RR projektov v CO s sodelovanjem podjetij	Število skupnih projektov partnerjev	Povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo
	Število partnerstev z zasebnim sektorjem	Vlaganje v RR dejavnost	Vlaganja v RR upravičenca-povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov
			Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev
Kazalniki rezultata:	Število inovacij	Število inovacij	Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta
	Število patentov	Število patentov	Prijava pravic industrijske lastnine z mednarodnim elementom

Primerjava instrumentov v številkah	CO	KC	RCSG
Število centrov	8	7	14
Število inovacij	311	177	258,33 ¹³
Število patentov	101	51	
Skupno število partnerjev	115	59	150
Zaposleni	577,08 ¹⁴	1445,8 ¹⁵	508,35

Vir podatkov za CO in KC: Bučar M, Stare M, Udovič B: Centri odličnosti in kompetenčni centri, Evalvacija instrumentov, maj 2014

Pri izbiri kazalnika število inovacij za instrumente, kot so CO, KC in RCSG, je potrebno v prihodnje več pozornosti nameniti samemu poimenovanju. V zadnjih letih se namreč vse več pozornosti namenja razlikovanju med pojmom **invencija** in **inovacija**, zato je smiselno uvesti to poimenovanje v prihodnjih javnih razpisih. Inovacija se od invencije (izuma, iznajdbe) razlikuje v komercializaciji. Invencija je nova zamisel, ki je obetavna in rešuje problem ali nerešeno potrebo, ni nujno pa da se v prihodnosti izkaže kot uporabna. Glede na vsebino razpisa in kaj je

¹³ Prijava pravic industrijske lastnine

¹⁴ V številu raziskovalnih ur v FTE

¹⁵ V številu raziskovalnih ur v FTE

bilo sofinancirano, bi bila pravilnejša uporaba kazalnika število invencij. Inovacije, aplicirane na trgu, namreč niso bile predmet sofinanciranja pri CO in RCSG. Pri slednjih anketa in intervjuji tega sicer ne potrjujejo. Na intervjuju se je izkazalo, da so si navodilo tolmačili različno. Nekateri so namreč s solastništvom oziroma z ekskluzivnimi pravicami intelektualne lastnine premostili težavo in rezultate RCSG neposredno uporabili v svojih podjetjih, kar lahko štejemo kot nenačrtovani pozitivni vpliv instrumenta.

Tabela: Odobrena vrednost, realizirana vrednost in stopnja realizacije

Operacije	Odobreno (pogodbe o sofinanciranju)			Realizirano (končna poročila)			Stopnja realizacije vrednosti operacije	Stopnja realizacije vrednosti sofinanciranja
	Vrednost potrjenih operacij	Vrednost sofinanciranja (EU+ SI)	EU del	Vrednost operacije	Vrednost sofinanciranja	EU del		
CO CIPKeBiP	8.407.000,00	8.407.000,00	7.145.949,89	8.406.993,15	8.406.993,15	7.145.944,06	100,00%	100,00%
CO EN->FIST	9.970.013,00	9.970.013,00	8.474.510,95	9.970.013,00	9.970.013,00	8.474.510,95	100,00%	100,00%
CO NAMASTE	9.417.264,88	9.417.264,88	8.004.675,09	9.365.374,00	9.365.374,00	7.960.567,71	99,45%	99,45%
CO NIN	9.803.463,47	9.803.463,47	8.332.943,82	9.803.463,47	9.803.463,47	8.332.943,82	100,00%	100,00%
CO NOT	9.989.739,00	9.989.739,00	8.491.278,07	9.970.809,40	9.970.809,40	8.475.187,89	99,81%	99,81%
CO PoliMaT	10.000.000,00	10.000.000,00	8.499.999,87	9.910.295,25	9.910.295,25	8.423.750,80	99,10%	99,10%
CO Space.si	9.966.506,00	9.966.506,00	8.471.530,01	9.247.344,15	9.247.344,15	7.860.242,40	92,78%	92,78%
Co BIK	10.000.000,00	10.000.000,00	8.499.999,87	9.999.997,02	9.999.997,02	8.499.997,37	100,00%	100,00%
SKUPAJ CO	77.553.986,35	77.553.986,35	65.920.887,57	76.674.289,44	76.674.289,44	65.173.145,00	98,87%	98,87%
KC BME	9.071.937,00	6.399.863,00	5.439.883,51	8.992.544,94	6.337.979,76	5.386.808,74	99,12%	99,03%
KC BRIN	8.920.000,00	6.387.750,00	5.429.587,42	8.884.464,04	6.346.008,69	5.394.924,13	99,60%	99,35%
KC CLASS	9.331.120,00	6.395.380,00	5.346.604,47	9.156.414,63	6.275.640,12	5.343.430,23	98,13%	98,13%
KC OPCOMM	8.516.171,00	6.398.000,00	5.438.299,89	8.476.200,89	6.366.876,18	5.418.962,78	99,53%	99,51%
KC STV	9.360.000,00	6.355.500,00	5.402.174,97	9.115.109,28	6.188.078,39	5.239.970,45	97,38%	97,37%
KC SURE	10.585.130,00	6.399.999,00	5.439.999,12	10.462.234,95	6.325.693,99	5.381.064,19	98,84%	98,84%
KC TIGR	9.556.100,00	6.399.800,00	5.439.829,96	9.357.649,30	6.256.276,38	5.337.223,89	97,92%	97,76%
SKUPAJ KC	65.340.458,00	44.736.292,00	37.936.379,34	64.444.618,03	44.096.553,51	37.502.384,41	98,63%	98,57%
Farma GRS	44.788.409,14	10.600.384,00	9.010.326,40	40.193.115,15	10.579.562,22	8.992.627,89	89,74%	99,80%
SiEVA	42.847.386,99	19.999.970,00	16.999.974,50	41.911.919,76	16.584.178,94	14.096.552,10	97,82%	82,92%
NELA	40.452.894,00	19.901.553,00	16.916.320,05	41.104.581,95	19.879.613,51	16.897.671,48	101,61%	99,89%
RCJ	13.978.279,00	7.104.059,00	6.038.450,15	12.106.421,51	6.118.312,77	5.200.565,85	86,61%	86,12%
IN.Medica	10.109.179,00	4.999.999,00	4.249.999,15	9.478.816,69	4.888.267,11	4.155.027,04	93,76%	97,77%
RC IKT	44.793.004,00	12.096.618,00	10.282.125,30	36.191.198,72	7.856.235,99	6.677.800,59	80,80%	64,95%
RCE	23.600.173,00	10.934.216,00	9.294.083,60				0,00%	0,00%
RC za nove materiale, pogone in tehnologije	38.784.340,00	14.530.000,00	12.350.500,00				0,00%	0,00%
RC MASPOS	23.890.238,00	9.983.302,00	8.485.806,70	16.383.529,19	7.376.053,88	6.269.645,80	68,58%	73,88%

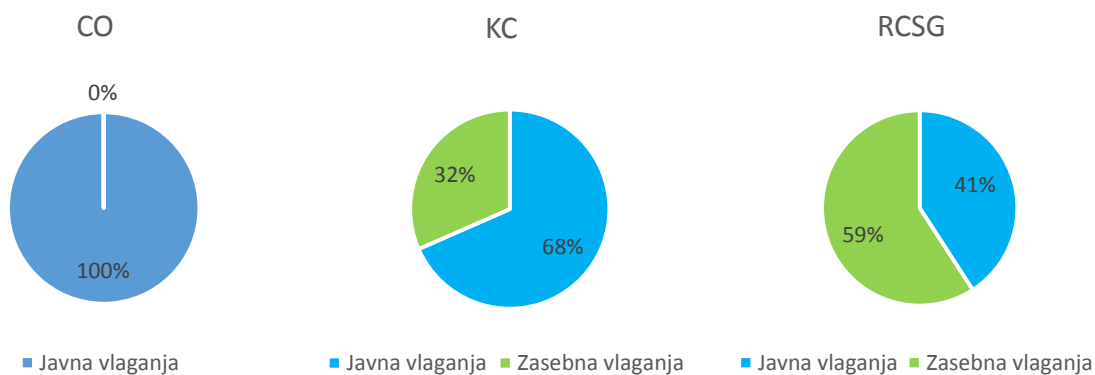
Operacije	Odobreno (pogodbe o sofinanciranju)			Realizirano (končna poročila)			Stopnja realizacije vrednosti operacije	Stopnja realizacije vrednosti sofinanciranja
	Vrednost potrjenih operacij	Vrednost sofinanciranja (EU+ SI)	EU del	Vrednost operacije	Vrednost sofinanciranja	EU del		
RC PREKO	3.700.000,00	2.000.000,00	1.700.000,00	2.941.857,26	1.425.859,39	1.211.980,48	79,51%	71,29%
RC 31	9.435.784,00	4.912.979,00	4.176.032,15	9.025.528,00	4.700.554,00	3.995.470,90	95,65%	95,68%
RC SIMIT	33.716.040,00	16.705.000,00	14.199.250,00				0,00%	0,00%
RC IKTS	14.378.032,00	8.021.819,00	6.818.546,15	14.378.032,00	8.021.819,00	6.818.546,15	100,00%	100,00%
ZEL-EN	13.337.322,00	6.008.128,00	5.106.908,80	9.470.407,21	5.102.628,97	4.337.234,62	71,01%	84,93%
RACE KOGO	6.737.042,00	3.514.054,00	2.986.945,89	7.199.341,46	3.491.969,85	2.968.174,37	106,86%	99,37%
INTECH-LES	42.238.350,00	17.231.536,00	14.646.805,60	36.536.101,15	17.150.122,78	14.577.604,36	86,50%	99,53%
RC eNeM	24.668.106,00	11.037.721,00	9.382.062,85	26.221.878,25	10.662.990,95	9.063.542,31	106,30%	96,61%
SKUPAJ RCSG	431.454.579,13	179.581.338,00	152.644.137,29	303.142.728,30	123.838.169,36	105.262.443,96	70,26%	68,96%
SKUPAJ CO, KC, KCSG	574.349.023,48	301.871.616,35	256.501.404,20	444.261.635,77	244.609.012,31	207.937.973,37	77,35%	81,03%

Vir podatkov: Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport ter Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo

Primerjava stopenj realizacije vrednosti posameznih instrumentov pokaže visoko stopnjo realizacije pri instrumentih CO in KC, medtem ko je ta nižja pri RCSG. Prav tako bo le ta še nižja po upoštevanju 10% finančnega popravka. Slabšo realizacijo je mogoče pripisati tudi spremembi v načinu poročanja končnih upravičencev. Razpisna dokumentacija JR RCSG je določala, da se k zahtevku za izplačilo kot dokazilo za upravičene stroške priložijo bruto bilanca (letni računovodski izkazi ter letno poročilo za področni odsek spremljanja operacije, revidirani s strani pooblaščenega revizorja) ter drugi izpisi iz glavne knjige. Računi, dokazila o plačilu in ostala spremljajoča dokumentacija med potrebnimi dokazili niso bili navedeni. Slednje se je po izvedenih revizijah Urada za nadzor proračuna¹⁶ spremenilo. Pristojno ministrstvo je pripravilo že prej omenjena dva dodatka k Navodilom za izvajanje operacij za JR Razvojni centri slovenskega gospodarstva – RCSG.

¹⁶ Ministrstvo za finance, Urad za nadzor proračuna: 7. Letno poročilo o nadzoru za operativne programe kohezijske politike obdobja 2007 – 2013, cilj 1 – konvergenca, obdobje: 1.7. 2013 - 30. 6. 2014, december 2014

V primeru KC ugotovimo, da je država s 44 mio EUR vložka spodbudila dodatna vlaganja v raziskave in razvoj v višini 20 mio EUR. V primeru RCSG pa je s 124 mio EUR vložka spodbudila dodatna vlaganja v raziskave in razvoj v višini 179 mio EUR (glej tabelo v poglavju 3.3.2.). Razvojni centri so prispevali večinski delež. Primerjave javnih in zasebnih vlaganj v CO, KC in RCSG v deležih je prikazana na spodnji sliki.



6. SKLEPI IN PRIPOROČILA

Odgovori na vprašanja za vrednotenje, ki smo si jih postavili v 2. poglavju poročila, so na podlagi analize instrumenta RCSG in primerjave s CO in KC, naslednji:

Vprašanje za vrednotenje	Odgovor	Vir podatkov
Ustreznost instrumentov		
Ali so instrumenti usklajeni z OP RR?	Da	Javni razpis
Ali instrumenti ustrezno naslavljajo potrebe raziskovalnih institucij in podjetij?	Da	Anketa, evalvacija FDV
Ali je bila oblika partnerstva (ustanovitev novega podjetja, izbor/ustanovitev zavoda) ustrezna?	Delno (ni podatka za KC)	Anketa, evalvacija FDV
Ali je instrument primeren za sodelovanje MSP?	Da	Javni razpis, Struktura partnerstev
Ali so se potrebe končnih upravičencev spremenile po zaključku projektov?	Delno (ne velja za CO in KC)	Anketa, evalvacija FDV
Uspešnost instrumentov		
Ali so instrumenti spodbudili privatne investicije? (Spodbujanje privatnega vlaganja v raziskave in razvoj)	Delno (ne velja za CO)	Podatki ministrstev
Ali so instrumenti ustvarili nova delovna mesta, ki sicer ne bi bila ustvarjena brez subvencije?	Da	Podatki končnih poročil in evalvacije FDV.
Ali so instrumenti ustvarili nove produkte (inovacije, pravice intelektualne lastnine)?	Da	Podatki končnih poročil in evalvacije FDV.
Ali so instrumenti podprli prenos znanja v gospodarstvo?	Da	Podatki končnih poročil in evalvacije FDV.
Ali imajo ustvarjeni produkti tržni potencial?	Da	Podatki končnih poročil in evalvacija FDV.
Ali so instrumenti podprli prenos znanja na trge?	Delno (ne velja za CO in RCSG)	JR, podatki končnih poročil in evalvacija FDV.
Ali so instrumenti spodbudili sodelovanje med raziskovalnimi organizacijami in podjetji ter med podjetji in podjetji?	Da	Podatki končnih poročil in evalvacija FDV.
Ali so spodbudili gospodarsko aktivnost? (ustanavljanje novih podjetij)	Delno (ne velja za CO, KC)	Podatki končnih poročil in evalvacija FDV.

Ali so imeli instrumenti pozitiven vpliv na druge deležnike? (družbeniki, partnerji – spill-over effect)	Da	Anketa, evalvacija FDV
Učinkovitost instrumentov		
Ali je bil instrument zastavljen pravilno in je omogočil doseg zastavljenih ciljev?	Da	Podatki končnih poročil in evalvacija FDV.
Ali je bila stopnja realizacije/črpanja visoka (nad 90)?	Delno (ne velja za RCSG)	Podatki ministrstva, poročilo UNP
Ali je bilo sodelovanje z nosilci instrumentov dobro?	Da za RCSG (nimamo podatka za CO in KC)	Intervju
Ali je mnenje upravičencev o implementaciji in z njo povezani administraciji instrumentov pozitivno?	Ne	Anketa, evalvacija FDV
Vpliv instrumentov		
Ali so instrumenti prispevali k reševanju ključne problematike?	Da	Podatki končnih poročil in evalvacija FDV.
Ali je problem po zaključku instrumentov še vedno prisoten?	Da	Anketa, evalvacija FDV
Ali so pozitivni vplivi instrumentov večji od nenačrtovanih in negativni vplivov instrumentov?	Da	Subjektivna ocena ocenjevalca.
Trajnost		
Ali imajo instrumenti vpliv tudi po svojem zaključku?	Delno	JR, anketa, intervju, evalvacija FDV
Ali imajo instrumenti še vedno pozitiven vpliv na ciljne skupine?	Da	Anketa, intervju, evalvacija FDV
Ali instrumenti po zaključku še vedno prispevajo k reševanju ključnega problema?	Delno	Anketa, intervju, evalvacija FDV

Instrumenti centri odličnosti, kompetenčni centri in razvojni centri slovenskega gospodarstva so bili namenjeni krepitvi inovacijske sposobnosti gospodarstva, podpori prenosu znanja v gospodarstvo in razvoja kompetenc zaposlenih s posebno usmeritvijo na povezovanje gospodarstva in znanosti ter prenosu rezultatov znanja na trge.

Na podlagi zgornjih vprašanj in odgovorov lahko zaključimo naslednje:

- Instrumenti **ustrezno** naslavlajo ključno problematiko in pričakovanja ciljne skupine ter deležnikov. Oblika partnerstva kot novoustanovljenega podjetja oziroma obstoječega/novega zavoda je pristop, ki so ga končni upravičenci v večini primerov ocenili pozitivno (izmenjava in komplementarnost znanj, kompetenc, idej, skupne raziskave, projekti,

produkti, mreženje za prihodnost,...), kot negativne elemente tovrstnega partnerstva so izpostavili individualnost, financiranje in nezaupanje (tudi v povezavi s pravicami intelektualne lastnine). Vendar pa je oblika partnerstva vzpostavila tudi slabo prakso prelivanja resursov med končnim upravičencem in družbeniki (zaposlenih, stroškov, pravic intelektualne lastnine).

- Z vidika **uspešnosti** so instrumenti izpolnili zastavljene cilje, vendar pa niso rešili identificirane problematike, predvsem v delu, ki se nanaša na neposreden prenos znanja na trge in komercializacijo rezultatov.
- Z vidika **učinkovitosti** niso povsem optimalni, saj zahtevajo velik obseg administracije tako na strani razpisovalcev kot končnih upravičencev.
- Po zaključku instrumentov ključni problem prenosa znanja na trg in komercializacija invencij ostaja, kljub temu ocenjujemo, da je pozitiven prispevek instrumentov pretehtal negativne učinke, ki so nastali v fazi implementacije (goljufije, nepravilnosti, finančni popravki, obsežna administracija).
- Instrumenti in njihovi učinki zagotavljajo **trajnost** izvajanja v naslednjih 5 letih, vendar pa lahko zaradi odvisnosti končnih upravičencev od nepovratnih sredstev pričakujemo veliko manjši obseg delovanja in posledično zmanjšan učinek.

Primerjava instrumentov CO, KC in RCSG pokaže tako sinergije kot komplementarnost vseh treh instrumentov. Komplementarnost instrumentov je najbolj razvidna iz same stopnje sofinanciranja, ki je odvisna od namena, raziskovalne stopnje in končnega upravičenca. Sinergijo instrumentov pa lahko vidimo v sami sestavi partnerstev (Univerza v Ljubljani in Univerza v Mariboru sta sodelovali v vseh treh instrumentih, med podjetji je 20 podjetij sodelovalo v dveh od treh instrumentov, 3 podjetja pa v kar v vseh treh instrumentih). Obenem se instrumenti v stopnji raziskav, sestavi partnerstev kot tudi pri rezultatih (enaki kazalniki) prekrivajo, zato bi bolj strateški pristop in usklajeno delovanje razpisovalcev (tudi z vidika administrativnega dela instrumentov: poenotenje pravil, upravičeni stroški in poročanja) doprinesli k večji dodani vrednosti instrumentov.

Skladno z vsem navedenim menimo, da so vsebine, ki bi jim oblikovalci instrumentov, ki so namenjeni raziskavam in razvoju ter prenosu rezultatov znanja na trge, morali v bodoče nameniti več pozornosti, so:

- Kazalniki (uporaba tudi specifičnih kazalnikov za operacije, ki jih upravičenci določijo sami in ki omogočajo tudi kvalitativno spremljanje operacije).
- Predhodna presoja meril in kazalnikov javnega razpisa pred samo objavo.
- Dosledno razvrščanje posameznih raziskovalno razvojnih nalog med temeljne raziskave, industrijske raziskave ali eksperimentalni razvoj oziroma nadgradnja slednjega po vzoru Horizonta 2020 - uporaba t.i. Technology readiness levels (TRL), s katerim se lažje določi stopnjo razvoja, pri čemer je argumentacija TRL na strani končnih upravičencev. S slednjim bo zagotovljena boljša komplementarnost in primerjava raznovrstnih instrumentov.
- Slednjemu je potrebno prilagoditi obseg subvencioniranih investicij zgolj tam, kjer trg ne deluje (v izogib neizkoriščenosti osnovnih sredstev).
- Ločevanje med poimenovanjem invencij in inovacij.

- Enoten pristop h komercializaciji rezultatov oziroma postavitvev pravil že na začetku razpisa.
- V izogib nepravilnostim in finančnim popravkom je potrebno upoštevati vse ugotovitve, ukrepe in priporočila kot tudi izkušnje s terena nadzornih organov (Evropsko računsko sodišče, Evropska komisija, Urad za nadzor proračuna, organa upravljanja, posredniškega telesa), ki so v obsežnih revizijah revidirali operacije RCSG.
- Poenostavitev poročanja končnih upravičencev (uporaba pavšalov, standardnih stroškov na enoto in vzpostavitev modela poročanj na začetku javnega razpisa). Navodila končnim upravičencem morajo biti določena že na začetku samega razpisa in čim bolj poenotena med instrumenti.
- Vmesna ekspertna evalvacija operacij za presojo kvalitete in ustreznosti raziskav.
- Večji poudarek na vsebinskih kontrolah.
- Uporaba povratnih sredstev kot alternativa nepovratnim. Kot se je izkazalo pri vrednotenju CO, KC in RCSG, le-ti pričakujejo nadaljnje financiranje s strani države v obliki nepovratnih sredstev in so povsem odvisni od javnih sredstev.

Zgornja priporočila so oblikovana predvsem na podlagi analize RCSG. Zaradi obsežnosti dokumentacije, zahtevnosti vsebine vrednotenja in časovne omejitve, posamezni zaključki poročila temeljijo na zbranih podatkih že izdelanih analiz in dokumentov, kar je bilo tudi izhodišče naročnika. Da bi ločili uspešne projekte od neuspešnih bi morali izvesti »peer to peer« evalvacijo po posameznih projektih, prav tako oceno poslovnih načrtov, razvojnih strategij, transparentnosti procesa vključevanja deležnikov in spodbujanja raziskovalne odličnosti. V Prilogi 1 so opisani vsi projekti z rezultati po določenih kazalnikih, vendar pa brez nadaljnje poglobljene analize in področnih ekspertov ne moremo objektivno vrednotiti kvalitete doseženih rezultatov.

Priporočamo, da se po preteku 5 let, ko se zaključí obdobje poročanja in izzveni vpliv subvencije na prihodke, ponovno izvede vrednotenje RCSG. Takrat bo mogoče realno ovrednoti končen prispevek instrumenta na število novih zaposlitev, novo ustvarjenih podjetij, dodano vrednost na zaposlenega primerjalno s panogo delovanja. Obenem naj se izvede intervjuje z vsemi direktorji RCSG in ankete med vsemi družbeniki RCSG.

Viri

1. Bučar M, Stare M, Udovič B, Center za mednarodne odnose, Fakulteta za družbene vede, 2014: Centri odličnosti in kompetenčni centri, Evalvacija instrumentov, maj 2014.
2. Evropska Komisija: Evalved Sourcebook: Method and Techniques.
3. Evropska Komisija, 2015: Innovation Union Scoreboard 2015.
4. Evropsko računsko sodišče, 2014: Preliminary findings for the audit in respect of the Statement of Assurance for the financial year 2013 (2013 DAS): (2007S1161P0001, Operational Programme 'Strengthening Regional Development Potentials', ERDF, 2007- 2013 programming period) - closure of audit findings on payments (reference PF-5943).
5. Lobe B, 2006: Združevanje kvalitativnih in kvantitativnih metod – stara praksa v novi preobleki?; UDK 303.4:[303.442+303.42.023].
6. Ministrstvo za finance, Urad za nadzor proračuna: 7. Letno poročilo o nadzoru za operativne programe kohezijske politike obdobja 2007 – 2013, cilj 1 – konvergenca, obdobje: 1.7. 2013 - 30. 6. 2014, december 2014.
7. Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo: Poročilo o stanju na potrjenem instrumentu »Razvojni centri slovenskega gospodarstva – RCSG«, december 2013.
8. Vlada RS, 2010: Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013.
9. Vlada RS, 2015: Slovenska strategija pametne specializacije.

PRILOGA 1 – OPISI RCSG

Razvojni center Energija

Upravičenec	RCE, d.o.o.
Naziv operacije	RCE - Razvojni center energija d.o.o., razvojno raziskovalni center
Številka pogodbe	RCSG/4301-16/2011-2011/2015-9895/9896- BE
Datum pogodbe	13.9.2011
Višina sofinanciranja	10.934.216,00 EUR

Opis operacije

Razvojni center energija (dalje RCE) bo s svojimi razvojno raziskovalnimi aktivnostmi celovito obravnaval in konkurenčno krepil industrijsko področje energetike in Savinjsko-šaleško regijo.

RCE vodijo industrijski partnerji, povezuje pa partnerje iz gospodarstva, javnega raziskovalnega sektorja in zasebnih zavodov. Usmerjen je v krepitev sposobnosti razvoja in uporabe novih tehnologij za razvoj novih konkurenčnih proizvodov, storitev in procesov na področju energetike in njenih podpornih dejavnosti. Namen projekta je zagotoviti učinkovito razvojno delovanje razvojnega centra v regiji in okrepiti usmeritev razvojnega centra v slovenski, evropski in mednarodni prostor.

Za potrebo izvedbe celotne operacije bodo družbeniki poleg razvojno-raziskovalnih aktivnosti investirali tudi v izgradnjo in opremo ustreznih laboratorijskih prostorov ter prostorov za potrebe izdelave prototipov predvidenih produktov na območju mestne občine Velenje.

Glavni cilji centra so:

- spodbujanje inovativnosti na področju energetike,
- koncentracija razvojnih kapacitet energetike,
- povezovanje subjektov gospodarstva z institucijami znanja na lokalni, nacionalni in mednarodni ravni,
- dvig konkurenčnosti panoge,
- krepitev gospodarskega razvoja v regiji
- trajnostna politika – nizkoogljična družba

Namen operacije je udejanjanje inovativnih idej, jih obogatiti z znanjem in izkušnjami ter razviti nove izdelke, storitve in energetske tehnologije za prodor podjetij na domači, predvsem pa na mednarodni trg. Priložnosti razvoja REC so v aktivnostih pri razvijanju inovacij in metod, ki bodo podpirale razvoj novih energetske tehnologije na način, da bodo stroški pridobivanja ter oskrbe z energijo evropsko konkurenčni in da bodo uporabljene tehnologije za pridobivanje električne energije emitirale minimalno količino toplogrednih plinov.

Pričakovani rezultati so poleg novih produktov in storitev, več kot 60 novih kvalitetnih delovnih mest z večjo dodano vrednostjo in vsaj 10 novo nastalih podjetij, ki bodo bistveno vplivala na razvoj in dodano vrednost v regiji. Prav tako pa so načrtovane tudi prijave pravic intelektualne

lastnine z mednarodnim elementom. Vrednost celotne operacije je 23 mio EUR, s strani ministrstva pa bo RCE pridobil sredstva v višini 10.934.216,00 EUR.

Odstop od pogodbe

V okviru izvedenih kontrol so bile ugotovljene različne kršitve pogodbenih obveznosti oz. nepravilnosti:

- upravičenec je od podjetja Esotech d.d. kupil stavbno pravico v vrednosti 1.031.197,00 EUR in jo obnovil v vrednosti 1.126.728,00 EUR. Obnovljeno stavbo je upravičenec oddal podjetju Esotech d.d., to pa v podnajem za nastanitev delavcev, ki delajo na projektu "TEŠ 6" pri čemer gre za nenamensko porabo evropskih sredstev, saj se ta stavba ni uporabljala skladno z namenom javnega razpisa in poslovnim načrtom. Pri plačilih za obnovo stavbe, ki jo je izvajalo podjetje Esotech d.d., je upravičenec v zahtevku za izplačilo uveljavljal stroške, ki v obdobju upravičenosti niso bili plačani z denarnim tokom, niti ni upravičenec dokazal, da je poravnal obveznosti do dobavitelja v obdobju, za katerega je te stroške uveljavljal. Obveznosti je upravičenec poravnal šele po prejemu izplačila s strani ministrstva. S tem upravičenec ni upošteval pravil za črpanje evropskih sredstev iz evropskih strukturnih skladov. Šlo je za nenamensko porabo evropskih sredstev v skupni višini 2.127.925,00 EUR upravičenih stroškov brez DDV in s tem kršitev pogodbe.
- Upravičenec je pri izboru izvajalca (izbran dobavitelj Enron) za izdelavo dokumentacije v vrednosti 30.890,00 EUR brez DDV, dobavi opreme v vrednosti 49.088,00 EUR brez DDV, ter dobavi modela krila za VE EKO 50 v znesku 79.900,00 EUR brez DDV, ni ravnal skladno s pogodbo o sofinanciranju, saj je po Zakonu o javnem naročanju dolžan pridobiti vsaj tri ponudbe. Ugotovljeno je bilo, da ponudbe za omenjeno opremo niso neodvisne in da jih povezuje ista oseba. Modela krila za VE EKO 50 na dan kontrole ni bilo na ogled. Upravičenec ni dokazal, da oprema obstaja in jo uporablja v skladu z namenom financiranja, iz dodatne obrazložitve upravičenca pa ni bilo razvidno kje se oprema nahaja. S tem upravičenec ni upošteval predpisov, ki veljajo za črpanje evropskih sredstev iz evropskih strukturnih skladov.
- Pri izvedbi dogodka okrogle mize izvajalca (Zavod inštitut za daljinsko energetiko) v vrednosti 6.000,00 EUR brez DDV upravičenec ni predložil ustreznih pojasnil in dokazil na podlagi katerih bi lahko nedvoumno potrdili, da je bila plačana storitev dejansko tudi izvedena. To pomeni nekorektno porabo evropskih sredstev. Upravičenec je v času izvedbe omenjenega dogodka tudi že razpolagal z ustreznimi lastnimi prostori, zato strošek najema prostora ni upravičen do sofinanciranja.
- Upravičenec je pri izboru izvajalca (izbran izvajalec Optivar) pri dobavi opreme, v vrednosti 39.355,02 EUR brez DDV ni ravnal v skladu s pogodbo, saj ni pridobil treh ponudb oz. ob zahtevku za izplačilo ni predložil utemeljitve izbire izvajalca in s tem kršil načela Zakona o javnem naročilu. Na podlagi kontrole na kraju samem ter posnetih fotografijah je bilo ugotovljeno, da kupljena oprema ni nova (ni izdelana iz enakega materiala, kot je določeno v kupoprodajni pogodbi). Upravičenec naknadno ni predložil ustreznih dokazil, ki bi potrjevala ustreznost materiala in leto izdelave opreme, kar ni skladno z razpisno dokumentacijo.

- Upravičenec je od svojega konzorcijskega partnerja (Premogovnik Velenje d.d.) najemal pisarno in opremo v skupni vrednosti 1.550,00 EUR brez DDV/mesečno. Ugotovljeno je bilo, da je upravičenec kmalu po sklenitvi najemne pogodbe razpolagal z lastnimi poslovnimi prostori, primernimi za izvajanje raziskovalne dejavnosti od 23.8.2012, vendar kljub temu pogodbe o najemu ni prekinil. Prav tako je bilo ugotovljeno, da je upravičenec najemal poslovne prostore od drugih konzorcijskih partnerjev (Artes d.o.o., Termoelektrarna Šoštanj d.o.o., Gorenje d.d., HTZ Velenje I.P. d.o.o., Miel Elektronika d.o.o.) in uveljavljal iz tega naslova v tretjem zahtevku za izplačilo za 19.873,55 EUR stroškov brez DDV, čeprav je že razpolagal z lastnimi poslovnimi prostori v objektu "Esotech".
- Upravičencu je bila dobavljena membranska pilotna naprava v vrednosti 75.039,00 EUR brez DDV (izvajalec MAK CMC d.o.o.), pri čemer pa iz posredovanih dokazil ni bilo mogoče ugotoviti, da je oprema nova (nakup rabljene opreme ni upravičen strošek).
- Upravičenec je v okviru projekta "Tehnologija izkoriščanja toplotne energije za namene absorpcijskih daljinskih hlajenj" uveljavljal stroške izdelave šestih projektnih dokumentacij (IDP) dobavitelja Esotech, d.o.o. v skupni vrednosti 78.000,00 EUR brez DDV. Ugotovljeno je bilo, da so bili stroški v okviru omenjenega projekta neupravičeni, saj je izdelava več kot ene IDP nepotrebna.
- Upravičenec je za razvoj podprojekta "Razvoj in optimizacija delovanja SPTE enot" planiral 2.401.200,00 EUR upravičenih stroškov brez DDV. Na podlagi predloženih zahtevkov za izplačilo je bilo izplačanih za 1.663.624,25 EUR brez DDV za katere je bilo ugotovljeno, da so neupravičeni do sofinanciranja. Pogoji za uveljavljanje upravičenih stroškov operacije je zaključek vseh aktivnosti v zvezi z operacijo do 31.12.2014. Do tega datuma upravičenec nima strategije za komercializacijo omenjenega podprojekta, kar ni v skladu s pogodbo.
- Upravičenec je za "sodelovanje, nadzor in svetovanje pri razvoju aplikacije za daljinski sistem vodenja" izbral dobavitelja Gorenje d.d. Ugotovljeno je bilo, da so stroški v znesku 34.773,60 EUR brez DDV neupravičeni do sofinanciranja, ker niso bili plačani z denarnim tokom v obdobju uveljavljanja zahtevka za izplačilo, kot to določa razpisna dokumentacija. Iz istega razloga so neupravičeni tudi stroški v višini 15.000,00 EUR brez DDV v povezavi s pilotno napravo za kombinirano čiščenje dimnih plinov, dobavitelja Eco ATMinvest d.o.o., v znesku 84.950,00 EUR brez DDV.

Zaradi nenamenske porabe sredstev, ne dokončanja fizičnih aktivnosti in drugih zgoraj omenjenih kršitev pogodbenih obveznosti oz. nepravilnosti, ki glede na naravo, težo in količino izkazujejo, da se operacija izvaja v nasprotju s pogodbo, je ministrstvo dne 20.1.2015 odstopilo od pogodbe in zahtevalo vračilo vseh že izplačanih sredstev skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi od dneva nakazila do dneva vračila.

Razvojni center za nove materiale, pogone in tehnologije

Upravičenec	Seaway Yachts Razvojni center za nove material, pogone in tehnologije d.o.o. – v stečaju
Naziv operacije	Razvojni center za nove materiale, pogone navtične in SAS tehnologije
Številka pogodbe	RCSG/4301-17/2011-2011/2015-9895/9896-BE
Datum pogodbe	19.05.2011
Višina sofinanciranja	11.334.132,40 EUR

Opis operacije

V Razvojni center za razvoj novih tehnologij materialov in pogonov (RC NMPT) so se povezale organizacije Seaway Group d.o.o., I.D. d.o.o., NEREIDA d.o.o., VSR LAB d.o.o., PIPISTREL d.o.o. Ajdovščina, ALBATROSS FLY, Radovljica, Občina Puconci in RAZVOJNA AGENCIJA SINERGIJA d.o.o.

Namen delovanja RC NMPT je razviti ključne tehnologije s področja materialov in energetske pogonskih sistemov ter jih aplicirati v okviru inovativnih, visokotehnoloških produktov z visoko dodano vrednostjo na področju SAS sistemov (»stand alone«) in na širšem področju navtične industrije.

RC NMPT je organiziran v okviru 3 velikih razvojnih sklopov:

- bazične raziskave in razvoj na področju Tehnologije materialov in pogonskega sistema, s ciljem generirati tehnološke preboje na posameznih področjih in definirati vhodne parametre (
- tehnologije SAS sistemov; združevanje bazičnih tehnologij v okviru novih, inovativnih, visokotehnoloških izdelkov, ki bodo kupcu ponudili veliko vrednost za denar
- Tehnologije v navitki

Do leta 2014 bo RC NMTP zaposlil 120 ljudi, od tega 70 v Pomurski regiji. Registriral bo 30 patentov in 4 blagovne znamke. Kot posledica delovanja RC in z njegovo podporo bo ustanovljenih 21 novih podjetij.

Odstop od pogodbe

V okviru izvedenih kontrol so bile ugotovljene različne kršitve pogodbenih obveznosti oz. nepravilnosti:

- Upravičenec pri izvajanju aktivnosti za nabavo orodij dobavitelja Seaway Group d.o.o. v skupnem znesku 4.837.288,55 EUR brez DDV ni spoštoval načel veljavnega Zakona o javnem naročanju. Ugotovljeno je bilo, da izbor dobavitelja ni bil neodvisen, saj ponudbo Seaway Group d.o.o., naročnika in komisijo za izbor omenjene nabave orodij povezuje

ista oseba (ista oseba je podpisnik pogodbe s strani kupca in dobavitelja). Glede na to, da je bila ista oseba v vlogi prodajalca in kupca ni bilo mogoče ugotoviti čigave interese je le-ta zastopala. Gre za kršitev načel zagotavljanja konkurence med ponudniki in enakopravne obravnave ponudnikov določenih v Zakonu o javnem naročanju.

- Ugotovljeno je bilo, da se do 5.2.2015 v nepremičnini (proizvodna hala) v Puconcih ni opravljala še nobena dejavnost, kot je bilo to predvideno v vlogi, kar pomeni, da se proizvodna hala še ni začela uporabljati za namen operacije. Proizvodna hala je zgrajena in pripravljena za uporabo, vendar upravičenec še ni pridobil uporabnega dovoljenja (obstajalo naj bi le delno uporabno dovoljenje). Prav tako v proizvodni hali ni nameščene opreme in strojev (upravičenec je za nepremičnino uveljavljal upravičene stroške v skupni vrednosti 4.580.027,84 EUR brez DDV). Proizvodna hala bi morala biti pripravljena za opravljanje dejavnosti že od 15.4.2014. S tem je kršen 6. Člen pogodbe, ker gre za nenamensko porabo dodeljenih sredstev.
- Kršeno je določilo javnega razpisa, ki v točki 2.5.6. določa, da se mora 60% operacije izvajati na področju ene regije. Upravičenec se je v vlogi za prijavo na javni razpis zavezal, da bo najmanj 72% dejavnosti opravil v Pomurski regiji. Znotraj Pomurske regije je upravičenec izvedel 25% operacije. Ker je v pogodbi opredeljeno, da morajo biti fizične aktivnosti zaključene najkasneje do 31.12.2014 to pomeni, da upravičenec ni dosegel pogojev javnega razpisa oz. ciljev iz poslovnega načrta.
- Ugotovljeno je bilo, da je upravičenec nenamensko porabil avans iz 10. Člena pogodbe. Upravičenec je dne 15.6.2011 prejel avans v vrednosti 4.359.000,00 EUR. Upravičenec je sklenil posojilne pogodbe s partnerjem Seaway Group d.o.o., v katerih upravičenec nastopa kot posojilodajalec. Na podlagi posojilnih pogodb, ki sledijo od 20.6.2011 do 12.12.2011, je upravičenec posodil partnerju Seaway Group d.o.o. finančna sredstva v skupni vrednosti 3.286.000,000 EUR. Na podlagi sklenjenih posojilnih pogodb je mogoče sklepati, da upravičenec dodeljenih sredstev ni porabil namensko in v skladu s pogoji, zato je kršen 6. Člen pogodbe.
- Ugotovljeno je bilo, da je upravičenec uveljavljal stroške dela za zaposlene, ki opravljajo dela, ki niso neposredno povezana z razvojno raziskovalno dejavnostjo, zato ti stroški dela niso upravičeni do sofinanciranja. Upravičenec ni definiral zneska za stroške dela za zaposlene in ni predložil točnega števila zaposlenih, ki opravljajo dela izključno na področju razvojno raziskovalne dejavnosti.
- Dne 15.12 je upravičenec ministrstvu posredovala poročilo o planiranih končnih rezultatih, učinkih in vplivih ter finančni načrt iz katerega je razvidno, da ne bo dosegel končnih rezultatov, učinkov in vplivov. Dokazil o dejansko doseženih ciljih na dan 31.12.2014 upravičenec ni predložil. S tem se smatra, da upravičenec ciljev ni dosegel.
- Ministrstvo je ugotovilo, da sta bila dne 2.3.2015 na spletni strani AJ PES objavljena oklic in sklep o začetku stečajnega postopka nad upravičencem V skladu s pogodbo z dnem sklepa o začetku stečajnega postopka preneha obveznost ministrstva do upravičenca iz naslova pogodbe.

Zaradi nenamenske porabe sredstev, ne dokončanja fizičnih aktivnosti in drugih zgoraj omenjenih kršitev pogodbenih obveznosti oz. nepravilnosti, ki glede na naravo, težo in količino izkazujejo, da se operacija izvaja v nasprotju s pogodbo, je ministrstvo dne 1.4.2015 odstopilo

od pogodbe in zahtevalo vračilo vseh že izplačanih sredstev skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi od dneva nakazila do dneva vračila.

RC SIMIT, d. o. o.

Upravičenec	RC SIMIT
Naziv operacije	RC SIMIT, Razvojni center za sodobne materiale in tehnologije
Številka pogodbe	RCSG/4301-21/2011-2011/2015-9895/9896-BE
Datum pogodbe	7.7.2011
Višina sofinanciranja	16.705.000 EUR

Opis operacije

V RC SIMIT se kot partnerji konzorcija povezali mednarodno uveljavljena slovenska podjetja Talum, Cimos, Iskra ISD, LTH Ulitki, SwatyComet, Unior, Amit, Ortotip, Roboteh, TC Livarstvo, HTS IC, Tecos, Zavod za livarstvo, Telekom-OT ter vidna mednarodno uveljavljena javna zavoda Inštitut za kovinske materiale in Institut Jožef Stefan. Razvojni center RC SIMIT s sedežem v Kidričevem je organiziran po principu virtualnega podjetja in ima poslovne enote v različnih slovenskih mestih.

Dejavnost razvojnega centra RC SIMIT:

- raziskave in razvoj (RR) novih, sodobnih in ekološko sprejemljivih (a) novih materialov ter (b) tehnik in tehnologij na področjih livarstva, brusnih materialov, hladnega in vročega preoblikovanja, mehanske obdelave kovin, dodajalne izdelave, vzratnega inženirstva, gradnje strojev, robotike in medicine ter hitrega razvoja izdelkov (prototipi, komunikacijski modeli, funkcionalni prototipi);
- izobraževanje in svetovanje na osnovi raziskovalno-razvojnih dognanj in dosežkov RC SIMIT o novih materialih, tehnikah in tehnologijah v okviru razvojnega centra.

Ključne pristojnosti razvojnega centra se bodo zrcalile v izvajanju aplikativnih raziskav za uvajanje inovativnih in prebojnih prototipov in/ali visokotehnoloških rešitev na osnovi novih materialov. Aplikativne raziskave bodo temeljile na skupnem ustvarjalnem sodelovanju in deljenju znanja, izkušenj, vedenja in dognanj ter RR-opreme, laboratorijev in testno-razvojnih preskuševališč.

Delovanje razvojnega centra bo temeljilo na poslovnih inovacijskih modelih (a) odprto inoviranje (open innovation) in (b) poveži se in razvij (connect and develop); za oba modela je značilno rahljanje lastnih, največkrat togih okvirov RR-procesov podjetja in odprtosti navzven. Učinek skupnega RR-potenciala RC SIMIT bo v prihodnjem triletnem obdobju dodatno prispevali k 21 novonastalim (spin-off) podjetjem in ustvarili 21 patentov ali blagovnih znamk.

Cilji in rezultati RR-procesov bodo neposredno usmerjeni v trajnostno in učinkovitejšo rabo energije, izkoriščanje obnovljivih virov (sončna energija), zmanjšanje izpustov nevarnih snovi v okolje in v veliki meri v reciklažo oziroma uporabo odpadnih surovin.

Celotna operacija obsega do konca leta 2014 31.745.000 evrov upravičenih stroškov, od tega je pričakovano sofinanciranje operacije v višini 16.705.000 evrov. Skupna vrednost operacije znaša 33.716.040 evrov. Več kot 60 odstotkov operacije se bo izvajalo v Podravski regiji.

Odstop od pogodbe

Za operacijo je bila ugotovljena kršitev pogodbe o sofinanciranju oz. nepravilnost določena s 6. Členom pogodbe (nenamenska poraba sredstev), v Poslovni enoti Maribor 1, v zvezi z nabavo nove opreme, v višini 3.394.780,00 EUR upravičenih stroškov brez DDV oz. 1.970.390,00 EUR nepovratnih sredstev, dobavitelja CIMAT d.o.o., ki je v 100% lasti konzorcijskega partnerja Cimos d.d., Avtomobilska industrija, ki ni bila nova, ministrstvu pa je bila v zahtevku za izplačilo številka 1 in 2 predložena dokumentacija, iz katere izhaja, da gre za novo opremo. Dejstva v zvezi s spornim nakupom stroja je upravičenec tudi sam priznal z dopisom ministrstvu dne 11.08.2013. Ministrstvo je na osnovi ugotovljene nepravilnosti od upravičenca zahtevalo vračilo neupravičeno izplačanih sredstev in izvedlo finančno korekcijo z delnim preklicem prispevka javnih sredstev k operaciji v višini ugotovljene nepravilnosti ter odobrilo nadaljevanje izvajanja operacije dne 23.09.2014.

Ministrstvo je bilo v nadaljevanju izvajanja operacije dne 6.1.2015 seznanjeno, da so bila s strani organov pregona RS ugotovljena nova dejstva glede nepravilnosti v Poslovni enoti Maribor 1, ki se navezujejo na nabavo rabljene opreme ter prikaz nakupa nove opreme. V zvezi z operacijo upravičenca ter družbami Cimos d.d., CIMAT d.o.o. je bil ugotovljen obstoj elementov kaznivega dejanja goljufije na škodo evropske skupnosti, ki je podlaga za izvajanje kazenskega postopka.

Ministrstvo je na podlagi skrbne presoje dejstev, ki se nanašajo na nenamensko porabo sredstev, ki jih je priznal tudi upravičenec, novih dejstev v zvezi s sumom goljufije, smernic Evropske komisije v zvezi z goljufijo, glede na težo in značilnost kršitve in višino neupravičeno porabljenih sredstev, dne 20.1. 2015 odstopilo od pogodbe in zahtevalo vračilo vseh že izplačanih sredstev skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi od dneva nakazila do dneva vračila.

Farma GRS

Upravičenec	Farma GRS, d.o.o.
Naziv operacije	Farmacevtsko gospodarsko središče Slovenije – Farma GRS
Številka pogodbe	RCSG/4301-10/2011-2011/2015-9895/9896-BE
Datum pogodbe	15.4.2011
Višina sofinanciranja	10.600.384,00 EUR

Opis operacije

Farma GRS je bil ustanovljen v partnerstvu podjetij iz farmacevtske in farmacevtsko-procesne dejavnosti (Krka, Metronik, Iskra Pio, Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele Krajine). Farma GRS je projektno sodeloval najmanj z naslednjimi inštitucijami znanja: Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo, Fakulteta za farmacijo, Inštitut Jožef Štefan, Kemijski inštitut. Navedena kombinacija partnerjev je podlaga za tržno zanimivost izdelkov in razumevanje nadaljnjega razvoja panoge in širšega interesa industrije ter regije. Partnerstvo je zagotovilo nove farmacevtske izdelke, nove tehnološke izdelke za farmacevtsko proizvodnjo ter prispevalo k energetsko, okoljsko in poslovno bolj učinkoviti farmacevtski proizvodnji. Gospodarska zbornica kot soustanovitelj pozna regionalni vidik.

Namen operacije:

- ekološke inovacije v farmaciji
- procesne inovacije v farmaciji
- strojne rešitve za farmacevtsko proizvodnjo
- prenos znanja na akademsko sfero
- utemeljena dodana vrednost za kupce in panogo
- število novih zaposlitev za polni delovni čas: najmanj 31 povprečno v letih do vključno 2014
- prijava industrijske lastnine: najmanj 11 do konca 2014, z realnim potencialom 15
- ustanovitev 6 spin-off podjetij do konca 2014, na osnovi prijav industrijske lastnine
- vrednost projekta: 44,8 mio EUR z DDV, pričakovano sofinanciranje: 10,6 mio EUR

Projekt oz. podprojekti so bili razvrščeni v kategorije SA1: Razvojno raziskovalni projekti, SA2: Investicije v razvojno dejavnost ter SA3: Investicije v proizvodno dejavnost.

Kazalniki

Naziv kazalnika	Načrtovana vrednost 31.12.2014	Dosežena vrednost 31.12.2014
Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu	31	32,96
Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta do leta 2014	6	6
Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014	2,91	2,94
Prijava pravic intelektualne lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014	11	13
Vlaganja v RR upravičenca-povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014	30,22%	32,70%
Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo	298.344,00 EUR	341.904,00 EUR

ZEL-EN

Upravičenec	ZEL-EN, d.o.o.
Naziv operacije	Razvojni center energetike
Številka pogodbe	RCSG/4301-23/2011-2011/2015-9895/9896-BE
Datum pogodbe	22.9.2011
Višina sofinanciranja	6.008.128,00 EUR

Opis operacije

ZEL-EN Razvojni center obnovljive in trajnostne energetike predstavljal največjo tehnološko razvojno kapaciteto na področju obnovljive in trajnostne energetike v Sloveniji ter ima veliko vzpodbujevalno vlogo razvoja v Spodnjeposavski regiji. Ustanovitelji ZEL-EN ustanavljajo konzorcij z namenom strateškega sodelovanja s skupnim partnerskim projektom ZEL-EN Razvojni center obnovljive in trajnostne energetike. Glavna dejavnost ZEL-EN bo zlasti razvoj in raziskovanje s področja energetike, poleg tega pa tudi podpora proizvodnji, dejavnost holdinga kot (so)lastnika potencialnih spin-off-ov ter izobraževalna dejavnost.

Primarna naloga projektnih skupin je izvedba razvojnega dela po izbranih področjih

- Hidro in aero energetika
- Lesna biomasa, bioplin, geotermalna energija, vodikove tehnologije
- Trajnostna gradnja, fotovoltaika
- Jedrska energetika

Iz razvojnih dejavnosti ZEL-EN bo izšla vrsta novih produktov ali storitev primerih za komercializacijo. Te bodo svojo pot praviloma nadaljevale v obliki spin-off podjetij. Načrtovali (in dosegli) so ustanovitev vsaj 11 spin-off podjetij ter prijavo vsaj 11 pravic industrijske lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014.

Projekt oz. podprojekti so bili razvrščeni v kategorije SA1: Razvojno raziskovalni projekti, SA2: Investicije v razvojno dejavnost ter SA3: Investicije v proizvodno dejavnost.

Kazalniki

Naziv kazalnika	Načrtovana vrednost 31.12.2014	Dosežena vrednost 31.12.2014
Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu	32	35,63
Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta do leta 2014	11	11
Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014	1,51	1,89
Prijava pravic intelektualne lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014	12	14
Vlaganja v RR upravičenca-povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov	80%	102%

kumulativno od 2010-2014		
Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo	104.743	133.978

NELA

Upravičenec	NELA, razvojni center za elektroindustrijo in elektroniko, d.o.o.
Naziv operacije	Razvojni center za elektroindustrijo in elektroniko
Številka pogodbe	RCSG/4301-12/2011-2011/2015-9895/9896-BE
Datum pogodbe	10.6.2011
Višina sofinanciranja	19.901.553,00 EUR

Opis operacije

Projekt NELA, razvojni center za elektroindustrijo in elektroniko, je rezultat namere o sodelovanju vodilnih slovenskih podjetij iz panoge elektroindustrije in elektronike, ki želijo s sinergijo projektov vzpostaviti pomembno razvojno središče na področju elektroindustrije in elektronike. Sodelovanje na področju razvoja je med družbeniki že dolgoletno in ustanovitev novega skupnega podjetja predstavlja logično nadgradnjo izvedenih skupnih projektov

Skupno podjetje, NELA d.o.o., razvojne sinergije oblikuje v treh komplementarnih razvojnih programih:

1. zagotavljanje kakovosti in prenos tehnologij, s ključnim poudarkom na vzpostavitvi skupnega laboratorija s kapaciteto izvajati tehnološko najzahtevnejše postopke iz področja merjenja, karakterizacije in certifikacije materialov in komponent,
2. sklopi učinkovitih električnih strojev, s ključnim poudarkom na vzpostavitvi skupnih kapacitet za razvoj najzahtevnejših komponent za sodobne električne stroje, vključno z materiali,
3. stikalna tehnika, s ključnim poudarkom na razvoju zaščitnih, krmilnih in energetske učinkovitih komponent v električnih strojih.

Poleg ciljev opredeljenih na javnem razpisu podjetje NELA teži k izboljšanju pretoka informacij o potrebah in priložnostih za uporabo komplementarnih znanj, vzpostavljanju trajnih sodelovanja z razvojnimi institucijami in institucijami znanja in organizaciji strokovnih izpopolnjevanj ter krepitvi podpornega okolja za izobraževanje vseh udeleženi v razvojnih procesih, tako na področju tehnologij kot tudi na področju vodenja, upravljanja, komercializacije.

Projekt oz. podprojekti so bili razvrščeni v kategorije SA1: Razvojno raziskovalni projekti, SA2: Investicije v razvojno dejavnost.

Kazalniki

Naziv kazalnika	Načrtovana vrednost 31.12.2014	Dosežena vrednost 31.12.2014
Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu	46	47, 81
Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta do leta 2014	21	22
Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014	1,54	1,53
Prijava pravic intelektualne lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014	21	24,33
Vlaganja v RR upravičenca-povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014	24,7 %	27%
Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo	605 %	769%

Razvojni center Jesenice

Upravičenec	RAZVOJNI CENTER JESENICE, družba za razvoj novih materialov in tehnologij, d.o.o.
Naziv operacije	Razvojni center za nove materiale Jesenice
Številka pogodbe	RCSG/4301-13/2011-2011/2015-9895/9896-BE

Datum pogodbe	12.9.2011
Višina sofinanciranja	7.104.059,00 EUR

Opis operacije

RC Jesenice – Razvojni center za nove materiale Jesenice z Oddelkom za raziskave in razvoj in Oddelkom za prenos tehnologij in komercializacijo zagotavlja sinergije, ki so med drugim merljivi v številu novih konkurenčnih podjetjih in tehnološko – poslovnih kompetencah.

RC Jesenice je središče, ki povezuje slovenska podjetja, ki se ukvarjajo z razvojem izdelkov in tehnologij na področju novih materialov, na poslovno tehničnem in raziskovalno razvojnem nivoju ter se povezuje na eni strani z znanstveno raziskovalnim okoljem in na drugi strani z globalno tržnim okoljem. Usmerja in osredotoča se na specifične tehnologije in tehnološka področja razvoja izdelkov in storitev ter zagotavlja pomembne ključne kompetence, ki jih tudi trži in dodatno dopolnjuje in razvija.

Splošni cilj RC Jesenice je vzpostaviti inovacijsko podjetniško okolje, ki bo spodbujalo razvoj inovativnih tehnologij, izdelkov, storitev ter omogočalo razvoj mladih visoko tehnoloških podjetij. Predstavlja gospodarsko razvojno infrastrukturo s kritično maso znanja, inovativnim in stimulativnim okoljem ter visoko koncentracijo gospodarskih aktivnosti.

Specifična področja:

- nove tehnologije za izdelavo električnih napeljav in ožičenja za uporabo v plovilih za prosti čas, aplikativno tudi v drugih panogah,
- nove tehnologije za razvoj materialov in izdelkov,
- novi materiali za široko uporabo,
- novi materiali za uporabo v plovilih za prosti čas, aplikativno tudi v drugih dejavnostih,
- nove tehnologije za izdelavo kompozitnih polizdelkov,
- nove tehnologije za razvoj specialnih nerjavnih jekel z izboljšanimi z fizikalnimi lastnostmi.

Projekt oz. podprojekti so bili razvrščeni v kategorije SA1: Razvojno raziskovalni projekti, SA2: Investicije v razvojno dejavnost.

Kazalniki

Naziv kazalnika	Načrtovana vrednost 31.12.2014	Dosežena vrednost 31.12.2014
Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu	>30	36,38
Število novih podjetij kot	>10	11

neposreden rezultat projekta do leta 2014		
Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014	>1,51	1,63
Prijava pravic intelektualne lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014	>10	15
Vlaganja v RR upravičenca-povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014	>20%	115,92%
Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo	>30%	2,34

IN.Medica

Upravičenec	IN.Medica, podjetje za inovativne medicinske sisteme d.o.o.
Naziv operacije	Razvojni center za inovativne medicinske sisteme in metode zdravljenja
Številka pogodbe	RCSG/4301-14/2011-2011/2015-9895/9896-BE
Datum pogodbe	15.5.2011
Višina sofinanciranja	4.999.999,00 EUR

Opis operacije

Konzorcij 17 partnerjev (10 podjetij, od tega 6, ki sodijo v kategorijo malih in srednjih podjetij, 2 tuji fizični osebi, 1 zavod, 2 gospodarski zbornici in 2 javni instituciji – lokalni skupnosti) bo v Šentjerneju (regija jugovzhodna Slovenija) ustanovil Razvojni center za inovativne medicinske sisteme in metode zdravljenja IN.Medica, ki bo pomenil pomembno infrastrukturo za pospešen in dolgoročen razvoj na področju industrijskega sektorja Farmacija in biotehnologija.

Delujoči razvojni center prispeva k premostitvi t.i. doline smrti med znanstveno-raziskovalno sfero in raziskovalno-razvojno dejavnostjo v industriji, v njegovem sklopu bo vzpostavljeno sodelovanje z viri znanja v Sloveniji in tujini ter z industrijskimi partnerji v regiji, Sloveniji in tujini.

Raziskave in razvoj potekajo na področju razvoja inovativnih medicinskih sistemov in metod zdravljenja s pomočjo medicinskih pripomočkov, ki presegajo tradicionalna farmacevtska področja. Rezultat raziskav in razvoja bodo visoko tehnološki medicinski pripomočki, ki jih na trgu še ni, za katere obstaja preverjeno veliko povpraševanje in ki pomembno prispevajo k napredku v panogi medicinskih pripomočkov in medicine nasploh.

Projekt oz. podprojekti so bili razvrščeni v kategorije SA1: Razvojno raziskovalni projekti, SA2: Investicije v razvojno dejavnost.

Kazalniki

Naziv kazalnika	Načrtovana vrednost 31.12.2014	Dosežena vrednost 31.12.2014
Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu	26	27,1
Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta do leta 2014	21	21
Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014	1,7869	1,8173
Prijava pravic intelektualne lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014	23	23
Vlaganja v RR upravičenca-povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014	89,83%	95,02%
Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo	145.706,00 EUR	159.002,00 EUR

RC IKT

Upravičenec	RC IKT d.o.o.
Naziv operacije	Razvojni center za informacijske in

	komunikacijske tehnologije
Številka pogodbe	RCSG/4301-15/2011-2011/2015-9895/9896-BE
Datum pogodbe	8.6.2011
Višina sofinanciranja	12.096.618,00 EUR

Opis operacije

RC IKT kot skupno podjetje, ki združuje tri ključne elemente poslovnega okolja: Tehnološki park s podjetniškim inkubatorjem, Informacijsko - komunikacijski center in Inovacijsko - tehnološki center, ki jih povezuje tako, da zagotavlja sinergije, ki so med drugim merljivi v številu novih delovnih mest novih globalno konkurenčnih podjetij ter v tehnološko-poslovnih kompetencah. Ključna naloga RC IKT je zagotavljati uspešno komercializacijo tehnologij in znanja na trgu v obliki novih izdelkov/storitev in podjetij. Pri tem so glavni poudarki na povečanem sodelovanju podjetij in ustanov v obliki partnerstev in mreženja s ciljem doseči kritično poslovno - tehnološko maso za svetovni preboj, ter stalni usmerjenosti na globalni trg ter višanje dodane vrednosti in zagotavljanje dolgoročnih strateških kompetenc.

Ključna naloga RC IKT je zagotavljati uspešno komercializacijo tehnologij in znanja na trgu v obliki novih izdelkov/storitev in podjetij. Pri tem bodo glavni poudarki na:

- povečanem sodelovanju podjetij in ustanov v obliki partnerstev in mreženja s ciljem doseči kritično poslovno - tehnološko maso za svetovni preboj, saj posamezno podjetje to danes težko doseže ali pa za to potrebuje (pre)več časa in sredstev;
- stalni usmerjenosti na globalni trg ter višanje dodane vrednosti in zagotavljanje dolgoročnih strateških kompetenc. Zato bo RC IKT ob razvoju tehnologij in rešitev posvečal posebno skrb tudi ne tehnološkim kompetencam, ki jih v slovenskem tehnološkem in inženirskem okolju primanjkuje (finance, marketing, ne tehnološke inovacije, ...). To pomeni tudi povezovanje industrije in raziskovalnih ustanov na nivoju, ki presega znanstveno raziskovalne projekte

Projekt oz. podprojekti so bili razvrščeni v kategorije SA1: Razvojno raziskovalni projekti, SA2: Investicije v razvojno dejavnost. je bliže trgu, kupcem in komercializaciji.

Kazalniki

Naziv kazalnika	Načrtovana vrednost 31.12.2014	Dosežena vrednost 31.12.2014
Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu	30	46,28
Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta do leta 2014	20	24
Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede	2,01	2,08

na 1 EUR vloženi sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014		
Prijava pravic intelektualne lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014	6	6
Vlaganja v RR upravičenca-povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014	20%	129,06%
Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo	30%	20,17%

INTECH-LES

Upravičenec	Intech-les d.o.o.
Naziv operacije	Razvojni center interdisciplinarnih tehnologij in izdelkov na področju lesarstva
Številka pogodbe	RCSG/4301-25/2011-2011/2015-9895/9896-BE
Datum pogodbe	23.5.2011
Višina sofinanciranja	17.231.536,00 EUR

Opis operacije

Razvojni center INTECH – LES je postavil temelje za uspešnejše poslovanje celotne lesno predelovalne industrije ter povezanih panog. Skupni projekt vključuje razvojno delo, potrebno opremo in ostalo infrastrukturo, ki bo vzpodbudila tudi razvoj drugih podjetij v panogi, njihovih kompetenc in dolgoročnih temeljev za razvoj panoge in regije.

V projektu RC INTECH-LES raziskuje in preskuša najnovejše materiale na lesni osnovi v proizvodnji in v izdelkih. Na podlagi raziskav in tudi razvoja bo preizkusil RC INTECH-LES obdelovalne lastnosti novih lesnih materialov ter testiral obdelane polizdelke in izdelke.

Razvojni center izvaja raziskave pri naslednjih tehnologijah:

- Tehnologije temeljne lesne obdelave
- Površinska obdelava
- Tehnologije spajanja lesnih in drugih elementov
- Obdelava - furniranje robov
- Obdelava neravnih linij

- Tehnologija brizganja naprednih kompozitov na bazi lesa
- Graviranje in označevanje na lesenih in kompozitnih površinah
- Tehnologija laserske obdelave lesa
- Tehnologije večanja obstojnosti orodij za obdelavo lesa
- Tehnologija montaže bivalnih enot.

Center prav tako izvaja naslednje podporne rešitve:

- Inteligentni upravljavski in nadzorni sistem za bivanjske rešitve v lesenih objektih
- Gibka vezja za podporo komunikacij v lesenih objektih
- Razvoj modularnega sistema rekuperacijskega prezračevanja in ogrevanja v lesenih objektih
- Rešitve izolacijskih segmentov v lesenih objektih

Projekt oz. podprojekti so bili razvrščeni v kategorije SA1: Razvojno raziskovalni projekti, SA2: Investicije v razvojno dejavnost ter SA3: Investicije v proizvodno dejavnost.

Kazalniki

Naziv kazalnika	Načrtovana vrednost 31.12.2014	Dosežena vrednost 31.12.2014
Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu	31	37,10
Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta do leta 2014	21	22
Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014	2,01	2,20
Prijava pravic intelektualne lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014	23	27
Vlaganja v RR upravičenca-povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014	37,25%	33,81%
Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje	300.594,00 EUR	763.805,00 EUR

dodane vrednost na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo		
---	--	--

RC PREKO

Upravičenec	RC PREKO, razvojni center za pridobivanje energentov iz komunalnih odpadkov, d.o.o.
Naziv operacije	Pridobivanje energentov iz komunalnih odpadkov
Številka pogodbe	RCSG/4301-19/2011-2011/2015-9895/9896-BE
Datum pogodbe	6.7.2011
Višina sofinanciranja	2.000.000,00 EUR

Opis operacije

Konzorcij osmih partnerjev je ustanovil PREKO, Center za razvoj ekološke predelave odpadkov, d.o.o. s sedežem v Radencih.

Novonastali razvojni center je pomemben nosilec razvoja in izvajanja storitev celovitih rešitev sanacije odlagališč komunalnih odpadkov kakor tudi nosilec razvoja in proizvodnje goriv pridobljenih iz odpadkov, ne le v Pomurju temveč tudi v slovenskem merilu. Kot dodatno dejavnost in vir prihodkov podjetje organom državne in lokalne uprave ter podjetjem (predvsem javnim podjetjem, ki izvajajo gospodarsko javno službo gospodarjenja z odpadki, pa tudi drugim, ekološko osveščenim podjetjem) nudi celovito analizo presoje vplivov na okolje, izdelavo okoljevarstvenih študij in druge tehnološke rešitve iz delovnega področja podjetja. Ideja projekta temelji na pridobivanju sekundarnih surovin, to je energentov, iz ostankov in odpadkov na način, da se hkrati sanira okolje oz. obstoječe deponije.

Dejavnosti centra:

- razvojno-raziskovalne (za potrebe posamezne gospodarske panoge oziroma branže, po dogovoru pa tudi za posamezne naročnike);
- pomoč pri prijavljanju na domače in mednarodne raziskovalne in druge projekte;
- spremljanje novosti s področja raziskav in tehnologij na posameznem področju ter informiranje in pomoč pri uvajanju le-teh v posamezne gospodarske organizacije;
- izvajanje oziroma organizacija raznovrstnega strokovnega izpopolnjevanja za potrebe gospodarske panoge oziroma branže.

- povezovanje z drugimi razvojnimi centri oz. podjetji, ki se ukvarjajo s področjem predelave odpadkov.

Projekt oz. podprojekti so bili razvrščeni v kategorije SA1: Razvojno raziskovalni projekti, SA2: Investicije v razvojno dejavnost, je bliže trgu, kupcem in komercializaciji.

Kazalniki

Naziv kazalnika	Načrtovana vrednost 31.12.2014	Dosežena vrednost 31.12.2014
Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu	21	29
Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta do leta 2014	11	11
Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014	1,51	1,98
Prijava pravic intelektualne lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014	11	12
Vlaganja v RR upravičenca-povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014	21%	73,06%
Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo	31%	10,30%

RC 31

Upravičenec	RC 31, razvojni center kreativne pohištvene industrije, d.o.o.
Naziv operacije	RC 31 - Center kreativne pohištvene

	industrije
Številka pogodbe	RCSG/4301-20/2011-2011/2015-9895/9896-BE
Datum pogodbe	18.7.2011
Višina sofinanciranja	1.473.893,00 EUR

Opis operacije

Razvojni center kreativne pohištvene industrije (RC31) bo povezal in nadgradil razvojno-raziskovalne resurse in kompetence ter ustvaril potrebne sinergije za prodor slovenske lesne pohištvene industrije na mednarodni trg izdelkov visoke dodane vrednosti na področju oblikovanja bivalnih in delovnih prostorov ter sonaravne kulture bivanja v kontekstu trajnostnega razvoja in nizkoogljične družbe.

RC31 izvaja razvojno-raziskovalne projekte, ki se bodo konkretizirali v prototipnih izdelkih, s čimer se pospešuje izkoriščanje slovenske surovinske baze in spodbuja razvoj produktov visoke dodane vrednosti, vrhunskega dizajna in kakovostne izdelave. Za uspešno delovanje na teh področjih je RC31 vzpostavil multisektorske time strokovnjakov iz podjetij, univerz in podpornih institucij, zagotovil razvojno raziskovalno opremo, vzpostavil podporni informacijski sistem spremljanja globalnih trendov, vrednotenja tržnih potencialov, vrednotenja učinkovite izrabe naravnih virov, okoljske učinkovitosti, trajnostne dostopnosti in vplivov na okolje ter ocenjevanje in merjenje učinkov delovanja na celotni lesno pohištveni sektor.

Projekt RC 31 je sestavljen iz treh razvojnih projektov in sicer:

- Razvoj novih produktov v obsegu 4.731.795 EUR, Rezultat razvoja in oblikovanja bodo predstavitevni modeli in prototipi, ki jih bo mogoče implementirati v tržne produkte kot so sodobni kosi pohištva za različne ciljne skupine, tako za zasebno (stanovanjski objekti) kot tudi za javno uporabo (šole, vrtci, multigeneracijski centri, hoteli, pisarne ipd.)
- Eko površinska obdelava pohištva v obsegu 1.492.200 EUR je ključnega pomena za pohištveno industrijo z vidika trajnostnega razvoja in varovanja okolja, zadoščanje zahtevam glede dopustnih emisij HOS, pa tudi za preboj na zahtevna zahodna tržišča.
- Vizualizacija in e-modeli v obsegu 350.387 E prispeval k izboljševanju konkurenčnost slovenske pohištvene industrije v primerjavi z mednarodno konkurenco. S 3D prikazom pohištvenih elementov bo osnova za izvedbo testiranj pri razvoju novih produktov. S kasnejšimi dodajanjem modulov pa bo lahko nudil podporo razvoju e-poslovanja ter pretoku informacij v celotnem procesu od dizajna do izpolnitve naročila in njegove dostave ter s tem omogočal razvoj novega ekonomskega modela

Projekt oz. podprojekti so bili razvrščeni v kategorije SA1: Razvojno raziskovalni projekti, SA2: Investicije v razvojno dejavnost ter SA3: Investicije v proizvodno dejavnost.

Kazalniki

Naziv kazalnika	Načrtovana vrednost 31.12.2014	Dosežena vrednost 31.12.2014
Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu	35,9	36,2
Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta do leta 2014	7	7
Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014	1,37	1,82
Prijava pravic intelektualne lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014	20	21
Vlaganja v RR upravičenca-povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014	94%	172%
Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo	39.912,00 EUR	41.099,00 EUR

RC IKTS

Upravičenec	RCIKTS, Žalec, d.o.o.
Naziv operacije	Razvojni center informacijsko – komunikacijskih tehnologij
Številka pogodbe	RCSG/4301-22/2011-2011/2015-9895/9896-BE
Datum pogodbe	8.7.2011
Višina sofinanciranja	8.021.819,00 EUR

Opis operacije

Konzorcij vključuje 11 partnerjev, od tega je 7 partnerjev malih in srednje velikih podjetij, 3 organizacije, ki se ne uvrščajo pod gospodarske družbe in delujejo v javnem interesu ter 1 ki deluje v zasebnem interesu. Podjetji Mikropis Holding d.o.o. Žalec in EMG d.d. Žalec sta partnerski podjetji, ostala podjetja so nepovezane družbe. V današnjih časih so v ospredju poenostavitve in pocenitve vsakodnevnih procesov, računalniške tehnologije je potrebno približati vsem uporabnikom, s čimer bo omogočen enostaven dostop do informacij, hkrati pa bo to vplivalo tudi na dvig konkurenčnosti in produktivnosti slovenskih podjetij ter dvig ravni

bivanja za vse državljane. S tem namenom je konzorcij partnerjev ustanovil razvojni center RC IKTS, d.o.o., Žalec, ki deluje na področju dejavnosti C 26.200 Proizvodnja računalnikov in perifernih naprav.

Celostne rešitve, ki bazirajo na samopostrežnih in mobilnih tehnologijah ter tehnološke inovacije bodo usmerjene k reševanju konkretnih izzivov kupcev iz informacijskega, trgovinskega, zdravstveno-turističnega, gostinskega in upravnega sektorja. Namenjene bodo tako končnim uporabnikom kot ponudnikom s ciljem poenostaviti in poceniti vsakodnevne procese, približati računalniško tehnologijo vsem uporabnikom, omogočiti enostaven dostop do informacij, dvig konkurenčnosti in produktivnosti slovenskih podjetij kot tudi raven bivanja za državljane.

Projekt oz. podprojekti so bili razvrščeni v kategorije SA1: Razvojno raziskovalni projekti, SA2: Investicije v razvojno dejavnost.

Kazalniki

Naziv kazalnika	Načrtovana vrednost 31.12.2014	Dosežena vrednost 31.12.2014
Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu	32	36
Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta do leta 2014	21	21
Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014	1,31	0,64
Prijava pravic intelektualne lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014	11	11
Vlaganja v RR upravičenca-povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014	76%	82%
Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo	73,11%	101,15%

Upravičenec	Razvojni center eNeM Novi Materiali d.o.o.
Naziv operacije	Razvojni center Novi Materiali
Številka pogodbe	RCSG/4301-26/2011-2011/2015-9895/9896-BE
Datum pogodbe	8.7.2011
Višina sofinanciranja	11.037.721,00 EUR

Opis operacije

Ključni cilj in namen ustanovitve Razvojnega centra Novi Materiali je spodbujanje razvojno raziskovalne dejavnosti v skupnem razvojno raziskovalnem podjetju, ki bo združevala več kot 45 visoko usposobljenih strokovnjakov iz različnih področij s ciljem raziskav in razvoja novih materialov na različnih področjih, ki bo vodila k rezultatom, kot so ustanavljanje novih inovativnih podjetij z visoko dodano vrednostjo, prijave več kot 10 prijav intelektualne lastnine, ki bo imela za posledico mednarodni preizkus patenta ali ostalih pravic intelektualne lastnine, vpliv na hitrejši razvoj Zasavja in panog, kamor ima novo podjetje s svojo dejavnostjo in rezultati vpliv.

Razvojni center Novi Materiali deluje na različnih področjih:

- Keramični materiali in varovalke: Poslovna enota svojo dejavnost izvaja v okviru dveh projektov od katerih je eden namenjen neposredno razvoju novih keramičnih materialov, drugi pa razvoju električnih varovalk in drugih MSE-močnostnih stikalnih elementov
- Nano materiali - Namen ustanovitve PE je doseči ključni tehnološki napredek na področju nano anorganskih oksidnih materialov in njihove implementacije na področju premazov in čistilne tehnike ter s tem bistveno povečati tehtnost raziskav in dodano vrednost produktov.
- Nano materiali v steklarstvu - Poslovna enota raziskuje, razvija in implementira ekološko neoporečne materiale in/ali uvedla nove premaze za steklo na bazi nano-tehnologije.
- Novi materiali in energija iz procesa pridobivanja električne energije – z dvema projektoma: Novi materiali iz odpadkov za gradbeništvo in industrijo in Nova energija iz izrabe neizkoriščenih energijskih potencialov
- Napredni elektronski sklopi - Raziskave, razvoj, izdelava prototipov, evaluacija in certificiranje priključnih setov z zaščitnimi obvodnimi polprevodniki za solarne panele.
- Novi materiali za selektivno lasersko sintranje - Poslovna enota raziskuje, razvija, testirala material, izdelava ustrezno mešanico materialov, izdelava epruvete jih testira, izdelava prototipe in jih preizkusi.
- Stikalna elektronika - Z razvojem elektronike in še posebej digitalne obdelave signalov se v stikalni tehniki pojavljajo nove naprednejše rešitve, ki omogočajo nove

in boljše funkcije naprav ter zagotavljajo večjo varnost in večjo energetsko učinkovitost.

- SPD v naprednih omrežjih - Poslovna enota svojo dejavnost izvaja v okviru razvoja novih prenapetostnih zaščitnih naprav (SPD – Surge Protection Device) na podlagi izboljšanih in novih materialov, novih znanj in tehnologij, ki bodo podpirali razvoj elementov, oziroma gradnikov prenapetostnih zaščitnih naprav (SPD).
- Nano varistor - Poslovna enota raziskuje, razvija in izdelava ustrezno število prototipov nano varistorjev, jih preskusil ter certificira

Projekt oz. podprojekti so bili razvrščeni v kategorije SA1: Razvojno raziskovalni projekti, SA2: Investicije v razvojno dejavnost.

Naziv kazalnika	Načrtovana vrednost 31.12.2014	Dosežena vrednost 31.12.2014
Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu	45	47,99
Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta do leta 2014	11	11
Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014	1,24	1,17
Prijava pravic intelektualne lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014	11	20
Vlaganja v RR upravičenca-povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014	46,51%	55,77%
Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo	345,48%	357,23%

Upravičenec	SiEVA, podjetje za razvoj in trženje v avtomobilski industriji d.o.o.
Naziv operacije	Razvojni center avtomobilske industrije Si.EVA
Številka pogodbe	RCSG/4301-11/2011-2011/2015-9895/9896-BE
Datum pogodbe	10.6.2011
Višina sofinanciranja	19.999.970,00 EUR

Opis operacije

S projektom SiEVA so partnerji vzpostavili vrhunsko vodilno razvojno jedro slovenske avtomobilske industrije, ki bo dopolnjevalo in nadgrajevalo naše razvojne kapacitete na skupnem nivoju. Cilji povezovanja so razvoj novih visokotehnoloških rešitev, poslovnih modelov, odpiranje novih trgov in razvoj sinergij na vseh področjih poslovanja. Ključno orodje za doseg te ciljev bo povezovanje znanj in kompetenc v slovenskem prostoru ter pospešena globalizacija razvoja. Partnerji, ki pristopajo k projektu so uveljavljena podjetja na področju razvoja in proizvodnje sistemov in komponent za avtomobilsko industrijo.

Razvojni center SiEVA je podjetje, ustanovljeno z namenom opravljanja storitev na raziskovalno razvojnem področju, usmerjenem v strateška področja elektrifikacije in varnosti vozil. Zaposloval bo vrhunske razvojne kadre, ki bodo s svojimi kompetencami na področju elektrifikacije vozil, motorjev z notranjim izgorevanjem, zagotavljanja udobja in aktivne varnosti ter razvoja procesov in tehnologij nadgradili obstoječa znanja v podjetjih in ob tesnem sodelovanju z industrijo izgradili novo, nujno potrebno razvojno jedro slovenske avtomobilske industrije, ki bo prepoznano tudi v tujini. S tem bo tudi dosežen cilj ustanoviteljev: ustvariti razvojno jedro slovenske avtomobilske industrije, ki bo partnerjem omogočalo razvoj kompetenc in ustvarjanje inovativnih, konkurenčnih in prebojnih rešitev za globalni trg.

Ključne vsebine programa Razvojnega centra SiEVA obsegajo razvoj, analizo, sledenje globalnim trendom ter druge podporne aktivnosti na področjih:

- konstrukcije električnih strojev za EV (»electric vehicle«, električno vozilo) in HV (»hybrid vehicle«, hibridno vozilo)
- arhitektur pogonskih sistemov električnih in hibridnih pogonov ter mehatronskih alternativnih rešitev z nadgradnjo funkcionalnosti
- topologij močnostnih elektronskih pretvornikov
- algoritmov električnih krmiljenih pogonov
- pomožnih elektromehanskih pogonskih sistemov v vozilih
- varnosti in udobja voznika in potnikov v potniškem prostoru
- varnosti pešcev in kolesarjev
- mehatronskih sklopov za povečanje varnosti in udobja
- novih visoko trdnostnih materialov pri izdelkih iz pločevine, cevi in žic

- tehnologij na nivoju izmenjave informacij in energije
- novih materialov na področju električnih strojev
- virov električne energije za EV in HV
- ekonomskih vplivov na poslovanje
- neposrednih in posrednih vplivov na okolje

Projekt oz. podprojekti so bili razvrščeni v kategorije SA1: Razvojno raziskovalni projekti, SA2: Investicije v razvojno dejavnost.

Kazalniki

Naziv kazalnika	Načrtovana vrednost 31.12.2014	Dosežena vrednost 31.12.2014
Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu	35,5	35,63
Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta do leta 2014	21	21
Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014	1,53	1,81
Prijava pravic intelektualne lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014	21	22
Vlaganja v RR upravičenca-povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014	112%	108%
Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo	191.304,00 EUR	195.477,00 EUR

RACE KOGO

Upravičenec	RACE KOGO razvojni center koroškega gospodarstva d.o.o.
Naziv operacije	Razvojni center koroškega gospodarstva
Številka pogodbe	RCSG/4301-24/2011-2011/2015-9895/9896-BE
Datum pogodbe	20.6.2011
Višina sofinanciranja	3.514.055,00 EUR

Opis operacije

Razvojni center koroškega gospodarstva je operacija, v okviru katere je konzorcij institucij in podjetij, ki izražajo skupni interes pri razvoju gospodarstva RCRCJ regije, predvsem na področjih lesnopredelovalne industrije in novih materialov, ustanovil novo podjetje RACE KOGO, d. o. o. Projekt oz. operacija RACE KOGO daje poudarek novim produktom in storitvam, potrebnim za izgradnjo lesene hiše: lesene stene, okna in ostalo stavbno pohištvo, toplotna in zvočna izolacija, integrirani sprejemniki sončne energije. Pomemben vidik je razvoj, obdelava in preizkušanje novih materialov: npr. novi material za lesene elemente, predelava in reciklaža odpadnih materialov in tudi raziskave na področju obdelave in predelave ostalih materialov.

Sestavni del projekta so tudi laboratorijske raziskave, preizkušanja in termomehanska obdelava materialov in meritve, razvoj oz. dodelava orodij za obdelavo materialov, testna proizvodnja, razvoj novih materialov, analiza in možnosti trženja. Rezultati podjetja bodo torej prototipi in z njimi povezan »know how« ter po potrebi tudi patenti.

Skupni projekti podjetij in drugih subjektov vključujejo tako razvojno delo kot potrebno opremo in ostalo infrastrukturo, ki omogoča razvoj podjetij, njihovih kompetenc in dolgoročnih temeljev za rast in razvoj gospodarstva.

Razvojno-raziskovalna dejavnost na področju lesnopredelovalne industrije zajema naslednje proizvode oz. storitve:

- razvoj in posodobitev opreme za pripravo in sortiranje lesnih sortimentov na skladišču,
- razvoj pri posodobitvi žagarskih kapacitet z linijo sortiranja,
- razvoj postopkov sušenja in raziskave, razvoj in priprava tehnološkega procesa izgradnja linije za križno spajanje desk v masivne stene, namenjene za gradnjo večnadstropnih poslovnih, javnih in stanovanjskih objektov

Projekt oz. podprojekti so bili razvrščeni v kategorije SA1: Razvojno raziskovalni projekti, SA2: Investicije v razvojno dejavnost.

Kazalniki

Naziv kazalnika	Načrtovana vrednost 31.12.2014	Dosežena vrednost 31.12.2014
Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu	24,55	25,59
Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta do leta 2014	11	11
Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014	0,92	1,22
Prijava pravic intelektualne lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014	21	26
Vlaganja v RR upravičenca-povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014	41%	58%
Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo	11%	19%

RC MASPOS

Upravičenec	RC MASPOS, d.o.o.
Naziv operacije	Razvojni center za modularne in adaptivne signalno procesne oddajniške sisteme
Številka pogodbe	RCSG/4301-18/2011-2011/2015-9895/9896-BE
Datum pogodbe	11.8.2011
Višina sofinanciranja	9.983.302,00 EUR

Opis operacije

V razvojni center RC MASPOS se je povežalo 6 podjetij, vsa od njih mikro, mala ali srednje velika podjetja in 2 javni instituciji. To so podjetja Elti d.o.o., BS Storitve d.o.o., Var d.o.o., Miška d.o.o., Luznar d.o.o., EMA d.o.o. ter javni instituciji Občina Gornja Radgona in Univerza v Mariboru (Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko).

Cilj razvojnega projekta je na podlagi izhodiščne tehnologije analognih oddajniških sistemov, bazične tehnologije moduliranja signalov, varnostne tehnologije pri prenosu signalov, tehnologije razvoja tiskanih vezij, konstrukcijske tehnologije in specialno znanje s področja metodologije raziskovalnega dela ter razvoja novih produktnih skupin, ki jih bodo v RC MASPOS prispevali njegovi ustanovitelji. Z lastnim raziskovalno – razvojnim delom bo RC obstoječe »vstopne« tehnologije nadgradil s popolnoma novimi funkcionalnostmi, do ravni, da bo šlo za popolnoma nove pristope, ki bodo pomenili popolno novost na globalni tehnološki ravni. Razvil bo novo družino oddajniških sistemov, ki bodo konkurenco prehiteli na večih ravneh:

- Bodo modularni in zato popolnoma prilagodljivi uporabniškim zahtevam.
- Pri delovanju bodo porabili vsaj 25% manj električne energije.
- Brez poseganja v strojni del bodo omogočali prehajanje med funkcionalnostmi (oddajnik, odbojnik, regenerativni odbojnik) in tehnologijami (analogno, DVB-T/H, DVB-T2).
- Zasnovani bodo tehnološko neodvisno, s spreminjanjem standardov oddajanja jih bo mogoče nadgraditi zgolj s programskim posegom.

Raziskovalno razvojni program razvojnega centra je usmerjen v oddajniške tehnologije:

- Razvojni projekt Exciter: Cilj projekta je razviti exciter sistem s karakteristikami, ki so superiorne v svetovnem merilu.
- Razvojni projekt Ojačevalnik: Cilj projekta je najti rešitev, ki bo odgovarjala na zaznane problematiko trenutnih tehnološki rešitev. Problem ne učinkovitosti se odraža v višji porabi energije, manjši izhodni moči, večjemu tveganju za nastanek napake, manjši prijaznosti do uporabnika, ne sinhronem delovanje posameznih ojačevalnih enot, problematiki z dobavo in zamenjavo starejših tipov ojačevalnikov v primeru okvar itd. Z razvojem bodo dosegli prvi sinhroni modularni ojačevalniki sistem ter
- Razvojni projekt Antenski sistem, ki obsega 3 vsebinska področja. Prvo vsebinsko področje se nanaša na razvoj tri krožnih filtrov signala za vse standardne moči oddajanja. Drugo vsebinsko področje je usmerjeno na razvoj delilnikov. Na tem področju bodo opredelili optimalne načine razvoja, proizvodnje, galvanizacij in površinske obdelave razdelilnikov. Tretje vsebinsko področje vsebuje področje razvoja antene.

Projekt oz. podprojekti so bili razvrščeni v kategorije SA1: Razvojno raziskovalni projekti, SA2: Investicije v razvojno dejavnost.

Kazalniki

Naziv kazalnika	Načrtovana vrednost 31.12.2014	Dosežena vrednost 31.12.2014
Povečanje št. zaposlenih v upravičencu na projektu	34,1	34,68

Število novih podjetij kot neposreden rezultat projekta do leta 2014	21	22
Kumulativno povečanja dodane vrednosti (DV) glede na 1 EUR vloženih sredstev od začetka sofinanciranja do 31.12.2014	2,26	2,27
Prijava pravic intelektualne lastnine z mednarodnim elementom do 31.12.2014	21	22
Vlaganja v RR upravičenca-povprečni delež vlaganj (%) v R&R&I od skupnih prihodkov kumulativno od 2010-2014	29,45%	33,81%
Vpliv projekta na industrijski sektor/regijo: povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v projektu v primerjavi s panogo	31%	1727%