



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL

REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

Odgovori služb Evropske komisije na vprašanja slovenskih organov v zvezi z interpretacijo določb kohezijskega zakonodajnega svežnja za pripravo programskih dokumentov za obdobje 2021-2027

Področje	Vprašanje slovenskih organov	Odgovor služb Evropske komisije
Tematski omogočitveni pogoji - splošno	Ali se določeni ukrepi, ki so v skladu s specifičnimi cilji, vendar grejo preko okvira strategije, ki predstavlja omogočitveni pogoj (npr. strategija pametne specializacije), lahko financirajo v okviru zadevnega cilja politike, če so v skladu s krovno strategijo, na kateri temelji omogočitveni pogoj? Glede na informacije, ki smo jih prejeli na seminarju 14. 6. 2019, razumemo, da je to financiranje možno, v kolikor ukrepi prispevajo k specifičnim ciljem v skladu s členom 2(1)(a)(i) in (iv) Predloga Uredbe o ESRR in KS.	V skladu s členom 11(1) Predloga Uredbe o skupnih določbah so tematski omogočitveni pogoji povezani s specifičnimi cilji, določenimi v Prilogi IV k Predlogu Uredbe o skupnih določbah. Vse izbrane operacije v okviru določenega specifičnega cilja, za katere se uporablja tematski omogočitveni pogoj, morajo biti v skladu z ustreznimi strategijami, na katerih temelji izpolnitev ustreznih omogočitvenih pogojev (člen 67(3)(b) Predloga Uredbe o skupnih določbah). V primeru cilja politike 1, ki je izpostavljen v vprašanju, morajo biti vse operacije, izbrane v okviru specifičnih ciljev, določenih v členu 2(1)(a) Predloga Uredbe o ESRR in KS, v skladu s strategijo pametne specializacije. V skladu s Prilogo IV k Predlogu Uredbe o skupnih določbah, se ta tematski omogočitveni pogoj uporablja za vse specifične cilje v okviru cilja politike 1.
Cilj politike 3 Bolj povezana Evropa (z izboljšanjem mobilnosti in regionalne povezljivosti IKT)	Priloga IV k Predlogu Uredbe o skupnih določbah, omogočitveni pogoj 3.2 Podrobneje pojasnite, kaj pomeni	Večmodalno kartiranje je sestavni del celovitega prometnega načrta, ki, poleg drugih elementov, vključuje zemljevid(e) obstoječe in načrtovane prometne infrastrukture do leta 2030 za vse relevantne oblike prometa (tj. cestni, železniški, pristaniški, letalski) in vse njihove povezave (tj. večmodalni terminali). Če je potrebno, se priloži spremna dokumentacija, ki naslavlja



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL
REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

	"večmodalno kartiranje obstoječe in načrtovane infrastrukture", še posebej, na kaj točno se nanaša <i>kartiranje</i>. Ali je s tem mišljen razvoj programske opreme? Ali je to kakor koli povezano z informacijskim sistemom TENtec?	opredeljena merila za izpolnjevanje omogočitenega pogoja. Zahteva ni povezana z informacijskim sistemom TENtec, prav tako ni potreben razvoj nove programske opreme za ta namen. S pomočjo kartiranja so opredeljeni ekonomsko upravičeni projekti. V ta namen države članice uporabijo vse razpoložljive podatke in prometni model skupaj z oceno zadevnih naložb in stroškov obratovanja.
	Člen 2(c)(iv) Predloga Uredbe o ESRR in Kohezijskem skladu Ali so celostni projekti, katerih namen je povezovanje urbanih območij z njihovim zaledjem, in projekti izven urbanih območij, ki vplivajo na promet v urbanih območjih, upravičeni do podpore?	Razen naložb, ki ne spadajo v obseg podpore iz ESRR/Kohezijskega sklada, se lahko podprejo druge naložbe, če so v skladu s specifičnimi cilji programa, so opredeljene kot prednostne naloge v splošnem načrtu/strategiji (tj. celostni nacionalni ali regionalni prometni strategiji, načrtu trajnostne mobilnosti v mestih) in so v skladu z drugimi relevantnimi načrti (tj. načrti za kakovost zraka). V skladu z določbami člena 2(c)(iv) Predloga Uredbe o ESRR in Kohezijskem skladu je v ospredju spodbujanje "trajnostne večmodalne urbane mobilnosti". V tem kontekstu je treba upoštevati potrebe funkcionalnega urbanega območja, kar vključuje območja dnevne migracije in zaledne povezave. Ukrepi trajnostne mobilnosti se lahko s sredstvi ESRR in Kohezijskega sklada podprejo v okviru cilja politike 3 na vseh ozemljih, vključno s "podeželjem".
	Ali je spodbujanje trajnostne mobilnosti na podeželju upravičeno do podpore v okviru kohezijskih uredb za obdobje 2021-2027? Če je, v katerih primerih?	Ukrepi trajnostne mobilnosti se lahko podprejo s sredstvi ESRR in Kohezijskega sklada v okviru cilja politike 3 na vseh ozemljih, vključno s "podeželjem".
	Katere spremembe	Delni dogovor o prenosu trajnostne večmodalne urbane



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL
REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

	vključuje prehod ukrepov spodbujanja trajnostne večmodalne urbane mobilnosti iz cilja politike 3 v okvir cilja politike 2?	mobilnosti iz cilja politike 3 v okvir cilja politike 2 je sprejel Evropski svet. Končna odločitev o prehodu ukrepov bo sprejeta v okviru trilog s zakonodajalcema.
	Ali Kohezijski sklad podpira tudi naložbe v prometno infrastrukturo izven omrežja TEN-T, npr. naložbe v regionalne cestne povezave?	Kohezijski sklad lahko podpre projekte, ki so v skladu s specifičnimi cilji Kohezijskega sklada (člen 2 Predloga Uredbe o ESRR in Kohezijskem skladu) in obsegom podpore v skladu s členom 5 Predloga Uredbe o ESRR in Kohezijskem skladu. To pomeni, da mora projekt predstavljati "naložbe v TEN-T" (člen 5(1)(b) ali "naložbe v okolje" (člen 5(1)(a) Predloga Uredbe o ESRR in Kohezijskem skladu).
Cilj politike 2 Bolj zelena, nizkoogljična Evropa s spodbujanjem prehoda na čisto in pravično energijo, zelene in modre naložbe, krožno gospodarstvo, prilagajanje podnebnim spremembam ter preprečevanje in upravljanje tveganj	Priloga IV k Predlogu Uredbe o skupnih določbah, omogočitveni pogoj 2.4 Učinkovit okvir za obvladovanje tveganja nesreč Ali opis trenutnih in dolgoročnih tveganj omogoča vključitev in sofinanciranje ukrepov ali projektov, povezanih z dodatnimi tveganji, ki so jih nacionalni organi označili za pomembna, ki pa v skladu z določbami Sklepa št. 1313/2013/EU Evropskega parlamenta in Sveta o mehanizmu Unije na področju civilne zaščite in Sklepa št.	(Nacionalni ali regionalni) načrt za obvladovanje tveganj nesreč je podlaga za določitev skupnih specifičnih nacionalnih potreb, prednostnih nalog in ukrepov (ne glede na vir financiranja) in za določitev morebitnih ukrepov, ki bi se podprli v okviru specifičnega cilja 2.4. V primeru projektov, povezanih z dodatnimi tveganji, bodo organi upravljanja po potrebi morali zagotoviti dopolnitve in skladnost med izbranimi operacijami in relevantnimi strategijami za izpolnjevanje omogočitvenih pogojev. Omogočitveni pogoj za naložbe v okviru specifičnega cilja 2.4 se izrecno nanaša na ključna tveganja, za katera morajo biti podane informacije. Prerogativa vsake države članice je, da določi tveganja nesreč, ki jih šteje za ključna tveganja. Poročanje o obvladovanju tveganja nesreč v skladu s členom 6 Sklepa št. 1313/2013/EU Evropskega parlamenta in Sveta o mehanizmu Unije na področju civilne zaščite in Sklepa št. 2019/420/EU Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Sklepa št. 1313/2013/EU o mehanizmu Unije na področju civilne zaščite mora biti izvedeno v skladu z določbami zgoraj omenjenega člena. Tudi tu je prerogativa vsake države članice, da določi tveganja nesreč, ki jih šteje za ključna tveganja.



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL

REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

	2019/420/EU Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Sklepa št. 1313/2013/EU o mehanizmu Unije na področju civilne zaštite niso opredeljena kot ključna tveganja?	
	Priloga I k Predlogu Uredbe o ESRR in Kohezijskem skladu Ali se morajo pri oblikovanju vsebine operativnega programa za cilj politike 2 in specifični cilj 2.4 upoštevati vsi skupni kazalniki učinka RCO 24 – RCO 28 in skupni kazalniki rezultatov RCR 35 – RCR 38? Ali se lahko projekti oblikujejo tako, da omogočajo doseganje zgolj določenih (po našem mnenju prednostnih) kazalnikov?	Predlog Uredbe o ESRR in Kohezijskem skladu držav članic ne zavezuje k uporabi celotnega nabora predlaganih kazalnikov. Države članice same presodijo, kateri kazalniki so najbolj ustrezni za spremljanje opredeljenih potreb, prednostnih nalog in ciljev v okviru specifičnih ciljev operativnega programa.
	Kako je s financiranjem ukrepov za izboljšanje varstva pred naravnimi nesrečami, katerih tveganja obstajajo v celotni državi in ne zgolj v kohezijski regiji Vzhodna Slovenija, ki je upravičena do	V skladu s Predlogom Uredbe o ESRR in Kohezijskem skladu se lahko tako s sredstvi ESRR kot sredstvi Kohezijskega sklada (ki je namenjen celotni državi) podpre ukrepe prilagajanja na podnebne spremembe, ukrepe za preprečevanje tveganj in ukrepe za krepitev odpornosti na nesreče. Vendar pa se država članica sama odloči, katere ukrepe oz. projekte bo podprl kateri od obeh skladov.



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL

REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

	višjega financiranja?	
	Predlog Uredbe o skupnih določbah, Priloga IV, omogočitveni pogoj 2.4 Učinkovit okvir za obvladovanje tveganja nesreč Dokument, ki je v Predlogu Uredbe določen kot omogočitveni pogoj, se v številnih primerih neposredno povezuje z različnimi direktivami ali drugimi dokumenti. Pogosto ne pokrije vseh področij cilja politike. Ni podrobneje opredeljeno, v kolikšnem obsegu in kako podrobno naj dokument določeno problematiko obravnava (definicije, struktura, vsebina). Je Komisija mnenja, da je treba vsa področja obravnavati v novi strategiji ali specifičnem dokumentu, ki bo neposredno naslavljal omogočitveni pogoj? Ali je v tej točki upoštevano načelo subsidiarnosti?	Informacij, ki so potrebne za izpolnitev omogočitvenega pogoja (npr. strategija/strateški okvir politike), ni treba predložiti zgolj v enem samem dokumentu. Podane so lahko tudi v več različnih dokumentih, vendar pa morajo biti ti med seboj skladni oz. konsistentni. Če omogočitveni pogoj med drugim zahteva nacionalni strateški okvir politike, mora država članica prikazati celoten okvir politike (v enem ali več dokumentih), ki jasno odraža stanje v državi članici na zadevnem področju, in natančno opredeljuje prihodnje cilje ter zadevne ukrepe države članice za doseganje teh ciljev. Dokument(i) prav tako vsebuje(jo) informacije glede meril, ki so določena za izpolnjevanje zadevnega omogočitvenega pogoja. Opis ukrepov in dejavnosti lahko vsebuje tudi ukrepe in dejavnosti, financirane iz drugih virov, pri čemer je dobrodošel opis, kako prispevek EU prispeva k izvajanju nacionalnih strategij. (Nacionalni ali regionalni) načrt za obvladovanje tveganj nesreč v okviru omogočitvenega pogoja 2.4 določa načrtovanje v skladu z določbami člena 6 Sklepa št. 1313/2013/EU Evropskega parlamenta in Sveta o mehanizmu Unije na področju civilne zaščite in Sklepa št. 2019/420/EU Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Sklepa št. 1313/2013/EU o mehanizmu Unije na področju civilne zaščite. Ker je dokument pomemben za načrtovanje naložbenih potreb, vključuje tudi vrsto meril, opredeljenih v Prilogi IV k Predlogu Uredbe o skupnih določbah. Dokument(i) lahko temelji(jo) na sinergijah z obstoječimi dokumenti (npr. načrti upravljanja poplavnega tveganja, strategije za preprečevanje gozdnih požarov), vendar pa ga ti ne morejo nadomestiti. Dokument(i) vsebuje(jo) opis ukrepov za vsa opredeljena ključna tveganja.



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL
REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

	Predlog Uredbe o ESRR in Kohezijskem skladu, specifični cilj "Spodbujanje prilagajanja podnebnim spremembam ter preprečevanje tveganj in krepitev odpornosti na nesreče" Specifični cilj je povezan s problematiko podnebnih sprememb in tveganj za naravne nesreče, ki niso posledica podnebnih sprememb (npr. potresi), vendar ni razvidno, katere vrste naravnih nesreč so v tem primeru mišljene, bodo pa morale biti upoštevane pri pripravi načrta, ki državam članicam omogoča izpolnitev omogočitvenega pogoja. Na področju upravljanja tveganj, ki niso povezana s podnebnimi spremembami ni predvidena priprava strateškega dokumenta. V Sloveniji je velika verjetnost tveganja potresov, ki jo je treba pri pripravi dokumentov ustrezno	Specifične nacionalne potrebe in prednostne naloge za specifični cilj 2.4 morajo temeljiti na načrtovanju za obvladovanje tveganj nesreč na nacionalni ali regionalni ravni v skladu z zahtevami zakonodaje o mehanizmu Unije na področju civilne zaščite in omogočitvenega pogoja 2.4 ter biti v skladu s strategijami prilagajanja podnebnim spremembam. Nacionalne ali regionalne načrte za obvladovanje tveganj nesreč pripravijo pristojni nacionalni organi. Načrti za obvladovanje tveganj nesreč odražajo specifična tveganja, prisotna v državi članici - bodisi naravna tveganja ali tveganja, ki jih povzroča človek, bodisi tveganja, povezana s podnebnimi spremembami ali tveganja, ki niso povezana s podnebnimi spremembami. Informacije o projekcijah in scenarijih podnebnih sprememb se predložijo zgolj za tveganja, povezana s podnebnimi spremembami, pod pogojem, da so opredeljena kot ključna tveganja. Namenski strateški dokument za tveganja, ki niso povezana s podnebnimi spremembami, sicer ni pogoj za izpolnjevanje omogočitvenega pogoja. V kolikor pa država članica presodi, da obstaja ključno tveganje, za katerega so potrebna sredstva kohezijske politike, mora dokazati, da je vzpostavljen učinkovit okvir za obvladovanje tveganj nesreč, ki naslavlja tudi to specifično ključno tveganje. V primeru, da omogočitveni pogoj ni izpolnjen, država članica v zahtevke za plačila ne more vključiti izdatkov v zvezi z operacijami v okviru zadevnega specifičnega cilja (člen 11(5) Predloga Uredbe o skupnih določbah).
--	---	---



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL

REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

	izpostaviti, problematiko pa je treba ustrezno nasloviti tudi v okviru kohezijske politike. Kaj točno pomeni neobstoj strateškega dokumenta kot omogočitvenega pogoja za izvajanje teh ukrepov v okviru kohezijske politike 2021-2027?	
	Priloga IV k Predlogu Uredbe o skupnih določbah, omogočitveni pogoj 2.5 "Posodobljeno načrtovanje potrebnih naložb v vodnem sektorju in sektorju odpadne vode" Omogočitveni pogoj uvaja zahtevo za vzpostavitev nacionalnega naložbenega načrta. Zanima nas, če omogočitveni pogoj velja za celotno točko specifičnega cilja 2.5? Druga težava je vzpostavitev skupnega naložbenega načrta za področji, ki ju pokrivata dve različni direktivi, ki medsebojno nista povezani. Ali lahko iz	V skladu s trenutnim predlogom Komisije za omogočitveni pogoj 2.5 in kot je določeno v Prilogi IV nacionalni naložbeni načrt pokriva tako sektor oskrbe s pitno vodo kot sektor odvajanja in čiščenja odpadnih voda in naslavlja celotno področje specifičnega cilja 2.5. Omogočitveni pogoj sicer ne odraža zahteve iz veljavne zakonodaje, vendar pa se nanaša na problematiko, ki jo obstoječi direktivi obravnavata. V okviru omogočitvenega pogoja se zahteva priprava celovitega naložbenega načrta, ki pokriva celoten vodni sektor in naslavlja vsa merila, določena za izpolnjevanje omogočitvenega pogoja. Predloga naložbenega načrta sicer ni na voljo, zato lahko države članice dokument strukturirajo, kot se jim zdi primerno. Zavedamo se, da so v državah članicah vzpostavljena različna nacionalna pravila, ki to področje urejajo, in da so za zadevno infrastrukturo pristojni različni organi. Kljub temu se tovrstni načrt vsebinsko ne spušča v podrobnosti na občinski/lokalni ravni. Namen načrta je namreč podati pregled potreb za celotno državo, pri čemer so ocene pripravljene na podlagi obstoječih podatkov za lokalno raven (npr. načrt koriščenja amortizacije za obnovo infrastrukture) ali pa temeljijo na drugih ocenah. Čeprav gre pri vodnem sektorju in sektorju odpadnih voda velikokrat za decentralizacijo pristojnosti oz. odgovornosti, morajo biti podatki, pridobljeni na lokalni ravni, agregirani



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL
REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

	tega sklepamo, da predlagano besedilo poskuša združiti dve sicer neodvisni direktivi oz. predlaga novo? Omogočitveni pogoji bi, po našem mnenju, morali biti določeni posebej za vsakega izmed ciljev, ki izhajajo iz različnih direktiv. Celovit nacionalni načrt, kot je predlagano, ne upošteva nacionalne zakonske ureditve, ki pristojnost v zvezi z zagotavljanjem gospodarskih javnih služb določa na različnih ravneh, npr. v Sloveniji zagotavljanje gospodarskih javnih služb spada v pristojnost lokalne oblasti. Točka 3 omogočitvenega pogoja podrobneje opredeljuje vsebino nacionalnega naložbenega načrta, ki mora obvezno navesti oceno potrebnih naložb za prenovo infrastrukture za odpadne vode in pitno vodo, vključno z omrežji, pri čemer pa	in predstavljeni v enem nacionalnem načrtu, tako da omogočajo objektivni in celovit prikaz naložbenih potreb in prednostnih nalog. Nacionalni naložbeni načrt, ki se zahteva v okviru omogočitvenega pogoja 2.5, mora vsebovati vse naložbe, potrebne za obnovo obstoječe infrastrukture, ne glede na vir financiranja. Razen naložb, ki ne spadajo v obseg podpore iz ESRR/Kohezijskega sklada, se lahko financirajo druge naložbe, v kolikor so ustrezno utemeljene in v skladu s specifičnimi cilji programa. Opredelitev "virov javnega financiranja" je sicer odvisna od vsake države članice in lahko predstavlja nacionalne, občinske ali druge javne vire, ki so na voljo za področje oskrbe s pitno vodo in ravnanja z odpadnimi vodami. Uporabnine utemeljujejo ustrezen prispevek v obliki tarif, ki jih uporabniki plačajo na podlagi načel "onesnaževalec plača" in "uporabnik plača", ter proračunskih sredstev. Besedilo osnutka omogočitvenih pogojev, vključno s problematiko dveh različnih pogojev za področji odpadne vode in pitne vode, je bilo obravnavano znotraj delovne skupine za strukturne ukrepe oz. v okviru različnih forumov, ki naslavlja oblikovanje besedila uredb, kar velja tudi za vprašanja v zvezi s prevodi.
--	--	--



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL

REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

	ni jasno, če bodo sredstva na voljo tudi za rekonstrukcijo. Točka 4 omogočitenega pogoja: besedilo ni dovolj specifično glede predvidenih "virov javnega financiranja". Opozorili bi radi tudi na neprimerno uporabo izraza uporabnine (<i>user charges</i>).	
Horizontalni omogočitveni pogoji	Priloga III k Predlogu Uredbe o skupnih določbah "Učinkoviti mehanizmi spremljanja trga javnih naročil" Prosim pojasnite, kaj točno pomenijo ti izrazi: "začetni ponudnik", "končna cena po zaključku" in "udeležba MSP kot neposrednih ponudnikov"	Vsi izrazi se nanašajo na vzpostavljene mehanizme spremljanja, ki pokrivajo vse postopke v okviru nacionalne zakonodaje o javnem naročanju. "Začetni ponudnik" je gospodarski subjekt, ki je predložil ponudbo. "Končna cena po zaključku" predstavlja skupen znesek, izplačan po izvedbi predmeta pogodbe o javnem naročilu, upoštevajoč vse morebitne spremembe in dopolnitve pogodbe, ki imajo za posledico spremembo vrednosti javnega naročila v smislu člena 72 Direktive 2014/24/EU Evropskega parlamenta in Sveta o javnem naročanju. "Udeležba MSP kot neposrednih ponudnikov" predstavlja število in delež MSP kot neposrednih ponudnikov v skupnem številu vseh ponudnikov.
Prerazporeditev sredstev	Člen 19(5) Predloga Uredbe o skupnih določbah Ali si pravilno razlagamo, da prerazporeditev prvotne dodelitve ne	Predlog Uredbe o skupnih določbah v členu 19(5) določa, da se "pri programih, ki jih podpirata ESRR in ESS+, prerazporeditev nanaša samo na dodelitve za isto kategorijo regij". To pomeni, da se pri programih, ki jih podpirata ESRR in ESS+, do 5 % prvotne dodelitve prednostni nalogi in ne več kot 3 % skupnega proračuna programa lahko prerazporedi na drugo prednostno nalogo istega programa, istega sklada



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL

REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

	obsega prerazporeditve sredstev med različnimi regijami (kategorijami regij), ampak med različnimi prednostnimi nalogami istega programa iste regije?	in iste kategorije regije, pri čemer Komisiji ni treba izdati sklepa. Ta možnost Predloga Uredbe o skupnih določbah torej ne dopušča prerazporeditve med kategorijami regij. Teh določb ne gre zamenjati s pravili, ki veljajo za prispevek v sklad InvestEU (člen 10 Predloga Uredbe o skupnih določbah), prerazporeditev sredstev med skladi in v druge instrumente EU (člen 21 Predloga Uredbe o skupnih določbah) ali prerazporeditev med kategorijami regij (člen 105 Predloga Uredbe o skupnih določbah) – v vseh teh primerih je prej potreben sklep Komisije o spremembi programa. Še posebej bi radi opozorili na dejstvo, da je prerazporeditev sredstev med kategorijami regij možna le ob začetku programiranja v partnerskem sporazumu ali med vmesnim pregledom, pri čemer je potrebna formalna sprememba programa.
	Člen 21 Predloga Uredbe o skupnih določbah Ali prerazporeditev sredstev iz člena 21 na kakršen koli način vpliva na deleže, določene v okviru člena 105?	Člen 105 Predloga Uredbe o skupnih določbah določa, da Komisija lahko sprejme predlog države članice za prerazporeditev sredstev med kategorijami regij ko država članica predloži partnerski sporazum ali v okviru vmesnega pregleda (v skladu z najvišjimi deleži, določenimi v členu 105 (1)(a) in (b) Predloga Uredbe o skupnih določbah). Člen 21 Predloga Uredbe o skupnih določbah določa pogoje za prerazporeditev do največ 5 % finančnih dodelitev programa iz katerega koli sklada v kateri koli drug sklad v okviru deljenega upravljanja ali v kateri koli instrument v okviru neposrednega ali posrednega upravljanja. Prerazporeditev sredstev iz člena 21 se lahko izvede med izvajanjem programa, pri čemer je potrebna sprememba programa. Poudarjamo, da je treba razlikovati med spremembami v razdelitvi sredstev po kategorijah regij, ki so določene v partnerskem sporazumu ob pričetku programiranja ter spremembami, ki se izvedejo med samim izvajanjem pri vmesnem pregledu in celo kasneje. Nobena prerazporeditev sredstev med skladoma ESRR in ESS+ na podlagi člena 21 Predloga Uredbe o skupnih določbah med odobritvijo partnerskega sporazuma in vmesnim pregledom ne sme vplivati na razdelitev sredstev po kategorijah regij (prerazporeditev mora biti izvedena znotraj iste kategorije regij). Pri vmesnem pregledu je



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL
REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

		možno hkrati izvesti prerazporeditev sredstev tako v skladu s členom 21 kot členom 105 Predloga Uredbe o skupnih določbah, pri čemer lahko prerazporeditev sredstev v skladu s členom 21 vpliva na razdelitev sredstev po kategoriji regij. Po vmesnem pregledu uporaba člena 105 Predloga Uredbe o skupnih določbah za prerazporeditev sredstev med kategorijami regij ni več možna.
Programiranje - splošno	Ali se lahko določi isti specifični cilj znotraj različnih prednostnih nalog? Ali v tem primeru isti specifični cilj prispeva k različnim prednostnim nalogam? Ali se za ukrepe, ki naslavljajo izzive, opredeljene v zadevnih priporočilih za državo članico, oblikuje specifična prednostna naloga, ki je namenjena izključno tem ukrepom oz. ali lahko prednostna naloga vključuje tudi druge ukrepe? Ali je nujno zagotoviti "dodelitev" ustreznega zneska sredstev, v kolikor prednostna naloga vključuje več različnih ukrepov (vključno z ukrepi, ki naslavljajo izzive, opredeljene v zadevnih priporočilih za državo članico)?	Isti specifični cilj se lahko uporabi v okviru več prednostnih nalog. Prednostno nalogo, ki hkrati vključuje ukrepe, ki obravnavajo izzive, opredeljene v zadevnih priporočilih za državo članico, ter druge ukrepe se lahko oblikuje. V skladu s Predlogom Uredbe za ESS+ države članice "dodelijo ustrezen znesek svojih sredstev ESS+ za obravnavanje izzivov, opredeljenih v zadevnih priporočilih za državo članico v skladu s členom 7(2) Predloga Uredbe o ESS+ in izzivov, opredeljenih v okviru evropskega semestra. Nadalje člen 11 Predloga Uredbe o ESS+ določa, da se ustrezen znesek sredstev ESS+ iz člena 7(2) Predloga Uredbe o ESS+ načrtuje v okviru ene ali več za to posebej namenjenih prednostnih nalog. Ukrepi, ki naslavljajo izzive, opredeljene v zadevnih priporočilih za državo članico, obsegajo ukrepe, ki neposredno naslavljajo izzive, in tudi druge ukrepe, ki lahko, pa čeprav posredno, prispevajo k obravnavanju izziva (npr. spodbujanje zaposlovanja mladih – v tem primeru se lahko izvaja ukrepe, ki so izrecno namenjeni mladim in druge ukrepe, ki so z izzivom posredno povezani, npr. modernizacija oz. prenova zavodov za zaposlovanje (od česar imajo lahko koristi tudi druge ciljne skupine)). Pri vseh ukrepih, ki so del posebej namenjene prednostne naloge, se pregleda izpolnjevanje zahteve o "ustreznem znesku sredstev ESS+" v skladu s členom 7(2) Predloga Uredbe o ESS+.



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL
REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

Tolmačenje produktivnih naložb	Produktivne naložbe Ali pravilno razumemo, da produktivne naložbe obsegajo tudi naložbe v raziskovalne organizacije ali druge organizacije, če spadajo v okvir državne pomoči, oz. ali je dolgoročna in trajnostna naložba zagotovljena v okviru instrumenta državne pomoči?	Komisija opredeljuje produktivne naložbe kot naložbe v osnovna sredstva ali nematerialna sredstva podjetij, ki se uporabijo za proizvodnjo blaga in storitev, s čimer prispevajo k bruto investicijam in zaposlenosti. V primeru, da se zadevna organizacija lahko opredeli kot podjetje, ki je po osnovni definiciji "vsak subjekt, ki opravlja gospodarsko dejavnost, ne glede na njegovo pravno obliko" (op. p. opredelitev izraža terminologijo, ki jo v sodbah uporablja Sodišče Evropske unije, vir: Smernice za opredelitev MSP, 2015) se naložbe v to organizacijo smatrajo kot produktivne naložbe v smislu predloga uredbe. Ne glede na instrument državne pomoči mora organ upravljanja zagotoviti dolgotrajnost tovrstnih naložb ter uspešnost, pravičnost in trajnost učinka skladov.
Vmesni pregled (člen 14 Predloga Uredbe o skupnih določbah)	Kakšen je pravzaprav rezultat vmesnega pregleda v primeru, da načrtovani kazalniki niso doseženi? Ali so predvidene finančne korekcije ali zgolj znižanje napovedi doseganja kazalnikov? Ali je sprememba operativnega programa nujna le v primeru slabšega doseganja kazalnikov v obdobju do leta 2024? Ali se lahko izbor cilja politike spremeni, v kolikor ni možno izpolnjevati zahtev o tematski osredotočenosti podpore, ki mora biti	Člen 12 Predloga Uredbe o skupnih določbah določa, da "država članica vzpostavi okvir uspešnosti, ki omogoča spremljanje in ocenjevanje uspešnosti programa ter poročanje o njej in prispeva k merjenju splošne uspešnosti skladov", točka (1)(b) pa mejnike, ki jih je treba doseči do konca leta 2024 za kazalnike učinka. V skladu s členom 14 Predloga Uredbe o skupnih določbah država članica Komisiji do 31. marca 2025 predloži zahtevo za spremembo vsakega programa v skladu s členom 19(1) omenjene uredbe. Država članica spremembo utemelji na podlagi elementov iz tega člena, vključno s podatki o napredku pri doseganju mejnikov. Doseganje mejnikov je torej element vmesnega pregleda in omogoča kakovostnejšo oceno uspešnosti izvajanja do decembra 2024. Države članice morajo prav tako upoštevati izzive, opredeljene v zadevnih priporočilih za državo članico in v evropskem semestru iz leta 2024, kar bi lahko narekovalo potrebo po dodatnih sredstvih kljub slabšemu izvajanju za doseganje mejnikov za leto 2024. Na podlagi ocene zgornjih elementov predlog spremembe operativnega programa vsebuje a) dodelitve finančnih sredstev po prednostnih nalogah, vključno z zneski za leti 2026 in 2027; b) posodobljene oz. nove ciljne vrednosti;



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL
REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

	zagotovljena na nacionalni ravni za osredotočenje sredstev iz posameznega sklada v okviru prednostnih nalog za cilje politike?	c) posodobljene dodelitve finančnih sredstev na podlagi tehnične prilagoditve iz člena 104(2), vključno z zneski za leta 2025, 2026 in 2027, če je primerno. Izpolnjevanje zahtev o tematski osredotočenosti iz uredb velja v celotnem programskem obdobju. Ocena doseganja kazalnikov učinkov se bo v okviru vmesnega pregleda izvedla za vsak primer posebej. Rezultati bodo lahko vodili do spremembe operativnega programa, tako da se bodo prilagodile ciljne vrednosti za kazalnike učinka oz. rezultatov. Ocena Komisije bo temeljila na metodologiji iz člena 13 Predloga Uredbe o skupnih določbah. Finančni popravki se izvajajo za nepravilne izdatke v skladu z določbami Predloga Uredbe o skupnih določbah. Na podlagi vmesnega pregleda tako ne bo treba izvajati finančnih popravkov, vendar pa v splošnem velja, da so finančni popravki lahko navezujejo na doseganje učinkov ali rezultatov, če gre pri tem za nepravilnosti (uskladitev podatkov o učinkih in rezultatih je del revizijske sledi za nepovratna sredstva – Priloga XI).
Upravičenost stroškov	Člen 58(1)(c) Predloga Uredbe o skupnih določbah Ali je DDV pri neposrednih proračunskih uporabnikih upravičen do povračila? Ali je DDV upravičen do povračila v kakšnem koli drugem primeru?	Ne glede na nacionalna pravila o vračljivosti DDV-ja se DDV lahko šteje kot del upravičenih izdatkov pri vseh operacijah, kjer skupni strošek ne presega 5,000,000 evrov.
	Člen 4 Predloga Uredbe o ESRR in Kohezijskem skladu Ali so stroški dela upravičeni, npr. v povezavi z naložbami v energetska prenova	Člena 4 in 5 omenjenega predloga uredbe določata obseg podpore iz obeh skladov. Naložbe v infrastrukturo so upravičene in lahko vključujejo tudi stroške dela.



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL
REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

	stavb?	
Sistemi upravljanja in nadzora	Predlog Uredbe o skupnih določbah, člen 77(a) Ali je treba preveriti vsak zahtevek za izplačilo oz. ali je dovolj, da se določi minimalen znesek, na podlagi katerega se izvajajo upravljalna preverjanja, kot npr. pri nekaterih operacijah, kjer je opredeljeno nizko tveganje za napake oz. nepravilnosti? Kaj točno pomeni, da se lahko za izvajanje upravljalnih preverjanj uporabljajo le nacionalni postopki?	V skladu z določbami člena 68(1) in (2) Predloga Uredbe o skupnih določbah upravljalna preverjanja, omenjena v točki (a) prvega odstavka člena 48 Predloga Uredbe o skupnih določbah, temeljijo na analizi tveganja in so sorazmerna z obsegom opredeljenih tveganj, kot je določeno v strategiji upravljanja s tveganji, namesto, da bi pokrivala vse operacije. Člen 77 državam članicam omogoča nadaljnjo poenostavitev ter odstopanje od določb člena 68(1)(a) in (b) Predloga Uredbe o skupnih določbah z uporabo nacionalnih pravil za upravljalna preverjanja pod pogojem, da so izpolnjeni naslednji pogoji, navedeni v členu 78 Predloga uredbe o skupnih določbah: • sistem upravljanja in nadzora deluje učinkovito, • skupna stopnja napak v predhodnih dveh letih je pod 2 % in • zadevna država članica dejavno sodeluje na Evropskem javnem tožilstvu. V kolikor so vsa ta merila izpolnjena, določbe člena 68(1)(a) in (2) Predloga Uredbe o skupnih določbah ne veljajo. Uporabijo se zgolj nacionalni postopki za izvajanje upravljalnih preverjanj, torej isti postopki, ki jih nacionalni organi uporabijo za preverjanje nacionalnih sredstev.
Finančni popravki	Člen 97 Predloga Uredbe o skupnih določbah Ali se bodo splošni finančni popravki opredelili v prilogi uredbe ali v smernicah Komisije?	Ker definicija izraza "finančni popravek" iz Predloga Uredbe o skupnih določbah ne odstopa od pomena izraza, določenega v členu 143 trenutno veljavne uredbe, zaradi poenostavitve, za katere si prizadevamo, ne načrtujemo dodatnih definicij izraza oz. smernic.
Kazalniki	Predlog Uredbe o ESRR/KS, Priloga I, Tabela I: Ali bo možno sofinancirati vsebine, ki ne bodo neposredno	Naj spomnimo, da definicija kazalnikov ne določa upravičenosti izdatkov, zato kazalniki na ta vidik nimajo vpliva. Upravičenost izdatkov se določi na podlagi nacionalnih pravil, razen v primerih, kjer so specifična pravila določena v uredbi o skupnih določbah in v uredbah za posamezen sklad (člen 57(1) Predloga Uredbe o skupnih določbah). Točna definicija kazalnika torej ne določa ukrepov za doseganje specifičnega cilja.



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL
REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

	prispevale k sklopu skupnih kazalnikov učinka in rezultatov? Ali bo možno sofinancirati vsebine, ki ne bodo neposredno prispevale k specifičnemu sklopu ključnih meril uspešnosti za ESRR in KS?	Člena 17(3)(d)(ii) in 37(2)(b) Predloga Uredbe o skupnih določbah večkrat omenjata kazalnike učinka in rezultatov kot pa skupne kazalnike učinka in rezultatov. To daje nekaterim ukrepom manevrski prostor, da prispevajo k specifičnim kazalnikom programa izven določb Priloge I o skupnih kazalnikih. Ker se ti kazalniki uporabljajo za okvir uspešnosti, to tudi pomeni, da se ukrepi, ki neposredno ne prispevajo k merilom uspešnosti, a so v skladu s pravili upravičenosti in spadajo v obseg programa, tudi lahko sofinancirajo - ti ukrepi morajo ustrezati vrstam ukrepov, določenih v programu (člen 17(3)(d)(i) Predloga Uredbe o skupnih določbah). Nadalje, intervencije, ki jih podpirata ESRR in Kohezijski sklad morajo ustrezati intervencijam, opredeljenim v programu (glej drugi odstavek člena 57(7) Predloga Uredbe o skupnih določbah o izdatkih, ki postanejo upravičeni zaradi spremembe programa in izdatkih, ki so upravičeni pred spremembo programa). Člen 12 Predloga Uredbe o skupnih določbah navaja, da okvir uspešnosti mora prispevati k merjenju globalne uspešnosti skladov, zato mora znaten del ukrepov prispevati k napredku/dosežkom, ki se merijo s kazalniki. Pričakuje se, da bo v prihodnjem obdobju delež vsebin ciljev politike, ki prispevajo k skupnim kazalnikom učinka in rezultatov znašal od 70 % do 80 % v nasprotju s trenutnim deležem, ki znaša 50-60 %. Tako bo manj vsebin, ki ne bodo prispevale k skupnim kazalnikom učinka in rezultatov.
Oprelitev skupnega kazalnika učinka "brezdomci ali prizadeti zaradi izključenosti s stanovanjskega trga"	Predlog I k Predlogu Uredbe o ESS+ Ali so zaporniki in osebe, ki služijo zaporno kazen v okviru programa Uprave za probacijo, vključeni v kazalnik "brezdomci ali prizadeti zaradi izključenosti s stanovanjskega trga"?	Kazalnik bo v prihodnjem obdobju opredeljen na podlagi nacionalne definicije tako kot v trenutnem obdobju. V skladu z definicijo evropske tipologije brezdomstva in izključenosti s stanovanjskega trga (ETHOS) (glej povezavo http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=9770&langId=en), katere uporaba se priporoča, v kolikor na nacionalni ravni ni sprejete ustrezne definicije izraza, se zaporniki ne štejejo za brezdomce.



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL
REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

Upravičenost operacij glede na njihovo lokacijo	Člen 57(3) Predloga Uredbe o skupnih določbah Kaj točno omenjeni člen Predloga Uredbe o skupnih določbah določa glede programskega območja za izvajanje operacij, ki jih podpira ESS+? "Pri ESS+ se lahko izdatki v zvezi z operacijami dodelijo kateri koli kategoriji regije programa pod pogojem, da operacije prispevajo k doseganju posebnih ciljev programa". Na podlagi primera prikažite izvajanje teh določb. Ali pravilno razumemo, da se določeni projekti ESS+ lahko sofinancirajo (ne glede na vir financiranja na ravni regije in neodvisno od sorazmernega pristopa) pod pogojem, da prispevajo k ciljem programa (ne glede na vrednosti kazalnikov na ravni regije). Ali to pomeni, da je treba te operacije v programu opredeliti že v naprej (med	Ne, člen 57(3) Predloga Uredbe o skupnih določbah ne zahteva vnaprejšnje opredelitve operacij v programu (oz. opredelitve, ki bi preseгла zahtevo iz člena 17 Predloga Uredbe o skupnih določbah, ki določa, da za vsako prednostno nalogo in vsak specifičen cilj program določi vrste ukrepov, ki se bodo financirali). Določbe člena 57 Predloga Uredbe o skupnih določbah se ne berejo kot pravilo o programiranju, ampak kot pravilo, ki zagotavlja zadostno mero prožnosti za izvajanje programa. Tretji odstavek člena 57 Predloga Uredbe o skupnih določbah nadomešča določbe člena 70(1) trenutno veljavne uredbe o skupnih določbah in člena 13(2) trenutno veljavne uredbe o ESS, ki določata zahteve o upravičenosti operacij glede na lokacijo izvajanja. Naj spomnimo, da v sedanjem obdobju izvajanja velja splošno pravilo, ki določa, da se morajo sofinancirane operacije izvajati na programskem območju, torej v kategoriji regije, iz katere je zagotovljeno financiranje. Uredba o skupnih določbah pa dopušča tudi pravila za posamezen sklad. Tako Uredba o ESS vsebuje posebno pravilo, ki omogoča, da se operacije izvajajo izven programskega območja, pod pogojem, da so izpolnjeni številni pogoji; nekateri izmed njih so bili podrobneje opredeljeni po spremembah, uvedenih z uredbo omnibus. Za ESS tako velja, da: ○ mora sofinancirana operacija koristiti programskemu območju (tj. kategoriji regije, iz katere je zagotovljeno financiranje) in ○ če sofinancirana operacija ne koristi izključno le programskemu območju, ampak tudi regiji (kategoriji regije), kjer se izvaja, je treba določiti ustrezen sorazmerni (pro-rata) delež, ki določa obseg podpore, ki bo zagotovljena iz vsake izmed zadevnih kategorij regije. V prihodnjem obdobju za sklad ESS+ ne bodo več veljale zahteve o upravičenosti glede na lokacijo izvajanja sofinancirane operacije. Tretji odstavek člena 57 Predloga Uredbe o skupnih določbah kot edini pogoj določa, da izdatki v zvezi z operacijami prispevajo k doseganju posebnih ciljev programa (ne glede na lokacijo oz. kraj izvajanja sofinancirane operacije), kar državam članicam zagotavlja popolno prožnost pri izvajanju operacij v
---	--	---



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL
REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

	procesom programiranja)?	kategorijah regij, ki jih program pokriva. To pomeni, da za program, ki pokriva več kategorij regij, država članica določi med izvajanjem programa, iz katere kategorije regij se bodo povrnili izdatki operacij. Prav tako države članice določijo proračunsko postavko, na kateri bodo prijavile izdatke – proračunsko postavko za bolj razvito regijo, manj razvito regijo ali regijo v prehodu. Poročanje se bo izvajalo v okviru kategorije regij, ki zagotavlja financiranje operacije. To pomeni, da bo izbor proračunske postavke, ki jo bo država članica uporabljala za prijavljanje izdatkov za operacijo, hkrati določil tudi kategorijo regij, v okviru katere bo država članica poročala o doseganju kazalnikov. Primer: v primeru operacije, ki naslavlja dolgotrajno brezposelnost v programu, ki pokriva tri kategorije regij, lahko država članica: (1) prijavi izdatke v zvezi s celotno operacijo v okviru ene izmed kategorij regij ali (2) uporabi sorazmerni (pro rata) delež (npr. na podlagi finančne dodelitve vsaki izmed kategorij regij) Taka ureditev zagotavlja lažje upravljanje programa, ki pokriva več kategorij regij, in še posebej predstavlja korak k poenostavitvi finančnega upravljanja in poročanja.
Poenostavljene možnosti obračunavanja stroškov za povračilo prispevka Unije	Ali pravilno razumemo, da člen 88 Predloga Uredbe o skupnih določbah velja le za stroške, ki so potrjeni v delegiranem aktu Komisije? Zato je treba jasno opredeliti, da se države članice lahko odločijo za uporabo poenostavljenih možnosti, ki jih opredeljuje člen 88	Člen 88 Predloga Uredbe o skupnih določbah določa pogoje, pod katerimi lahko Komisija povrne prispevek Unije za program na podlagi stroškov na enoto, pavšalnih zneskov in pavšalnih stopenj. Z drugimi besedami – določbe člena urejajo primere, v katerih se upravičeni izdatki iz zahtevkov za plačilo povrnejo na podlagi stroškov na enoto, pavšalnih zneskov in pavšalnih stopenj. Te določbe sledijo členu 14(1) trenutno veljavne Uredbe o ESS št. 1304/2013, ki Komisiji daje pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v zvezi s povračilom izdatkov državam članicam na podlagi stroškov na enoto, pavšalnih zneskov in pavšalnih stopenj. V tem kontekstu je Komisija sprejela Delegirano uredbo Komisije (EU) št. 2015/2195 (s spremembami). Uporaba poenostavljenih možnosti obračunavanja stroškov



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL

REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

	Predloga Uredbe o skupnih določbah, in da to ni obveznost držav članic ter da Komisija potrdi zgoraj omenjene stroške, zgolj v primeru, da se država članica odloči za uporabo poenostavljenih možnosti obračunavanja stroškov.	za povračilo upravičenih izdatkov državam članicam v skladu z določbami člena 88 Predloga Uredbe o skupnih določbah se lahko določi na dva načina: ○ v okviru programa (ob odobritvi programa ali ob zahtevi za spremembo programa (drugi odstavek člena 88 Predloga Uredbe o skupnih določbah) ○ v okviru delegiranega akta, ki ga sprejme Komisija v skladu s pooblastilom za sprejemanje delegiranih aktov iz četrtega odstavka člena 88 Predloga Uredbe o skupnih določbah. Pri tem je treba razlikovati med obema načinoma uporabe, saj imata drugačne posledice: (1) Določitev poenostavljenih možnosti obračunavanja stroškov v okviru programa V tem primeru stroške na enoto, pavšalne zneske in pavšalne stopnje oz. zneske in stopnje predlaga država članica (prostovoljno, predlog ni obveznost držav članic) v okviru programa ali zahteve za njegovo spremembo v skladu s predlogami iz prilog V in VI Predloga Uredbe o skupnih določbah. Komisija na podlagi Sklepa Komisije o odobritvi programa ali njegove spremembe določi vrste operacij, ki jih zajema povračilo na podlagi stroškov na enoto, pavšalnih zneskov in pavšalnih stopenj, opredelitev in zneske, ki jih zajemajo stroški na enoto, pavšalni zneski in pavšalne stopnje, ter metode za prilagoditev zneskov (člen 88(3) Predloga Uredbe o skupnih določbah). Predlagani stroški na enoto, pavšalni zneski in pavšalne stopnje se torej uporabljajo za zadevno državno članico in zadevni program pod pogoji, določenimi v Sklepu Komisije o odobritvi programa. Prispevek Unije za zadevne vrste operacij programa se povrne na podlagi stroškov na enoto, pavšalnih zneskov in pavšalnih stopenj za povračilo prispevka Unije za program, določenih v Sklepu Komisije o odobritvi programa (ali njegove spremembe). Stroški na enoto, pavšalni zneski in pavšalne stopnje, vzpostavljeni za program v skladu s Sklepom Komisije, so torej obvezni za državo
--	--	--



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL

REGIONAL AND URBAN POLICY

Administrative Capacity Building and Programme Implementation II
Bulgaria, Croatia and Slovenia

		članico, hkrati pa se izdatki za prednostne naloge in vrste operacij, ki jih zajema tovrstno povračilo, lahko povrnejo zgolj na podlagi oz. v skladu z zadevnim Sklepom Komisije. (2) Določitev poenostavljenih možnosti obračunavanja stroškov v okviru delegiranega akta, ki ga sprejme Komisija v skladu s pooblastilom iz člena 88(4) Predloga Uredbe o skupnih določbah V tem primeru se stroške na enoto, pavšalne zneske in pavšalne stopnje določi v delegiranem aktu, ki ga sprejme Komisija. Tovrstne poenostavljene možnosti obračunavanja stroškov, ki so določene v delegiranem aktu, lahko veljajo za katero koli državo članico pod pogoji, opredeljenimi v aktu. Uporaba v aktu določenih stroškov na enoto, pavšalnih zneskov in pavšalnih stopenj ni obvezna za države članice, vendar pa se države članice za njihovo uporabo lahko odločijo. Ko država članica izbere uporabo stroškov na enoto, pavšalnih zneskov in pavšalnih stopenj iz delegiranega akta Komisije kot način povračila prispevka Unije za program, je njihova uporaba za vrste operacij, ki jih zajema povračilo na podlagi stroškov na enoto, pavšalnih zneskov in pavšalnih stopenj, obvezna, pri čemer v zahtevke za plačilo države članice vključijo zgolj zneske zgoraj omenjenih vrst operacij, določenih v skladu z delegiranim aktom Komisije. Ne nazadnje je treba omeniti tudi, da določbe člena 88(4) Predloga Uredbe o skupnih določbah urejajo zgolj povračilo Komisije posamezni državi članici in ne tudi načina povračila izdatkov upravičencem s strani države članice. To pomeni, da državam članicam izdatkov za operacije upravičencev ni treba povrniti na podlagi stroškov na enoto, pavšalnih zneskov in pavšalnih stopenj, določenih v programu ali delegiranem aktu Komisije (tj. za povračilo izdatkov upravičencem jim ni treba uporabiti stroškov na enoto, pavšalnih zneskov in pavšalnih stopenj, ki jih sicer uporabi Komisija za povračilo prispevka Unije).
--	--	---